

64 12

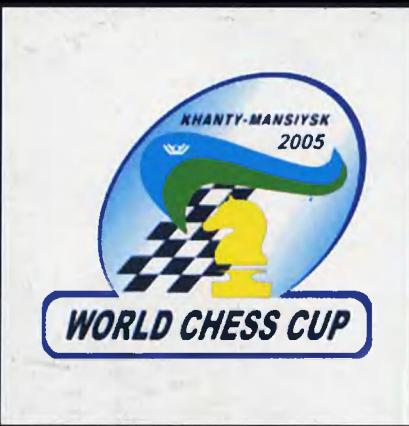
2005

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИЗ ИЗРАИЛЯ С ЛЮБОВЬЮ И С КУБКОМ!  
ВПЕРЕДИ ОЛИМПИЙСКИЙ ТУРИН



ЧЕМПИОНЫ  
НАЧИНАЮТ  
МАТЧ  
ПО ПЕРЕПИСКЕ



КАСЫМЖАНОВ:  
ИМ НУЖНО  
НА КОГО-НИБУДЬ  
МОЛИТЬСЯ



**П**о предложению Президента России В.В.Путина на новый срок главой Калмыкии избран К.Н.Илюмжинов, с чем мы его и поздравляем.

В свою очередь, президент ФИДЕ поздравил президента РШФ А.Д.Жукова с победой российской сборной на чемпионате мира в Израиле. В телеграмме, в частности, сказано: «Эта победа ценна не только своей фантастической по накалу развязкой в последней партии, но и тем, что был еще раз продемонстрирован недюжинный потенциал отечественной шахматной школы. Об этом и говорит пройденный без поражений весь турнирный путь. Российская сборная показала настоящий командный характер, волю к победе, сплоченность и стала достойным примером для подражания для всех спортсменов. Желаю всем членам команды дальнейших успехов во славу российского спорта!»

**В** небольшом американском городе Линдсбурсе (штат Канзас) в рамках акции «Шахматы — за мир» прошел товарищеский матч экс-чемпионов мира среди мужчин и женщин — россиянина Анатолия Карпова и ныне жительницы США Сюзан (Жухи) Полгар. А первый ход в матче сделал первый Президент СССР Михаил Горбачев, который заявил на пресс-конференции:

— Мы все готовы к изменениям и компромиссам. Я оптимист и верю, что процесс объединения нельзя остановить. Молодым людям, например, гораздо проще найти общие точки со-прикосновения. Это их мир.

Символично, что и матч завершился миром — Карпов и Полгар выиграли по две партии и еще две завершили вничью.

Фоторепортаж с праздника шахмат в Линдсбурсе — на 3-й стр. обложки.



В подмосковном санатории «Удельная», в свое время — правительственный даче Маленкова, разыгрывается Кубок России по шахматам среди мужчин. Главная достопримечательность дома — трофеиное кресло Геринга, похожее на трон. Подробности соревнования — в «64» №1/2006



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

12 (1058) 2005

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## СОБЫТИЯ

- 3** ДВОЕВЛАСТИЕ, УВЫ,  
ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Позиция Владимира КРАМНИКА

## БЕЗР-ШЕВА

- 4** ИЗ ИЗРАИЛЯ  
С ЛЮБОВЬЮ

Заметки Александра РОШАЛЯ

- 7** НЕВОЗМОЖНО —  
ВОЗМОЖНО!

Сергей ДОЛМАТОВ:  
как сбылось пророчество

Комментируют  
Александр ГРИЩУК  
Евгений БАРЕЕВ

- 11** ПОСЛЕДНИЙ ДЮЙМ

Анализирует  
Сергей ШИПОВ

Комментируют  
Андрей ВОЛОКИТИН  
Илья СМИРИН

## ШЕКИ

- 18** ЦВЕТЫ, ПОДАРКИ,  
ОСЛИК И КАЛЬЯН

Почему Екатерине КОВАЛЕВСКОЙ  
с подругами надоело капризничать

## ДВЕ СТОЛИЦЫ

- 20** ПОМЯНУЛИ,  
ПОДЕЛИЛИ...

Никита ВИТЮГОВ — с Мемориала  
М.И.Чигорина

Комментирует  
Роман ОВЕЧКИН

- 21** НАСЛЕДНИКИ  
ДОЛЛЕЖАЛИ

Традиционный сбор  
атомщиков

## ПАМЯТЬ

- 22** БЫЛ НУЖЕН ВСЕМ

Умер Евгений Бебчук

## САН-ДУИС

- 23** ЗАМЫСЛЫ  
И ХИТРОСПЛЕТЕНИЯ

Максим НОТКИН  
про творчество участников  
чемпионата мира

Комментируют  
Петр СВИДЛЕР  
Александр МОРОЗЕВИЧ

- 31** ОСКАР ИЗ БУЭНОСА

Встреча с ПАННО

## ИНТЕРВЬЮ «64»

- 32** ИМ НУЖЕН ГЛАВНЫЙ

Рустам КАСЫМЖАНОВ  
о ФИДЕ и допинге,  
о себе и партии с Анандом  
в беседе  
с Владимиром БАРСКИМ

## НАСЛЕДНИКИ

- 35** ВОЗВРАЩАЯСЬ  
К ЛАСКЕРУ

Юрий АВЕРБАХ  
и юбиляр Исаак ЛИНДЕР  
на выставке и конференции  
в честь мыслителя

## ЮНИОР «64» № 12



## АКТУАЛЬНО

- 38** ЭНДШПИЛЬ  
В ПРОБИРКЕ

Марина МАГАЙ:  
анаболики накажут ноликом

## ИСТОРИЯ

- 51** ЮБИЛЕЙ  
ШАХМАТНОЙ ГОРЯЧКИ

Первый Московский  
международный турнир глазами  
Ефима БОГОЛЮБОВА  
и Хосе Рауля КАПАБЛАНКИ

## ИСТОРИЯ ОДНОГО ФОТО

- 54** ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА  
МЕЖДУ ИНТЕРВЬЮ

Два разговора Евгения ГИКА  
с Гарри КАСПАРОВЫМ

## НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

- 58** КРАТКИЙ  
ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
ЗА 2005 ГОД

## КОМПОЗИЦИИ

- 60** ЦАРСТВЕННЫЙ  
ПЛЕННИК

Любопытная коллекция  
Якова ВЛАДИМИРОВА

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A45 — 46; A52 — 47  
B22 — 46; B30 — 10; B38 — 47; B49  
— 47; B80 — 12, 26, 35; B81 — 24, 47;  
B85 — 18; B90 — 23, 25, 29  
C11 — 27; C65 — 47; C88 — 28; C92  
— 16  
D23 — 14; D24 — 53; D85 — 12  
E05 — 47; E29 — 15; E81 — 17, 26

## ВНИМАНИЕ!

Для москвичей — участников Великой  
Отечественной войны в ноябре-декабре  
в редакции проводится бесплатная  
подписка на «64» на 2006 год.



**Владимир  
КРАМНИК:**

# ДВОЕВЛАСТИЕ, УВЫ, ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

В середине ноября шахматный мир был взбудоражен пресс-релизами Владимира Крамника и некоего немецкого агентства *Universal Event Promotion*, в которых говорилось о том, что договоренность относительно «Матча двух чемпионов» — Крамника и Топалова — была почти достигнута, а потом отвергнута Топаловым и ФИДЕ. Тут же последовали ответные реплики — опровержения Сильвио Данайлова, менеджера Топалова, и заместителя президента ФИДЕ Георгиоса Макропулоса, потом за него взялся крамниковский менеджер Карстен Хензель.... «Матч по переписке» со взаимными упреками продолжается, и любителей эпистолярного жанра мы адресуем за подробностями на сайт [www.64.ru](http://www.64.ru)

А вот что рассказал чемпион мира по классической линии в отдельной беседе с корреспондентом «64».

**— Как проходили переговоры о матче с Топаловым, и почему сорвалось подписание договора?**

— Деталей я не знаю, потому что в основном переговоры вели мой менеджер, хотя он, конечно, держал меня в курсе происходящего. В принципе, в пресс-релизе ситуация описана достаточно подробно. Поначалу у нас было твердое убеждение, что Топалов и его менеджер хотели, чтобы матч состоялся. Состоялась встреча с участием наших менеджеров и представителя УЕР, на которой было достигнуто согласие по всем вопросам, проблем не оставалось. Полные финансовые гарантии, полное взаимопонимание... Менеджер Топалова сказал, что его абсолютно все устраивает, но ему нужно сначала поговорить с ФИДЕ. А после консультаций с ФИДЕ ситуация резко поменялась, они решились на отказ от соглашений. ФИДЕ как-то резко выступила против — такое у меня возникло твердое впечатление. Конечно, надо еще спросить об этом Топалова.

**— Это решение окончательное — матча не будет ни при каких обстоятельствах?**

— Думаю, шансы минимальны, засставить же никого никого не может. По моему, условия были просто блестящие: полная финансовая гарантия минимального призового фонда в \$1.400.000, и довольно реальной выглядела возможность повысить его, потому что за это время вполне можно было найти дополнительных спонсоров. Условия проведения матча, регламент вроде бы полностью устраивали обе стороны, мы обо всем договорились. Что же еще? Если при таких условиях последовал отказ от проведения матча, то при каких же его можно провести?

**— С какой целью создавалась новая организация — *Universal Event Promotion*?**

— Прежде всего, она хотела провести наш матч с Топаловым, гарантировала призовой фонд. В ее дальнейших планах было и проведение турниров. Но с этим вопросом обращаться лучше к ним.

**— Те спонсоры, которых удалось привлечь, хотели финансировать только объединительный матч, или**

**они сохраняют интерес к шахматам?**

— Интерес сохраняется. Но ситуация сейчас поменялась, ведь все это было построено под объединение шахматного мира — таково было желание спонсора, но получилось так, как получилось. Как я понимаю, эти спонсоры готовы проводить и что-то другое — об этом мы будем с ними отдельно разговаривать. Теперь очевидно, что, к сожалению, будет продлена эта ситуация «двоевластия», параллельных чемпионатов и так далее.

**— Как будет организован следующий цикл?**

— Пока это все только-только произошло, поэтому потребуется немного времени, чтобы начать движение в ином направлении. Я прилагал все усилия, чтобы состоялся объединительный матч... Однако ничего страшного. Жаль, конечно, что все то, что было затянуто в 2002 году, в итоге завершилось ничем. Честно говоря, я понял довольно давно, какова реальная позиция ФИДЕ, что на самом деле они не хотят объединяться и соглашения были заключены только из каких-то тактических интересов, это стало ясно после многочисленных переносов матчей Каспарова... То есть на словах ФИДЕ выступала за объединение, конечно же, обвиняла меня в том, что я против, на деле же все шаги международной федерации свидетельствовали об обратном. Надежда сохранилась, что, может быть, все-таки это не так...

**— Вроде бы, мы скоро увидим Владимира Крамника в Москве?**

— В конце ноября буду проводить сеанс, который организует швейцарская компания по производству часов «Blancpain», 16 декабря состоится небольшой матч с моим хорошим знакомым Андреем Миньковым — для развлечения, это как бы такая вечеринка, которая, надеюсь, принесет всем удовольствие. И, конечно, в конце декабря — чемпионат России.

Расспрашивал  
**Владимир БАРСКИЙ**

## МЕЖДУ НАМИ, МЕНЕДЖЕРАМИ...

Мы не признаем г-на Крамника чемпионом. По закону титул чемпиона мира принадлежит ФИДЕ, и после своего отказа от участия в официальном чемпионате мира в Сан-Луисе г-н Крамник автоматически потерял свое право считаться чемпионом мира. Однако похоже на то, что он решил присвоить себе титул до конца жизни. Разрешите напомнить, что он только 7-й в мировом рейтинг-листе и в последнее время показывал весьма посредственные результаты. В то же время Веселин Топалов не только официальный чемпион мира, но и №1 по рейтингу на 1 января 2006 г.

**Сильвио ДАНАИЛОВ**

В Праге ФИДЕ признала Владимира Крамника чемпионом мира по классическим шахматам. Г-н Топалов участвовал в турнире претендентов в Дортмунде-2002 и подписал контракт на матч против чемпиона мира Крамника в случае победы в турнире. Даже в мае 2005 года менеджер Топалова приглашал Крамника на турнир Mtel Masters в Софию как чемпиона мира. В Сан-Луисе г-н Данайлов, обсуждал в интервью для «64» возможность проведения матча, называл Крамника чемпионом мира («Все-таки он — продолжатель классической линии розыгрыша титула чемпиона мира: обыграл Кастаньера, защитил титул в поединке с Леско»).

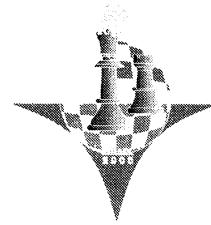
**Карстен ХЕНЗЕЛЬ**



Сильвио Данайлов и Карстен Хензель

Александр  
РОШАЛЬ,  
спецкор «64»

# ИЗ ИЗРАИЛЯ С ЛЮБОВЬЮ



**НАМ ТАК НУЖНА БЫЛА ПОБЕДА..., ОДНА НА ВСЕХ**

Положение штатного сотрудника редакции, а тем более главного редактора позволяет раньше остальных читателей ознакомиться с позицией автора и согласиться с ним или возразить. Во многом согласный, например, с превосходным комментатором Сергеем Шиповым, я все же не могу посчитать командный чемпионат мира «явно лишним в шахматном календаре, который и без того перегружен». Вот если бы он выступал против перегрузок в каком-нибудь личном отборочном и обязательном цикле... А так чем больше турниров хороших и разных, тем в целом для шахмат, естественно, лучше. Другое дело, что, проигравшись перед Беэр-Шевой, наша команда вынуждена была спасать спортивную честь чуть не единственным и впрямь заигранным составом. «Надо все же подключать молодых», — и тут я с уважаемым гроссмейстером согласен, хотя относительная молодость и не является главным критерием. Как готов полностью поддержать и такие высказывания:

«Когда вижу, сколько денег вкладывается в футбол при нулевой отдаче, а с другой стороны — как мало вкладывают в шахматы при том, что именно в шахматах у нас есть серьезные достижения, это меня очень расстраивает. Заметьте при этом, что нет политика, который бы отказался сфотографироваться на фоне шахматной доски...»

«Необходимо наконец решить: если мы хотим быть цивилизованной высокоразвитой страной с мощным промышленным, научным и культурным потенциалом, то обязаны вкладывать средства в интеллектуальные сферы. К ним принадлежат и шахматы».

«Представляется важным сделать так, чтобы шахматы стали необходимыми в нашем обществе, вошли в школьные программы. Это — гимнастика ума. Ведь у нас нет ни нефти, ни газа, ни золота. Единственное «полезное ископаемое», которое у нас есть, это... мозги».

Последняя фраза с головой выдает иностранца — в России при наличии всевозможных полезных ископаемых все давно стесняются якобы ленинской формулировки про гимнастику ума, которую повторяет популярнейшая израильская газета «Вести» на русском языке. Да и нынешние политики наши не так уж стремятся сфотографироваться на фоне

этой заумной доски. Президент крупнейшего университета А.Браверман, председатель шахматной федерации А.Бушинский и управляющий государственных лотерей Ш.Каценельсон (бизнесмены «открыли шахматам сердца и карманы?») столь многозначительно выступили на открытии командного чемпионата мира. И это в присутствии президента Израиля Моше Кацава (ему же в рекламных целях я передал последний номер «64»). Президент, кроме председателя, есть и у тамошней шахматной федерации. Как и абсолютно все, М.Бен-Дрор отметил роль беэршевского шахматного клуба, носящего имя Элияги Леванта при его жизни и деятельности в этом городе с 1973 года; отметим и мы этого бывшего ленинградца. Выступающий попробовал перейти на русский язык, и за круглым столом капитанов команд дружно сняли наушники для синхронного перевода Владимир Тукмаков (Украина), Борис Постовский (США), Тигран Налбандян (Армения), Заурб Азмайлашвили (Грузия) и Александр Каспи, израильтянин родом из Одессы.

Любопытно было наблюдать выход шахматистов из отеля «Парадиз» на игру в расположенный неподалеку выставочный зал. Складывалось полное ощущение, будто находясь на Спартакиаде народов СССР с приглашением социалистов из Кубы и Китая. «Гости», правда, уже позабыли русский язык, и устоявший против Гришука в первом туре Ногейрас сумел выдавить только: «Трудно!» и добавил «I had luck». И точно так по-английски китайцы однозлож-

но объясняли свои результаты «везением». Вот такие хитро скромные они... Зато в аккуратном кинозале, где Генна Сосонко и Виталий Голод (гроссмейстер, прибывший в Израиль еще с Украины) комментировали матчи, зрители отдавали явное предпочтение русскому языку даже перед ивритом.

Уже много лет живущий в Беэр-Шеве Яков Нейштадт, который в конце 70-х редактировал «64», подметил, что в зале немало людей, чей возраст перекликается с названием нашего журнала. С их специфическими вопросами я столкнулся, когда позже сам выступал здесь. Кстати, некоторые выказали знакомство с содержанием журнала — это благодаря усилиям нашего распространителя мастера и международного арбитра Виктора Глатмана. А во время комментирования наиболее квалифицированные реплики подавала группа молодых, и вокруг начинался типичный русско-советский «звук». Они запросто вопрошали: «Как там Морозка? А как тут сыграл Петя?» Один международный мастер, некогда свердловчанин, был при полной амуниции и даже с автоматом — его к концу дня отпустили с армейской службы. И вообще как вам такая картинка из автобуса, где для военных бесплатный проезд? Он просит водителя остановить возле шахматного чемпионата. Тот не реагирует, и человек с ружьем в третий раз почти кричит: «Я тебе русским языком говорю, ты что, глухой?!» Почти весь салон хохочет: этот водитель не понимает по-русски.

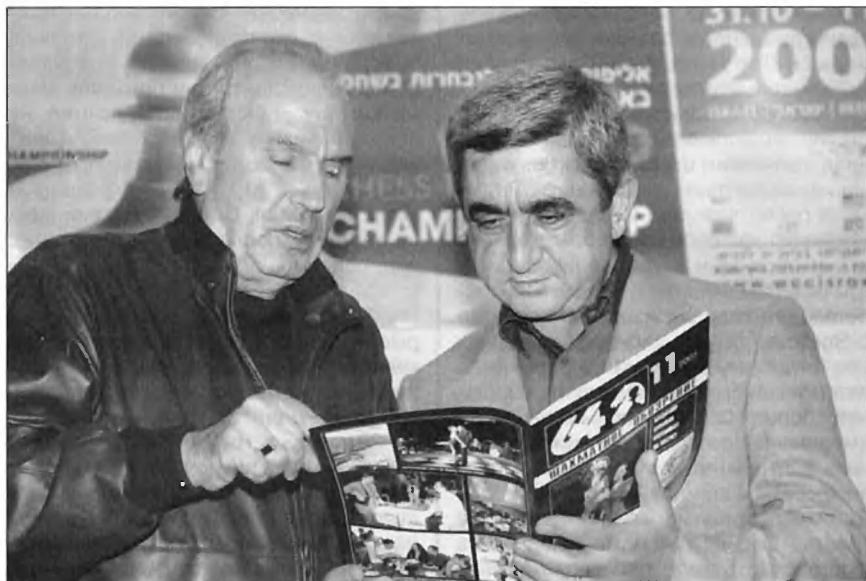
Когда я красиво выразился на сайте «64», мол, они защищают свою стра-

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Очки	Место
1 РОССИЯ		3½	2½	2½	2½	2½	2½	3	3	22	1
2 КИТАЙ (М)	½		1½	2½	3½	2½	3½	3½	4	21½	2
3 АРМЕНИЯ	1½	2½		2½	2	2	3	2	3	18½	3
4 УКРАИНА	1½	1½	1½		2½	2½	2½	2	3½	17½	4
5 США	1½	½	2	1½		2½	2½	2	4	16½	5
6 ИЗРАИЛЬ	1½	1½	2	1½	1½		1½	2½	2½	14½	6
7 ГРУЗИЯ	1½	½	1	1½	1½	2½		3	2	13½	7
8 КУБА	1	½	2	2	2	1½	1		3	13	8
9 КИТАЙ (Ж)	1	0	1	½	0	1½	2	1		7	9

ну и болеют за родину, то почти сразу получил поправку: «За Израиль мы тоже болеем. И переживаем, почему они сейчас дома играют неудачно». Наблюдались, к слову, и своеобразные вспышки «семитизма» — это когда маленькая группа зрителей требовала комментаторов чаще переводить варианты на иврит.

Опасаюсь, что мои заметки станут чрезмерно впечатлительными, и потому делиться незабываемыми ощущениями от экскурсий в Иерусалим и на Мертвое море здесь не буду. Коллегами это уже рассказано и показано. Разве что почти личное. Живущий в Беэр-Шеве доктор Таль за несколько визитов продемонстрировал мне достижения медицины в знаменитой больнице «Сорока». А потом мы вместе с Герой вопреки предостережениям других врачей неплохо отметили 9 ноября день рождения его великого отца. Да, с Михаилом Талем мы впервые побывали в Израиле 16 лет назад — на командном чемпионате Европы. Любопытно, что Таль — это в оригинале чаще имя, нежели фамилия. И вот, например, только что родившаяся дочь Бориса Гельфандова там нарекли Авиталь. Но товарищ Свидлер все-таки выиграл у него партию черными. Тем еще, кроме всего прочего, и отличаются партии в командных соревнованиях от личных, порой не слишком принципиальных.

О ходе борьбы ежедневно рассказывалось на сайте [www.64.ru](http://www.64.ru), его в журнале комментируют гроссмейстеры, и чтобы не слишком повторяться, затрону два принципиальных обстоятельства. Совсем недавно предложенное ФИДЕ участие сильнейшей женской команды выглядит весьма спорным. Особенно в этом конкретном состязании, где китайские мужчины вопреки чужим прогнозам и своим индивидуальным коэффициентам более чем реально боролись за золотые медали. Пригнушительная и логичная жеребьевка свела соотечественников на старте, сделав шахматисток Китая свободными от игры в туре последнем. А в первом я увидел за доской 11-летнюю девочку, которую поначалу принял за этот китайский талиман, и 16-летнюю Шин Ян (в их произношении Сен Я). Состав выглядел молодежно-тренировочным, хотя потом российско-американский гроссмейстер Григорий Кайданов выставил этому «ребенку» Ху Юфан оценку по Эло порядка 2300, а другая сверходаренная и уже очень миловидная энергично и красиво нанесла жестокую матовую травму Сергею Рублевскому в предпоследнем туре. Так вот начали китаянки (разумеется?) с 0:4, а в последующих турах набирали очко, полтора... И против грузинов вовсе свели матч вничью, вокруг шутили: те не выставили опытных гроссмейстеров Азмайпариашвили и Гиоргадзе, дабы предоставить шансы молодым по-муж-



**Шахматный президент Армении вступает в ряды читателей «64»**

ски проявить себя. Или это было «политическое решение» — на родине ведь придется отчитываться и перед своими шахматистками. Так или иначе, а женская команда,вольно или невольно, становится своего рода «регулировщиком» движения в турнирной таблице. Можно, конечно, выставлять сборную наисильнейших шахматисток мира. Однако не все так просто. Мы же хотим стимулировать развитие шахмат, и женских тоже. И вот вводимыми ограничениями станем лишать особо отличившиеся национальные федерации заслуженных ими поощрений?

Менее спорный вопрос — о зачете очков. Тут задуматься заставляет довод украинского специалиста Леонида Тимошенко: «Во всех популярных видах спорта в первую очередь считают командные очки, а не забитые голы и отдельные партии». Так ведь и у нас есть свои очевидные аргументы. И наиболее логичным выглядит еще советское правило для круговых командных турниров: команда, выигравшая все матчи и занявшая чистое второе место, получает право на переигровку за золотые медали. На чемпионате в Беэр-Шеве формулировка эта вспоминалась мною как упощение в регламенте соревнования. Вспоминалась до самого финиша, поскольку все конкуренты, кроме китайцев, постепенно были обыграны, пусть и с некрупными счетами. Когда 2,5:1,5 стал для россиян расхожим результатом, подумалось, что успели привыкнуть к «футбольному» зачету и слишком высоко ценят победу в матче, не сильно обращая внимание на ее счет. Едва ли не самыми показательными в этом отношении были матчи с Украиной и Арменией.

Украинский капитан Владимир Тукмаков (в СССР он, кажется, был майором) до поры ревниво следил за позициями россиян. Сергей Долматов пе-

ред этим матчем говорил мне: «Да, мы проиграли Украине на последней Олимпиаде, «зуб» на них имеется. Но теперь лидируем и можем сыграть понадежнее. Пусть рискуют они». Наши выиграли эту принципиальную встречу, потом опять же с минимальным счетом — у США. А команда Китая одолела Израиль, а затем разгромила молодежный состав Грузии — аж 3,5:0,5 и ушла вперед.

Жизнерадостное, скажем так, хладнокровие грузинской сборной легко-мысленно было бы объяснять теплыми встречами с бывшими земляками. Их там несравненно больше, чем у армян. Проиграв закавказский матч с почти традиционным счетом 1:3, грузины шутили: «Если бы Армения всегда играла лишь с нами, то была бы чемпионом мира». Со своей стороны должен признаться, что команда Армении для редакции «64» не чужая еще со времен, когда первым редактором нашего издания был Тигран Петросян. Позднее мне доводилось в Ереване вручать поощрительные призы — книжки из библиотеки моего покойного друга и долголетнего соседа Льва Полугаевского совсем юным Ароняну и Асряну. Теперь в Беэр-Шеве я подарил свежий номер «64» президенту Шахматной федерации Армении Сержу Саркисяну, который, будучи министром обороны, прибыл на чемпионат. В эту же «группу поддержки» входил и видный бизнесмен Михаил Багдасаров, недавно создавший свою команду для участия в женском Кубке Европы. Полагаю, не очень далеко отвлекусь от основной темы, если, не разглашая чужой «коммерческой тайны», приведу пример для подражания. Армянские гроссмейстеры, не все живущие на родине, получают ежемесячные стипендии размером в нормальную зарплату и еще солидную сумму в конце года — чтобы не забыли, кто о

них помнит. Еще более значительное вознаграждение — за соответствующие медали. Вот уже в третий раз подряд — бронзовые. Одержав в турнире пятую победу с минимальным счетом (а стояли на большее), россияне сохранили армянским шахматистам хорошие шансы на их привычный успех.

В репортаже для «Известий» я рассказывал, как после общего выходного дня и экскурсии в Иерусалим русскоязычное большинство обещало нам пристановить страшный шахматный ветер с Востока. Однако сначала шахматистам Китая уступила команда Украины, а затем наши бывшие земляки из нынешней сборной США. Несколько лет назад американцы в отдельном мужском зачете выиграли у почти того же китайского состава матчи в Сиэтле и Пекине. Сейчас свободные от игры россияне грустно шутили: «А может, попросить Постовского, чтобы он предложил Китаю 2:2?» К вечернему возвращению нашей команды Борис Наумович жаловался: «Мы стояли на 3:1, а теперь, дай Бог, будет 1:3. Я же своих предупреждал, что соперники необычайно упорны и блестяще считают тактику». Бог и здесь недодал американцам, а, выходило, не повезло и нам...

У россиян оставалось два «китайских» матча, надежды лишь на себя и в какой-то степени на представителей Армении. В матче против китайской

наших на нервах случился один провал. Тогда как по соседству начались было мирные переговоры, которыми обеспечивалось третье призовое место. Китайские шахматисты, похоже, не поняли первого армянского предупреждения и проиграли с минимальным счетом, который для нас ничего практически не менял. Сборная России могла терять в последнем матче против лидеров лишь пол-очка, то есть добиваться победы с почти невероятным для таких поединков счетом. Людей, которые в это верили, становилось все меньше. К счастью, их оказалось достаточно в самой команде, в российской делегации.

Задолго до того у меня была доверенность об интервью с китайским капитаном, которого прежде встречал не только на своей, но и на его исторической родине. Накануне заключительного матча переводчица китайцев на английский язык объявила мне: «Капитан Е готов к разговору сейчас, потому что на вручение медалей прибывает наша леди-посол, а затем мы сразу улетаем». Я объяснил, что могу задать вопросы, которые неуместны перед решающим матчем... Переводчица недоуменно пожала плечами, но вежливо благодарила за тактичность. Так журнал «64» остался без этого интервью. Не думаю, впрочем, будто сами наши соперники до игры были уверены



Наши: Яков Нейштадт и Генна Сосонко

ны в спокойном достижении цели — это не в китайском характере. Программой-минимум в таких случаях является «засушивание» позиций на досках, где идущая впереди команда играет белыми, и фиксирование именно там ничейных результатов. Повзрослевший вундеркинд Бу Сянжики начал повторять ходы против Петра Свидлера. Имевший опасную позицию петербуржец стал оглядываться по сторонам, дабы по правилам испросить консультацию у капитана Долматова. Команда и особенно Саша Грищук, у которого на доске все висело, санкционировала эту ничью. Лимит потерь был исчерпан, остальные взяли на себя повышенные обязательства и блистательно выполнили их.

На закрытии соревнований от имени всех участников чемпионата высступал на своем превосходном английском Петр Свидлер. Сказав все слова, положенные в подобных ситуациях, самые теплые из них он адресовал своим товарищам по команде. «Однаждать лет выступаю за нашу сборную, но впервые эта команда совершила чудо», — произнес он слово, которое уже повторялось вокруг. Несколько десятков лет в разных качествах наблюдаю за этой игрой и готов подтвердить сказанное в отношении последнего тура.

И еще. Слухи о смерти российской части отечественной школы (так для благозвучия называют теперь школу советскую) все-таки сильно преувеличены. Но и впадать в эйфорию не следует. Тут уместен анекдот, переходящий в притчу. Доктор: «Этого в морг!» Больной: «Может, сначала в реанимацию?» Доктор: «Больной, не занимайтесь самолечением!» А вот нам-то как раз и надо заняться самолечением. И вокруг шахмат тоже. Пригодятся и соображения израильских деятелей на открытии чемпионата в Беэр-Шеве.

Но это уже для будней после праздника. А пока получилось, что от жестоких упреков до горячей любви всего одна победа. Одна на всех.

тур	СВИДЛЕР 2754,6	ДРЕЕВ 2680,4	ГРИЦУК 2720	МОРОЗЕВИЧ 2713,4	БАРЕЕВ 2684,4	РУБЛЕВСКИЙ 2660,7	$\delta_k=R-E$
I	Брусон 2676,3 1 0,61	Домингес 2635 / 0,56	Ногейрас 2547 / 0,73	Кесада 2505 1 0,77			КУБА 3:1 0,33
II	Гельфанд 2717 1 0,55		Смирин 2673 0 0,57	Суровский 2654 1 0,58		Эренбург 2582 / 0,61	ИЗРАИЛЬ 2,5:1,5 0,19
III	Азмайпарашвили 2653 1 0,63	Джобава 2601 0 0,61		Гиоргадзе 2601 / 0,65	Панцулая 2578 1 0,64		ГРУЗИЯ 2,5:1,5 - 0,03
IV	Иванчук 2724,5 / 0,54		Волокитин 2666 1 0,58	Эльянов 2663 / 0,57	Карякин 2658 / 0,54		УКРАИНА 2,5:1,5 0,27
V	Онищук 2628 / 0,67		Гулько 2589 / 0,68	Кайданов 2614 / 0,64	Гольдин 2615 1 0,60		США 2,5:1,5 - 0,09
VI	Аронян 2731,2 / 0,53	Акопян 2707 / 0,46	Асярян 2645 / 0,60		Анастасян 2596 1 0,62		АРМЕНИЯ 2,5:1,5 0,29
VIII			Чхао Сю 2478 1 0,80	Цин Хоан 2389 1 0,87	Циньюн Гон 2374 1 0,86	Ян Шин 2326 0 0,88	КИТАЙ (ж) 3:1 - 0,41
IX	Бу Сянжики 2637 / 0,66		Чжан Пенсъян 2613 1 0,65	Ни Хуа 2603 1 0,65	Чжан Чхон 2608 1 0,60		КИТАЙ (м) 3,5:0,5 0,94
$\Sigma = R-E$	5 (7) 0,81	4,19 - 0,63	1(3) - 0,11	4,5(7) 0,77	4,61 1,64	5,5(6) - 0,99	3,86 1,49 $\Sigma \delta = 1,49$ $\Sigma \delta_k = 1,49$
изм.коэф. K тек	+ 8,1 2762,7	- 6,3 2674,1	- 1,1 2718,9	+ 7,7 2721,1	+ 16,4 2700,8	- 9,9 2650,8	

1) В каждой клетке указан противник со своим коэффициентом; в левом углу — результат (R), в правом — ожидаемое значение (E).

2) В последнем столбце указан командный результат и разность δ между результатом команды и ожидаемым командным результатом.

$$\delta_k = R_k - E_k$$

3) В предпоследней строке указаны индивидуальные результаты участников — в левом углу; в правом — ожидаемый результат в соревновании. Внизу δ=R-E

4) В последней строке — изменение коэффициента (10δ) и новый текущий коэффициент K тек

Таблица подготовлена международным арбитром Э.Дубовым

**Сергей  
ДОЛМАТОВ,**  
главный тренер  
сборной России

# НЕВОЗМОЖНО — ВОЗМОЖНО!

## ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО НА СВЯЩЕННОЙ ЗЕМЛЕ

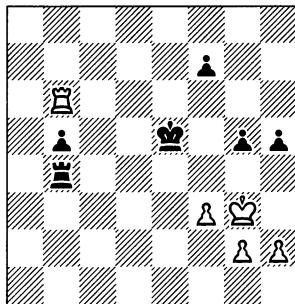
Наше путешествие в Израиль началось с 5-часовой задержки авиарейса. Это оказалось довольно существенным не только потому, что значительно сократилось время на отдых и подготовку к первому туру, но и в плане рассадки наших участников по доскам, с которым я хотел окончательно определиться в самый последний момент. Конечно, предварительно я обсудил этот вопрос со всеми ребятами, но в конце концов решил сделать неординарный ход. Не буду сейчас останавливаться на причинах такого решения — нам предстоит еще играть в других командных соревнованиях, и я не собираюсь выдавать все свои секреты.

Неожиданную расстановку по доскам команда встретила с пониманием и дружеской... иронией. Петя Свидлер, например, сказал, что не угадал бы порядок нашего состава и с десяти попыток. Хотел бы озвучить важную мысль: если шахматист сидит на высокой доске, это вовсе не значит, что я считаю его сильнее других — это сделано в интересах команды, с целью победы в турнире. И ребята это прекрасно осознают. Существует определенная турнирная стратегия, зависящая от многих факторов, — длины дистанции, силы соперников и т.д. Другое дело, что не все мои идеи реализуются — при каком-нибудь сбое. Как в игре: делаешь сильный ход, а в партии случается не тот вариант, на который ты рассчитывал, но сильный ход остается таковым и по другим причинам. Я, честно говоря, не думал, что такой великолепный результат — 5,5 очка из 6 — покажет Бареев. (Когда в решающей встрече с Китаем все мы ожидали исхода последней партии — Морозевича, Жени, пойдя к таблице, шутливо обронил: вот, мол, если Морозевич не выиграет, это из-за моей потерянной «половинки» проиграем чемпионат.) Для меня это была очень приятная, но полная неожиданность. Доказательство тому — первый выход Жени на игру лишь в 3-м туре. К этому моменту нужно было проверить готовность всей команды — дистанция все-таки короткая, 8 туров, и я имел право только на одну ошибку. Главное — выиграть чемпионат, а кто станет забойщиком — не суть важно.

Одна из серьезных проблем, о которой мало кто говорил, — не очень хорошая форма Грищука в начале турни-

ра. Видел, как ему не везло: вроде бы и играет неплохо, а «своих» очков не набирает. Но он здорово прибавил по ходу чемпионата. Ведь со старта выигрывали лишь Свидлер и Морозевич, и им необходима была поддержка со стороны остальных наших ребят — не могут же они побеждать во всех партиях! И, к счастью, в этот момент «выстрелил» Грищук, заметно возросло качество его игры. И из «-1» он вышел на «+2», при том что упустил верное очко в поединке с Асряном:

**К.АСРЯН — А.ГРИЩУК**



**39...f5! 40.h4 f4+?** Здесь у Саши был элементарный выигрыш — 40...gh+ 41.ঘh3 ঘd5. Черный король идет к пешке **b**, ладья становится на поле f4, защищая пешки королевского фланга, а выкурить ее оттуда невозможно ввиду потери пешки f3. Грищук увидел красивый вариант — 41.ঘh3 ঘb1, но белые сыграли иначе:

**41.ঘh2 gh 42.ঘh6 ঘd4 43.ঘ:h5 b1 44.ঘ:h4 ঘe3 45.ঘh8 ঘf2 46.ঘb8 b4 47.ঘh3 b3 48.ঘg4 ঘ:g2 49.ঘ:f4 b2.** Ничья.

Понятно, за что хвалить Петя Свидлера: он показал лучший перфоманс на чемпионате, уверенно выиграв первую доску. Понятно, за что хвалить Сашу Морозевича: из семи партий он пять сыграл черными и одержал в них четыре победы. На фоне блестящей игры Свидлера, Морозевича и Бареева преображение Грищука, возможно, осталось незамеченным, но было крайне важно как для него самого, так и для всей команды. Локомотив набрал скорость! Считаю, именно победа Грищука оказалась самой сложной у нас в последнем туре — цена хода в партии Саши была очень велика, а учитывая, что китайцы — изворотливые тактики,

при одном неверном решении перевес мог мгновенно растаять. Но Грищук полностью контролировал ход событий, не дав никому ни на секунду усомниться, что доведет дело до логического завершения. Чего стоит его уверенное заявление, что Свидлер в своей партии не должен идти на сознательное ухудшение позиции с целью игры на победу, а зафиксировать ничью троекратным повторением.

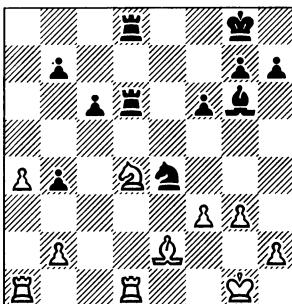
Кстати, после каждого матча я, поздравляя ребят с очередной победой, говорил одну и ту же фразу: молодцы, но шансов выиграть чемпионат у нас все меньше и меньше... Сложилась парадоксальная ситуация: китайцы после первых шести туров имели совершенно фантастический результат — 19,5 очка из 24, более 80%! Сам зачет по общему количеству очков, на мой взгляд, справедливее, чем формула «командные очки», как на первенстве Европы. Но здесь я разделяю распространенное мнение, что команда, выигравшая все свои матчи в круговом турнире и не занявшая первое место, должна иметь право провести дополнительный матч с победителем. Полагаю также, что нельзя допускать на чемпионат мира женскую команду той страны, которую уже представляет мужская. И на Президиуме РШФ обязательно поставлю вопрос об учете нашей точки зрения в ФИДЕ. Хотя до следующего чемпионата времени, на первый взгляд, предостаточно, начинать отстаивать свою позицию необходимо уже сейчас. Ведь есть разумные предложения: вообще отказаться от участия женской команды, приглашать сборную мира или 2, 3 или 4-ю женские команды по итогам Олимпиады, если 1-я «не проходит по стране». Можно оговорить и условие, что женская сборная должна выступать сильнейшим олимпийским, а не резервным, как в Беэр-Шеве, составом. У меня нет никаких сомнений в «чистоте» матча первого тура Китай (мужчины) — Китай (женщины) — 4:0. Просто обе команды сразу же поставлены в дурацкое положение: при ином исходе встречи могут испортиться отношения внутри всей китайской делегации, а при случившемся счете готова почва для разного рода домыслов. Кому это нужно?!

Очень доволен тем, что мы выиграли все матчи, в том числе у Украины. Я сравнительно недавно возглавил мужскую сборную России и не припомню, когда мы в последний раз (при мне такое случилось впервые) обыгрывали наших западных соседей. Всегда приятно улучшить «гамбургский счет»! Перед последним туром, несмотря на отставание в 2,5 очка от китайцев, мне было приятно осознавать, что наша команда играет просто здорово. Прекрасно понимаю, что если бы мы не выиграли решающий матч с нужным счетом, многие оценили бы наше выступление как неудачное. С этим я бы в принципе не согласился. Коман-

да блестяще провела весь чемпионат, и не ее вина в совершенно невероятном результате китайцев, который невозможно объяснить общепонятными причинами. Все для китайцев складывалось!

Да, у нас по ходу чемпионата были приобретения, но потерю — объективно больше. Женя Бареев забрал весь фарт себе. Тем не менее считаю, в команде должен быть хотя бы один такой человек, от которого бы никогда не отворачивалась удача. Для команды очень важно — иметь в составе «везунчика», в партии с которым отлично игравший до поры до времени соперник, например, Гольдин, не находит такие ходы, как 26. ♜e6! или 26. ♜:c6!..

### А.ГОЛЬДИН — Е.БАРЕЕВ



Кстати, одна моя давняя статья так и называлась: «Вернуть везение!» Везение — исключительно важная составляющая успеха даже очень сильного и хорошо подготовленного шахматиста.

Не могу не рассказать об одной удивительной вещи. В выходной день наша команда отправилась на Мертвое море. Ребята захватили с собой газету «Аргументы и факты», дабы эффектно сфотографироваться читающим ее в воде, где не утонешь. Отдохнули, поплавали, стали собираться обратно... А газету остались на берегу. Уходя, я случайно бросил взгляд на первый попавшийся на глаза заголовок — «НЕВОЗМОЖНО — ВОЗМОЖНО», после чего посмотрел на другую страницу и наткнулся на «И ТОГДА ВЫ СТАНЕТЕ ЧЕМПИОНАМИ!» Это было совершенно невероятно! Естественно, ребятам я ничего не сказал, но на всякий случай двумя известными свидетелями обзавелся...

До конца турнира оставалось два тура, мы отставали на пол-очка от китайцев, которые в тот день играли со сборной США. Вернувшись в Беэр-Шеву, узнали, что разрыв возрос аж до 4 очков. Первая часть предсказания сбылась — выход из сложившейся ситуации казался невозможным... Но тут же возникло чувство, что сбудется и вторая часть. Почему? С материалистических позиций этого не объяснишь. Просто надо верить, что в Израиле — центре религиозной и духовной жизни — могут происходить чудеса.

На следующий матч — с китаянками — была установка набрать максимальное количество очков. Самая главная

проблема для меня как тренера заключалась в том, кого выставить на вторую доску, где мы играли черными (первые две китаянки значительно превосходили двух других). И, естественно, я сделал ставку на Морозевича. В итоге остался на первом месте (с учетом запланированного отсутствия Свидлера) определился автоматически. Но, как видите, не все наши замыслы реализуются — на последней доске неожиданное поражение потерпел Сережа Рублевский. Не сложилось. Но претензий к нему быть не может — он старался, бился изо всех сил.

Когда я готовил и настраивал ребят на решающий матч, то уже знал, что именно обязан предпринять, дабы пророчество сбылось. «Все может произойти, наша победа «по заказу» лишь один из возможных свыше сценариев, и если я сделаю что-то не так, результат будет иным», — вертелось в голове. В частности, в день заключительного тура написал заявление об отставке — не из-за неверия в победу, а потому что ТАК БЫЛО НАДО. А уже во время матча с китайцами понимал, что не имею права радоваться успеху команды — как мне потом сказали, я ходил по залу мрачный, а когда Александр Григорьевич Бах попросил прокомментировать ситуацию на досках, оценил ее очень скромно. Причем я чувствовал, что речь идет не просто о выигрыше чемпионата, а о какой-то цепочке в более серьезном звене, может, и вовсе не связанном с шахматами.

Не одолевали меня сомнения и в тот момент, когда Петя соглашался на ничью. Китайцы же удивили: они очень долго не принимали ответного решения. Кстати, предложения ничьи как такового не было, позиция могла повториться в третий раз, и размышления — зафиксировать мир или нет — отняли у соперников минут десять.

Вообще мне этот чемпионат напоминает какую-то фантастическую историю, в жизни так не бывает. По ряду причин. 19,5 «китайских» очков из 24, жеребьевка, сведшая наши команды в последнем туре... Хорошо помню — когда я подошел к столу, там оставались три номера. Хотел вытянуть первый, чтобы команда после длительного путешествия имела на старте выходной и возможность в дальнейшем «из-за спин» присмотреться к конкурентам, а затем спустовать. Но вытянул не первый, а четвертый, «счастливый билет». Еще не зная об этом, жребием остался доволен: на финише предстояло сыграть с обеими китайскими сборными, а шахматисты Поднебесной на тот момент не представлялись грозной силой. Другой плюс состоял в том, что сильная команда Армении «передавала» нам соперников, уже изрядно подуставших от встречи с ней.

Считаю, что событие, наподобие нашего матча с Китаем, в шахматном мире случалось еще только дважды: победа в 1987 году Каспарова над Карповым в 24-й, заключительной партии матча на первенство мира в Севилье и недавний аналогичный триумф Крамнико в поединке с Леко. В 1987-м я секундировал Гарри и, провожая его на решающий бой, напутствовал теми же самыми словами, что теперь наших ребят: да, шансов выиграть маловато, значит, надо просто бороться за свою честь! И честно говоря, в таких случаях я боюсь настраивать своих подопечных на максимальный результат: они могут перегореть.

Последний матч с чисто профессиональной точки зрения команда провела блестяще. Три партии были выиграны очень уверенно и абсолютно по делу! О каком-то везении речь вообще не шла. Китайцы попросту попали в мясорубку.

Не могу не отметить фантастическую поддержку болельщиков. Изра-

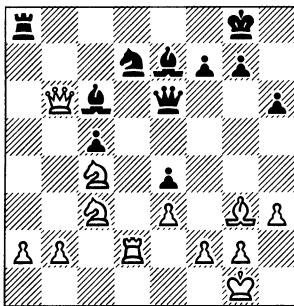


иль, можно сказать, — вторая Россия. Конечно, местные зрители в первую очередь болели за своих, но потом, когда их кумиры лишились шансов побороться за высокое место, стали отчаянно переживать за нас. Особенно незабываемая атмосфера царила в заключительный день: люди любят чудеса и ждали этого от нашей команды. И когда чудо случилось, бурно аплодировали, кричали «браво», плакали, обнимались! А у проигравшего последним Ни Хуа слезы были другого рода... Всех переполняли эмоции. Я и сам чувствовал — еще чуть-чуть, и разревусь... Драматическая, невероятная развязка!

Наша команда играла действительно мощно на протяжении всего чемпионата. Мы были больше всех достойны победы. И есть все-таки высшая справедливость в этом мире!

Не хочу ссыпать соль на раны не слишком удачно выступившим Дрееву и Рублевскому. Если выигрывает команда, значит, все ее участники внесли вклад в общую победу. Понятно, у каждого шахматиста бывают личные проблемы. На мой взгляд, Алексей в последнее время несколько потерял уверенность в своих силах. Характерный пример — как он пытался реализовать лишнюю пешку с Акопяном.

#### А.ДРЕЕВ — В.АКОПЯН



Здесь Алексей решил сыграть поплотнее: 28.  $\mathbb{W}b3$ . А был ход «в печенку» — 28.  $\mathbb{W}c7!$ , и черные полностью парализованы.

28...  $\mathbb{B}a7$  29.  $a4$  (упуская последний шанс, указанный Свидлером: 29.  $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{W}:b3$  30.  $ab$ ) 29...  $h5$  30.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{B}b7$  31.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{W}:b3$  32.  $\mathbb{Q}:b3$   $\mathbb{B}:b5$  33.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{B}b6$  34.  $ab$   $\mathbb{Q}f8$  35.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}f6$  36.  $\mathbb{Q}e5$ . Ничья.

Немного о наших принципиальных соперниках. Безусловно, неудачно выступила сборная Украины. Мне трудно объяснить, почему: состав у них был полностью «золотой» олимпийский — молодые, честолюбивые ребята во главе с опытнейшим Иванчуком. Тем не менее, на мой взгляд, общее положение дел в украинских шахматах очень хорошее. У них главная проблема — проблема выбора: кого из молодых взять в сборную. Думаю, не до конца удовлетворена третьим местом и мощная команда Армении.

Заострю внимание на наших средствах массовой информации. Не хочу говорить, кого конкретно имею в виду, — человек я по натуре миролюбивый. Считаю, пора прекращать информационную войну, интриги внутри шахматного королевства. Я специально в такой радостный для всех нас момент протягиваю руку этим людям — они сами поймут, к кому я обращаюсь. Очень много в СМИ публикуется глупостей, а то и лжи, высказывания отдельных личностей полны откровенной злобы и злорадства. Видно — они не переживают за сборную, им интересны лишь они сами — вот, мол, смотрите, какие мы умные и хорошие, не в пример вам. Для них неудача сборной России — личный успех. Возьмем ситуацию перед финальным туром в Беэр-Шеве. Нормальный журналистский подход: у России остался последний шанс, ребята, пострайтесь его использовать. А нас заранее «хоронят»! Я не против критики, нормально к ней отношусь, когда она деловая, когда действительно хотят помочь конкретным, а не абстрактным советом. Но злорадствовать и злобствовать...

Удивительно, что наша победа не удостоилась внимания спортивных новостей на центральных телеканалах. Возможно, для них это стало полной неожиданностью. Но ведь не каждый день в спорте случаются такие подвиги (не побоюсь этого слова), какой совершила сборная России! На каких еще примерах воспитывать нашу молодежь, развивать в ней гордость за свою страну? За этим же стоят не просто шахматы, а гораздо большее.

На меня в последнее время обрушилась волна критики, зачастую некорректной и неделовой. Отвечу кратко на эти выпады. Самое важное для главного тренера — у него должны быть хорошие, дружеские отношения с людьми, с которыми предстоит работать. Не только чисто профессиональные, но и просто человеческие. У крупных гроссмейстеров сложный характер, и далеко не каждый откроет тебе свои чувства и мысли. Да и вообще просто не будет с тобой разговаривать, если не доверяет тебе. Взаимное доверие — важнейшая, если не главная составляющая успеха. И я очень ценю атмосферу полного взаимопонимания и поддержки, сложившуюся в нашей команде. Самое простое — обвинить тренера во всех смертных грехах, снять с работы и поставить другого. А вы уверены, что таким образом сделаете лучше и не навредите? Ни в коем случае не хочу сказать, что я не заменим, но прежде чем выносить определяющие решения, необходимо позаботиться об устраивающей прежде всего команду замене. А сейчас при назначении или снятии главного тренера мнения участников сборной России никак не учитываются. Их просто ставят перед свершившимся фактом. Это, считаю, в корне неверно! Сборная — это

очень тонкий инструмент, ее надо любить и уважать.

Российские шахматы, несмотря на эту победу, по-прежнему испытывают серьезный системный кризис, из которого мы еще долго не выйдем. Да, уже сделаны определенные шаги в правильном направлении, но результаты принесут, когда в ведущей двадцатке мира появятся наши юные талантливые шахматисты. Только тогда можно будет сказать, что кризис преодолен.

Чемпионат показал: у нас есть команда. Это отнюдь не значит, что мы будем выигрывать все турниры: спорт есть спорт. Но бороться всегда будем достойно. К великому сожалению, число наших сборников весьма ограничено. Прекрасно понимаю, что необходима смена поколений, но когда у тебя на данный момент единственно возможный состав... А молодые шахматисты должны быть подготовлены, когда приходят в команду, чтобы мы были уверены: они выступят по крайней мере не хуже своих предшественников. И крайне важно, чтобы та работа, которая началась, не была прервана необдуманными или резкими действиями кого бы то ни было — функционеров, журналистов... Ведь очень много энергии и сил уходит на внутренние разборки, из-за чего собственно работа становится менее эффективной.

Я не хочу останавливаться на ошибках, которые были совершены до чемпионата, и обсуждать их в прессе — это будет лишней информацией для соперников. Предстоит предметный разговор на Тренерском совете, я вижу резервы команды, и очень серьезные. Благодарен всем нашим ребятам, защищавшим честь России в Беэр-Шеве. Конечно, не каждый из них доволен своим выступлением, но каждый сделал все возможное для нашей общей победы, которой вполне гордиться. Мы были одним целым!

Меньше всего хочу, чтобы моя статья вызвала новый всплеск злобы, обвинений одних группировок в адрес других. Превыше всего интересы российских шахмат. Призываю известными словами из мультильфильма — ребята, давайте жить дружно! Вероятно, я идеалист, одними призывами тут не обойдешься, но ведь надежда умирает последней?!

В заключение хотел бы поблагодарить болельщиков, журналистов, всех, кто нас поддерживал. Спасибо Российской шахматной федерации, ее президенту Александру Дмитриевичу Жукову, исполнительной дирекции, оперативно решавшим все проблемы. (Кстати, когда на последнем заседании Исполкома Жуков поинтересовался, чем еще можно помочь сборной, я ответил, что ничем.) Счастлив, что удалось порадовать россиян. Это наша общая победа, но надо всегда помнить, что будущие поражения рождаются в дни самых ярких побед. Нельзя почивать на лаврах, впереди — Олимпиада!

**Комментирует гроссмейстер  
Александр ГРИЩУК**

**А.ГРИЩУК — ЧЖАН ПЕНСЬЯН  
Сицилианская защита B30**

1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.Ґb5 e6 4.Ґ:с6 bc 5.d3 Ґc7 6.0-0 d6 7.c3 Ґf5 8.Ґe1 e5 9.Ґd4 cd 10.cd Ґg4. Очень естественный, однако на самом деле бессмыслицкий ход. Менее привлекательное 10...Ґe7 было сильнее.

11.Ґbd2. Очевидно, гораздо слабее играл Виорел Бологан против Александра Моисеенко в 2004 году — 11.de de 12.Ґbd2. Нет вообще никакого резона торопиться со взятием на e5.

11...Ґe7 12.h3 Ґh5 13.Ґc2. Интересная попытка усилить партию Рублевский — Лейтао (2001), где было сыграно 13.de.

13..0-0 14.b3 Ґd7. Черные придерживаются пассивной защиты. Гораздо динамичнее было 14...Ґg6, например:

1) 15.de Ґ:e4 16.Ґ:e4 d5 17.Ґfd2 de 18.Ґ:e4 Ґ:e5 19.Ґb2 Ґa5;  
2) 15.Ґb2 ed 16.Ґ:d4 05! (16...c5 17.f4 Ґb7 18.Ґf3 d5 19.f5 de 20.ғg f7+ ғf7 22.Ґ:f3) 17.Ґc3 (невыгодно 17.Ґ:c6 Ґf4 18.ed Ґ:d2 19.Ґc3 Ґg5 20.Ґ:b7 ғas8 21.Ґc7 Ґe4 22.g3 Ґ:d5; мало что обещает 17.Ґ:c6 Ґ:e4 18.Ґ:e7+ Ґ:e7 19.Ґd4 Ґb4 или 18.Ґ:e4 de 19.Ґ:e7+ Ґ:e7), и здесь черным следует играть не 17...Ґb6 18.Ґ:c6 Ґc5 19.ed Ґ:f2+ 20.Ґh2 Ґ:e1 21.Ґ:e1 Ґae8 22.Ґe7+ Ґh8 23.Ґe5 Ґf2 24.Ґe2 Ґh4 25.Ґg1± или 17...de 18.Ґ:c6 Ґfc8 19.Ґ:e7+ Ґ:e7 20.Ґc4 с лучшими шансами у белых, а 17...Ґfc8!

3) 15.Ґh4!? ed (15...Ґd7 16.Ґ:g6 hg 17.Ґb2) 16.Ґ:g6 hg 17.Ґb2 Ґd7 18.Ґ:d4 Ґf6, и перевес белых минимален.

15.Ґb2 Ґac8. Довольно необычно, хотя и очень интересно 15...c5 16.Ґac1 f6, но очевидно, что Чжан не был еще готов к такому рискованному решению.

16.Ґac1 Ґfe8 17.Ґe3 f6? Приводит к потере пешки. Лучше 17...Ґf6 18.de Ґ:e5 19.Ґ:e5 de 20.Ґf3 или 17...c5!?, и черные более-менее в порядке.

18.Ґc3 c5 19.Ґdc dc 20.Ґb4 Ґf7 21.Ґa3! Я очень боялся, что после 21.bc Ґ:a2 преимущества белых окажется недостаточно, и полагаю, что был прав.

21...Ґb8. У черных была интересная возможность — 21...c4 22.Ґ:c4 Ґb6 23.Ґ:b6 Ґ:c3 24.Ґ:c8 Ґ:a3 25.Ґ:e7+ Ґ:e7, но после 26.Ґd2 белые сохраняют давление.

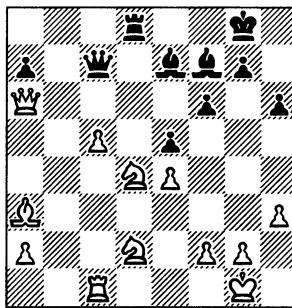
22.Ґc5 Ґc6. С этого момента оба соперника были в цейноте.

23.Ґd3±. Не срабатывало 23.Ґc4 Ґd4 24.Ґd3 из-за 24...Ґb5.

23...Ґa5. Или 23...a5 24.Ґc4 Ґb4 25.Ґ:b4 ab 26.Ґb6.

24.Ґa4 Ґed8 25.Ґ:d8+ Ґ:d8 26.Ґb3 Ґc6 27.Ґa6. Теперь позиция черных очень трудна. Удивительно, но компьютер считает, что у черных все в порядке, хотя у них и пешкой меньше.

27...h6 28.Ґfd2 Ґd4 29.Ґd4.



29...ed. Упорнее 29...Ґ:d4, и пришлось бы найти 30.Ґc4! (не так ясно 30.Ґb3 Ґ:e4 31.c6 Ґ:a3 32.Ґ:a3 Ґc4 33.Ґ:c4 Ґ:c4, а 30.Ґc2 Ґe8 31.c6 Ґ:a3 32.Ґ:a3 Ґ:c6 теряет все преимущество) 30...Ґ:e4 31.Ґd6, выигрывая.

30.Ґb4 (наконец-то белые консолидировались) 30...Ґc8 31.a3 Ґf8?! (31...Ґc6 32.Ґ:c6 Ґ:c6 33.Ґf3 d3 34.Ґd4 Ґ:c5 35.Ґ:c5 Ґ:c5 36.Ґf3 Ґ:a3 37.Ґc3, выигрывая) 32.c6 Ґb8 33.Ґa5 Ґc8 34.c7? Нетерпение. После 34.Ґd3 черным пора сдаваться. Тот факт, что я уже видел финальную идею, не извиняет.

34...Ґ:a6 35.Ґb5 Ґc8 36.Ґc8 Ґ:a3 37.Ґf3 d3 38.Ґd8 a5 39.Ґh2. А-ля Каспаров. Ход Ґg1-h2 в очень напряженных и конкретных ситуациях с идеей увести короля из-под шахов уже долгое время является его патентом.

39...a4? После 39...Ґb4 40.Ґ:b4 ab 41.Ґ:d3 еще были некоторые шансы на спасение. Однако Чжан делал последние ходы только с 3-5 секундами на часах.

40.e5 Ґc5 41.Ґd6 Ґ:d6 42.ed d2 43.Ґ:d2. Безусловно, одна из самых памятных побед в моей жизни. Хотя очевидно, что китайские гроссмейстеры испытывали невероятное давление и не смогли показать свою лучшую игру, победа над ними со счетом 3,5:0,5 — уже часть истории шахмат. Мировой командный титул через 8 лет возвращается домой. Браво Евгений, браво Сергей, браво Александр, браво Петр, браво Алексей и, наконец, браво мне!

**Рассказывает гроссмейстер  
Евгений БАРЕЕВ:**

— Считаю, мы играли нормально, показали добротный результат. Достаточно сказать, что выиграли 15 партий из 32-х. И в конечном счете одержали победу во всех матчах, хотя соперники действовали против нас с особым старанием. Три партии мы проиграли, но никто не может приказать, чтобы все участники были в идеальной форме. Например, Украина выставила тот же состав, что на Олимпиаде, однако здесь у них игра не пошла. На настроение команды влияют разные факторы, многое зависит от жеребьевки. Китайцы взяли на старте максимум возможного, и им сразу стало легче. У них хорошая, ровная команда, но я бы не торопился делать окончательные выводы. Боролись они отчаянно, а настоящего класса все-таки еще не хватает. К тому же непонятно, насколько длинна у них скамейка. Надо посмотреть, будут ли они в следующем турнире такого ранга претендовать на место в тройке, тогда и станет ясно, выдвинулся ли Китай на лидирующие позиции.

Накануне заключительного матча на собрании команды Дреев дал установку: «Черными мутить, белыми давить». Мы точно выполнили его указание. Хотя, конечно, это было не так просто. Скажем, я по дебюту получил выиграно, потом неудачной игрой довел до равенства, однако позиция оставалась очень сложной, и мой соперник снова ошибился. А со стороны могло показаться, что все развивалось логично.

Китайцам в последний день трудно было не терять хладнокровия в такой близости от первого «золота» чемпионата мира. Если бы отрыв составлял пол-очка или очко, то наверное, и мы волновались бы. А так мы сохраняли спокойствие, очень хотели победить с крупным счетом, и каждый был готов к тому, чтобы использовать свой шанс.



Александр Грищук с волшебным номером газеты «Аргументы и факты»

**Сергей  
ШИПОВ,**  
гроcсмейстер

# ПОСЛЕДНИЙ дюйм

## О ГЕРОИЗМЕ И О ГРУСТНОМ

Считаю командный чемпионат мира явно лишним в шахматном календаре, который и без того перегружен. Согласитесь, сравниться в плане престижа с Олимпиадами чемпионаты все равно не могут. Плюс есть континентальные первенства, клубные турниры внутри стран и на международной арене. Более чем достаточно! Надо и для личных турниров оставить хоть пару месяцев в году...

Организаторам не удалось собрать в Израиле все сильнейшие команды мира. Особенно огорчило отсутствие чемпионов Европы голландцев. Судя по открытому письму Люка ван Вели в адрес ФИДЕ, произошло обычное головотяпство. За такие проколы чиновников надо увольнять! Впрочем, это не в правилах ФИДЕ. Не было и других возможных фаворитов — французов, англичан, индийцев. Зато были китайские девушки, которые, как по заказу, в первом же туре проиграли под ноль своим землякам. Возможно, это получилось по игре. Но осадок остался неприятный! Это не нормальная ситуация. Не должны команды из одной страны играть в чемпионате мира! Особенно, когда он проходит в столь узком составе.

Нет, я не против участия женщин в мужском турнире. Но дублирование стран просто недопустимо. К тому же китаянки не привезли в Израиль всех своих сильнейших девушек. Обыграть мужчин вторым составом? Это даже не смешно. Еще можно понять, если бы на мужской чемпионат, где по определению должны играть лучшие из лучших, приехала женская сборная мира. Представьте себе такой состав — Юдит и Жужа Полгар, Чибурданидзе, Конеру и запасные Костенюк и Чжао Сю. По личному тренеру у каждой участницы плюс опытный капитан. Вот эта команда могла бы обыгрывать мужчин, и уж конечно, она была бы нейтральна.

Вызвала некоторые вопросы и система проведения чемпионата. Возникла парадоксальная ситуация, когда команда, выигравшая все матчи, могла остаться на 2-м месте. Расскажите об этом людям, далеким от шахмат, так они не поймут, как это возможно! Считаю правильной систему, которая действовала во многих советских соревнованиях. Команда, выигравшая все матчи, но отставшая по общему количеству очков, имеет право на переигровку за первое место.

Опыт показывает, что такие ситуации возникают крайне редко, так что в финансовом плане большого ущерба ФИДЕ и местным организаторам это изменение правил не доставит.

Спортивная интрига чемпионата свелась к гонке россиян за китайцами. Обе команды выигрывали все матчи подряд, однако «поднебесные» делали это с более крупным счетом. Особенно меня потрясла их убедительная победа над нашими родными американцами. Подопечные Постовского набрали всего полочка в 4-х партиях! Могу себе представить чувства Бориса Наумовича, учитывая его привычку побеждать...

В чем секрет успеха китайских товарищ? Ведь по составу их команда все еще уступает России, Украине и некоторым другим. Есть многое составляющих:

1. Патриотизм! Китайцам просто не приходит в голову отказываться от участия в национальной команде, ссылаясь на личные дела, на болячки, торговаться по деньгам и т.д. Они боятся за свою страну не за страх, а за совесть.

2. Командный дух. Китайцы поддерживают друг друга, делятся дебютными секретами, хотя и конкурируют между собой во внутренних и международных соревнованиях. Победа национальной команды первична. Личные интересы отходят на второй план. В какой еще стране есть подобное единство?

3. Государственная поддержка. Об этом написано немало. Лучшие китайские гроссмейстера по меркам своей страны — обеспеченные люди. Они не играют по пять турниров подряд ради заработка, чтобы потом на последнем изыскании поехать на командный чемпионат. Догадайтесь с одного раза, кого имею в виду? Даю подсказку! Что делали наши игроки перед Гетеборгом-2005?

4. Грамотная кадровая политика. Ставка на молодежь! Очень мудро поступил товарищ Е, уступив свое место в сборной молодым. Ему уже тяжело выдерживать напряжение борьбы. Он сосредоточился на тренерской работе. К тому же недавно первый гроссмейстер Китая возглавил шахматную федерацию страны. Такой расклад сил оказался идеальным для общего результата.

5. Традиционные спортивные качества. Высочайшая концентрация, настрой на победу, сила воли. Хладнокровие, точный расчет вариантов.

Боюсь, обычная ставка на высокий класс россиян на этот раз не сработала бы. Помог провал сборной в Гетеборге! Плюс неприятные воспоминания с последней Олимпиады. Уязвленное самолюбие — серьезный стимул. Нашим ребятам было что доказывать. К тому же удалось собрать почти оптимальный состав.

Как обычно, русские долго запрягали, но быстро ехали. Перед двумя последними турами Россия отставала от Китая на 4 очка! Надо отметить, что жеребьевка была проведена небесной канцелярией с невероятной точностью. Завязка, развитие сюжета, развязка — все было задумано и исполнено, как в первоклассной драме. Россияне играли с китайцами именно в двух последних матчах. По восходящей — от женщин к мужчинам. И когда Сергей Рублевский досаднейшим образом проиграл китайской девушке, показалось, что шансов на первое место уже нет. Для победы надо было в последнем туре обыграть китайцев как минимум со счетом 3,5:0,5. Просто удивительно, что наши гроссмейстера смогли выполнить «заказ». Это настоящий подвиг! Банальное лидерство от первого до последнего тура забывается уже через месяц. А такая развязка запомнится на долгие годы.

Слава, слава, слава героям! Теперь поговорим о грустном. Яркая победа — не повод повесить на нос розовые очки. В Израиле весь груз вынесли на своих плечах четверо игроков! Но только трое — Свидлер, Морозевич и Грищук — могут рассматриваться на перспективу. Бареев уже работает в РШФ, учит молодежь, да и возраст поджимает. Это же наш товарищ Е, в будущем мудрый руководитель и главный тренер Е.Бареев! Хотел бы ошибиться, но ему будет трудно играть на «израильском» уровне в будущем.

У нас есть несколько примерно равных по силам гроссмейстеров среднего возраста, но они не в состоянии сделать ощущимый шаг вперед. А на вчерашнем багаже растущих конкурентов не одолеть. Выбирать запасных среди них — все равно, что латать старую рубаху.

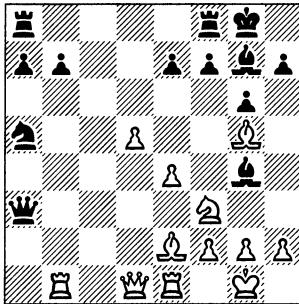
Кто остается? Можно, конечно, горестно повторять, что нет в России молодых талантов чемпионского масштаба. Да, действительно нет. Но это не значит, что надо «до упора» поднимать в бой старую гвардию. Упор не заставит себя ждать! Надо все же подключать молодых. В первую очередь Тимофеева, Яковенко, Инаркиева. Эти ребята прекрасно проявили себя в клубных чемпионатах. И они могут серьезно прибавить! Надо срочно вводить их в национальную команду. Возможно, уже к Турину — в качестве запасных номеров. Иначе такие команды, как Украина и Азербайджан, просто задавят нас энергией молодости. То есть станут объективно сильнее. Может быть, это произойдет уже в Турине, а может, и через пару Олимпиад. Так стоит ли дожидаться?

Представим теперь творческие достижения чемпионов мира.

### Б.ГЕЛЬФАНД – П.СВИДЛЕР Защита Грюнфельда D85

Все тайное рано или поздно становится явным. Например, все хорошие домашние анализы...

**1.d4**  $\mathbb{Q}f6$  **2.c4**  $g6$  **3.Qc3**  $d5$ . Племя сторонников защиты Грюнфельда быстро редеет. Вскоре Свидлер оказывается последним из могикан.  
**4.cd**  $\mathbb{Q}:d5$  **5.e4**  $\mathbb{Q}:c3$  **6.bc**  $\mathbb{Q}g7$  **7.Qf3**  $c5$  **8.Qb1**  $0-0$  **9.Qe2 cd** **10.Qd**  $\mathbb{Q}a5+$  **11.Qd2**  $\mathbb{Q}:a2$  **12.0-0**  $\mathbb{Q}g4$  **13.Qe3**  $\mathbb{Q}c6$  **14.d5**  $\mathbb{Q}a5$  **15.Qg5**  $\mathbb{Q}a3$  **16.Qe1!** Самое идейное продолжение, которое первым применил Жоэль Лотье в партии со мной в московском чемпионате мира ФИДЕ 2001 года. Белые намерены получить полное превосходство в центре путем e4-e5. В этом положении и началась самостоятельная игра соперников. Недолгая, замечу...



**16...Qfd8?!** Очень интересная новинка. В ожидании хода e4-e5 черные прицеливаются к будущей слабости — пешке d5. Помнится, еще в прошлом тысячелетии Двойрис в партии со мной черными поставил ладью на d8 в похожей (немного другой) ситуации. И проиграл! Причина поражения была в последующих ошибках, однако психологический осадок остался. Поэтому, когда у меня с Лотье возникла позиция, изображенная на диаграмме, я отмел ход 16...Qfd8, не желая повторить судьбу Семена Исааковича. Такая психологическая оценка дебютных ходов — от результата партий — весьма распространена. Все мы люди... Увы, я боролся против продвижения e4-e5 слишком торопливо и равенства не достиг: 16...Q:f3?! 17.Q:f3 Qd6 18.Qe2 Qe5 19.g3 b6 20.Qg4 Qb7 21.Qbd1 (в быстрой партии, в перебое, Жоэль указал и второй хороший путь — 21.f4 Qf6 22.Qf6 ef 23.Qf3 и далее e4-e5) 21...a5 22.Qc2 a4?!, 23.f4 Qg7 24.e5, и перевес белых стал очевидным. В недавней партии Аврух — Рук, Гетеборг 2005 черные решили откупиться качеством: 16...b6 17.e5 Qad8 18.d6 ed (18...f6?!) 19.Q:d8 Q:d8, но это не остановило атаку соперника — 20.Qg5 Qf5 21.Qc1 Qh6 22.h4 Qg5 23.hg d5 24.Qg4 Q:g4 25.Q:g4 Qe7 26.Qc8 Qb7 27.e6!, и вскоре черные проиграли.

**17.e5!** Борис идет вперед, невзирая на ладью d8, авторитет соперника

и командную ответственность. Именно ради команды! Ведь дела у израильской сборной складывались неважнички, и кому как не лидеру белыми надо было бороться? После 17.h3 Q:f3 18.Q:f3 черные фактически получали лишний темп по сравнению с моей партией.

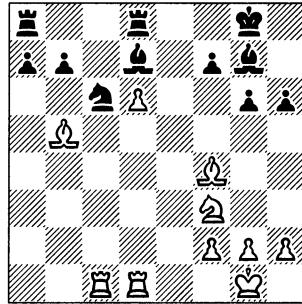
**17...h6 18.Qf4.** К ничьей повторением ходов вело 18.Qd2 Q:d5 19.Qa1 Qb2 20.Qb1 (20.Q:a5? Q:f3!) 20...Qa2 21.Qa1 Qb2 — способов расширять партию в защите Грюнфельда стало на один больше. А вот после 18.Qc1! не все так просто для черных. Позвольте оставить мои соображения на этот счет при себе.

**18...Qf5!** (уход пешки с e4 позволил черным уберечь белопольного слона от размена) **19.Qc1?** Здесь (вы будете смеяться!) также возможно 19.Qc1, но анализировать такую логическую аномалию нет смысла. А вот 19.Qa1? Qc5 20.d6 достойно рассмотрения. После 20...ed есть два хода-кандидата: 21.Qc1 и 21.ed. Обмен ладьи на чернопольного слона черных может быть выгодным для белых.

**19...Qb3!** Как я понимаю, непредусмотренный ресурс! Это двойной удар. Угроза пешке d5 вынуждает белых согласиться на размен ферзей, после чего их инициатива сходит на нет. А вот лишняя пешка черных — остается. Вот и все! На этом теоретически важная часть партии завершается.

**20.d6.** Только вперед. Нехорошо и 20.Q:b3 Q:b3 21.Qc3 Q:a5 22.Qd1 Qac8 23.Q:c8 Q:c8 24.Qd4 Qd7. После 20.Qd4 черным также лучше всего разменять ферзей и отступить слоном. Отъем второй пешки может привести к ненужным осложнениям — 20...Q:d5 21.Q:f5 gf 22.Qc2 Qe4 (22...e6 23.Qc3!?) 23.Q:e4 fe 24.e6!, и белые слоны здесь еще повоюют.

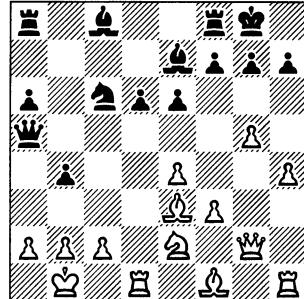
**20...ed 21.ed Q:d1 22.Qe:d1 Qc6** (Петр не захотел считать последствия вторжения белой ладьи 22...Qac8 23.Qc7 Q:c7 24.Qd1+ 25.Q:d1 b5?!, что также не обещало белым сладкой жизни) **23.Qb5 Qd7.**



Черные наладили координацию фигур и надежно заблокировали белую проходную. Еще последовало 24.Qe3 a5 25.Qb6 Qe8 26.Qc4 Qb8 27.Qa4 Q:a4 28.Q:a4 Qd7 29.Qc7 b6 30.Qf1 f5 31.Qb1 Qe4 32.Qa2 Qc4 33.Qb6 Qb8 34.Qd2 Q:b6! И белые сдались.

### Ю.КЕСАДА — А.МОРОЗЕВИЧ Сицилианская защита B80

**1.e4 c5 2.Qf3 e6 3.d4 cd 4.Q:d4**  $\mathbb{Q}c6$  5.Qc3  $d6$  6.Qe3  $\mathbb{Q}f6$  7.f3  $\mathbb{Q}e7$  8.Qd2 0-0 9.0-0-0 a6 10.Qg4  $\mathbb{Q}d7$  11.h4  $\mathbb{Q}de5$  12.Qg2  $\mathbb{Q}:d4$  13.Q:d4  $\mathbb{Q}c6$  14.Qe3 b5 15.Qb1  $\mathbb{Q}a5$  16.g5 b4 17.Qe2.



**17...d5!** Новинка. Тяжкое французское наследие Саши оказывается самым положительным образом! Как и в аргентинской партии с Леко, он сочетает удар d6-d5 с предварительным b5-b4.

Коренные сицилианцы, отогнав коня белых с c3, в подобных позициях часто играют 17...e5. Дело в том, что ослабление пункта d5 использовать уже некому. Однако в данной конкретной ситуации это не дает черным достойной контригры, белые первыми создают атаку: 18.Qc1 Qe6 19.h5 Qc7 (19...d5? 20.Qb3) 20.g6 Qf6 21.gh+ Qh8 22.Qg1 Qe7 23.Qd3 a5 24.Qb5 Qa7 25.Qa4 Q:h7 26.f4 ef 27.Q:f4 Qad8 28.Qe2 Qg8 29.Qd4 Qh8 30.Q:e6 Q:e6 31.Qd5 Qc8 — белые добились подавляющего перевеса и вскоре выиграли (Тивяков — Йохансен, Каталан Бей 2003).

**18.ed.** Большего удовольствия «французу» доставить невозможно. Калитка перед вечно плохим слоном с8 открывается...

С идейной точки зрения, сильнее 18.h5 de 19.g6? или даже 18.g6 fg 19.h5 g5 20.h6! Полагаю, без размена на d5 белые могли бороться за перевес.

**18...b3!!** Блестящий промежуточный ход: коню освобождается поле b4. Второй восклицательный знак — за учебный эффект для начинающих. Первый обусловлен, скорее всего, итогом партии.

Видимо, кубинец рассчитывал лишь вариант 18...ed 19.Qd4 Q:d4 20.Q:d4 Qf5 21.Qd3 Q:d3 22.Q:d3 — здесь у белых действительно стабильно лучше.

**19.cb.** Защитить себя сам белый король не может, слишком много у него врагов — 19.Qc2 Q:a2+ 20.Qc1 bc (выигрывает и 20...Qa3 21.Qd4 e5! 22.Q:e5 Qf5) 21.Q:c2 (21.Qe1 Qb1+ 22.Qd2 Qd8+ 23.Qd4 Q:d4+ 24.Q:d4 Qb4+) 21...Qb8 22.Qd4 e5 23.Q:e5 Qf5+ 24.Qd2 Qfd8+ 25.Qe1 Q:d1+ 26.Q:d1 Qb3+ 27.Qe1 Qe3! 28.Qc3 Q:b2 29.Q:b2 Qb4+, матуя.

В варианте 19.Qb4 (19...ed 20.Qc3 Qe6 21.f4) 20.Qc3 ed 21.Qd3

белые имеют хорошую игру. Например, 21... $\mathbb{B}d8$  22. $g6!$ !  $hg$  (22... $fg$  23. $h5$   $\mathbb{A}f6$  24. $hg$   $h6$  25. $\mathbb{B}d2$   $d4$  26. $\mathbb{A}:h6!$   $\mathbb{A}e6$  27. $\mathbb{B}a4$   $gh$  28. $g7!$ ) 23. $h5$   $\mathbb{B}:d3$  (23... $d4$  24. $hg!$ ) 24. $\mathbb{B}:d3$   $\mathbb{A}f5$  25. $hg$   $fg$  26. $\mathbb{B}d4$  — борьба идет по всей доске. Черным трудно...

Видимо, после 19.ab точнее 19... $ed$ , оставляя за собой некоторые возможности. Так, на 20. $\mathbb{B}c3$  можно ответить 20... $\mathbb{A}e6$  21. $h5$   $\mathbb{B}ad8$ , и продвижение  $d5-d4$  приведет к некоторому перевесу черных в центре.

**19... $\mathbb{B}b4$  20. $\mathbb{B}c1$ !** Здесь белым уже не имеет смысла ставить коня на  $c3$ . Черные неизбежно выводят слона на  $f5$ , получая сильную атаку. Например, 20. $\mathbb{B}c3$  ed 21. $\mathbb{B}d2$  (21. $\mathbb{B}d3?$   $\mathbb{B}:d3$  22. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{A}f5$ ) 21... $\mathbb{A}f5+$  22. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{B}fc8$  23. $h5$   $d4!$  24. $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{A}:a2$ .

**20... $ed$  21. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}:d3$  22. $\mathbb{B}:d3$ .** У белых лишняя пешка, но как справиться со слонами черных и обезопасить короля?

**22... $\mathbb{B}b5!$ ?** Еще один тонкий ход. Черные подключают к атаке пешку  $a6$ . Можно было сыграть и толще — 22... $\mathbb{A}f5$  23. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{B}fd8$  с неплохой инициативой по центру.

**23. $\mathbb{B}a1$   $a5$  24. $\mathbb{A}d4$ .** Шокированный нестандартной игрой соперника, кубинец не смог соответствовать. Рефлексорное желание «уплотниться» в сицилианке всегда чревато последствиями.

Сильнее, видимо, 24. $\mathbb{B}f4!$ , после чего любой способ защиты пешки  $d5$  имеет свои минусы. Интереснее всего смотрится жертва 24... $a4!$ ? (24... $\mathbb{B}d8$  25. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}b7$  26. $\mathbb{A}b6!$ ; 24... $\mathbb{B}b7$  25. $\mathbb{B}f1!$   $\mathbb{B}d7$  26. $\mathbb{B}d3$ ) 25. $\mathbb{B}:d5$  (25... $\mathbb{B}:b8!$ ) 25... $ab$  (25... $\mathbb{A}d8!$ ? 26. $\mathbb{B}c3?$  ab 27. $\mathbb{B}:b5$   $\mathbb{B}:a2+$  28. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{A}f5+$  29. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{A}a5$  с преимуществом черных) 26. $\mathbb{B}:e7+$   $\mathbb{B}h8$  27. $a3$   $\mathbb{B}e5$  28. $\mathbb{B}d4$  (28. $\mathbb{B}:c8$   $\mathbb{B}:a3+$  29. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}f5+$  30. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}a1+$  31. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}c2+$  32. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}:d1X$ ) 28... $\mathbb{B}:e7$  29. $\mathbb{B}he1$   $\mathbb{A}e6$  (29... $\mathbb{B}:a3+30.ba$   $\mathbb{B}:a3+31. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{A}f5+$  32. $\mathbb{B}e4$ ) 30. $\mathbb{B}c1$  (30. $h5?$   $\mathbb{B}fc8!$ ) 31. $h6$   $\mathbb{B}:a3+$ ) 30... $\mathbb{B}fd8$  — пешка  $b3$ , конечно, заставляет белых играть осторожнее. Однако и у них есть свои козыри. Помимо лишней пешки, это еще и план  $h4-h5-h6$ .$

А посему можно попробовать и другой вариант: 24. $\mathbb{B}f4$   $d4!$ ? 25. $\mathbb{B}:d4$   $a4$  26. $b4$   $a3!$  — дальнобойные фигуры черных в условиях открытого центра должны оказаться сильнее белых.

**24... $a4$  25. $b4$   $a3!$**  Разумеется, допустить  $a2-a3$  черные не могут. А взятие на  $b4$  даже рассматривать нельзя. За такие дела в советские времена разряд снимали...

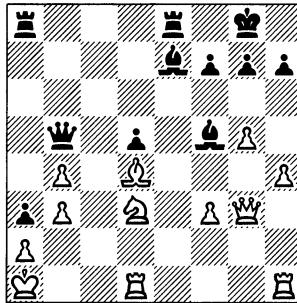
**26. $b3$ .** Белым удалось сохранить прикрытие короля. Но безопасность ему только снится. Черная пешка  $a3$  является важнейшим элементом матовой сети.

**26... $\mathbb{A}f5$ .** Бедная лошадка на  $d3$  терпит адские муки. Отдавать пешку  $b4$  без размена черного слона не хочется.

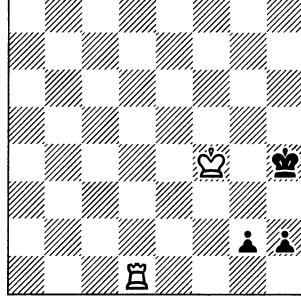
**27. $\mathbb{B}g3!$**  Видимо, Кесада к этому моменту сумел вернуть душевное равновесие.

**27... $\mathbb{B}fe8$ .** Нехорошо 27... $\mathbb{B}:d3?$  28. $\mathbb{B}e5$  — белые отыгryают слона, получая лучшие шансы.

Как показывает анализ, сильнее хода в партии было 27... $\mathbb{B}ae8!$ , например, 28. $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{A}f6$  29. $\mathbb{B}:f5$   $\mathbb{B}:d4+$  30. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}e3$  31. $h5$  (31. $\mathbb{B}he1$   $g6$ ; 31. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}c6!$  32. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}c3+$ ) 31... $g6$  32. $hg$   $fg$  33. $\mathbb{B}h3$   $h5!$ , и белые могут сдаться. А в случае 28. $f4$  можно вбрасывать шайбу в зону — 28... $\mathbb{B}d6$  29. $h5$   $Be2$  и т.д.



**28. $\mathbb{B}e5?!$**  Шаг вперед, два шага назад. На  $e5$  поставлена не та фигура! К ничьей вело 28. $\mathbb{B}e5!$ , после чего можно привести следующий несложный и по нынешним временам короткий вариант длинной в 42 хода — 28... $\mathbb{B}f6!$  29. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}:d4+$  30. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}e3$  31. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}e2$  (после 31... $\mathbb{B}c5$  32. $\mathbb{B}:d5!$  хорошо видно, почему черным на 27-м ходу лучше было поставить на  $e8$  ферзевую ладью) 32. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}b2+$  33. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{B}:a2+$  34. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}e2$  35. $\mathbb{B}a4$   $\mathbb{B}g6$  36. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}g2!$  (черные могут позволить себе игру на победу, ведь удержать лишнюю фигуру белые не в силах) 37. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}:a4$  38. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}d2$  (не меняет дела 38... $\mathbb{B}b2+$  39. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{B}h1+$  40. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}g2$  41. $\mathbb{B}d2$ ) 39. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}:d2$  40. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}:b4$  41. $\mathbb{B}a2$   $\mathbb{B}:h4$  42. $\mathbb{B}:a3$   $f6$  43. $gf$ ! (43. $b4$   $fg$  44. $b5$   $\mathbb{B}f4$  45. $b6$   $\mathbb{B}:f3+$  46. $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}f8$  47. $\mathbb{B}c5$   $g4$  48. $b7$   $\mathbb{B}g7$  49. $\mathbb{B}:d5$   $h5$  50. $\mathbb{B}a2$   $\mathbb{B}b8$  51. $\mathbb{B}c6$   $g3$  52. $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{B}:b7+$  53. $\mathbb{B}b7$   $h4$  54. $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}f6-$ ) 43... $\mathbb{B}f4$  44. $\mathbb{B}d5$   $h5$  45. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}f7$  46. $b4$   $\mathbb{B}:f6$  47. $b5$   $\mathbb{B}e5$  48. $b6$   $g5$  49. $b7$   $\mathbb{B}f8$  50. $\mathbb{B}a4$   $\mathbb{B}f4$  51. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}b8$  52. $\mathbb{B}c6$   $h4$  53. $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{B}:b7+$  54. $\mathbb{B}b7$   $h3$  55. $\mathbb{B}c7$   $h2$  56. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}:f3$  57. $\mathbb{B}d3+$ !  $\mathbb{B}f2$  (57... $\mathbb{B}e2$  58. $\mathbb{B}h3$ ) 58. $\mathbb{B}d2+$   $\mathbb{B}g3$  59. $\mathbb{B}d3+$   $\mathbb{B}g4$  60. $\mathbb{B}d1!$  (60. $\mathbb{B}d4+?$   $\mathbb{B}f5$  61. $\mathbb{B}d1$   $g4-$ ) 60... $\mathbb{B}h4$  61. $\mathbb{B}d6$   $g4$  62. $\mathbb{B}e5$   $g3$  63. $\mathbb{B}f4$   $g2$ .



64. $\mathbb{B}d8!$   $\mathbb{B}h5$  65. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}h6$  66. $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{B}h7$  67. $\mathbb{B}d7+$   $\mathbb{B}g8$  68. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{B}h7$  69. $\mathbb{B}d7+$   $\mathbb{B}h6$  70. $\mathbb{B}d8=$ . Вот и все! Позиция перед 28-м ходом белых — хорошая задача для будущих чемпионов. Досчитайте до 70-го хода!

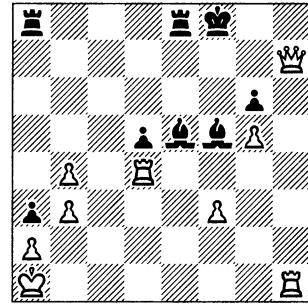
**28... $\mathbb{A}d6$**  (конь ушел от одного черного слона, но эстафету перехватил второй) **29. $\mathbb{B}f4$   $g6$  30. $h5$   $\mathbb{B}:b4$ .** Сдвоение ладей путем 30... $\mathbb{B}e7$  встречало опровержение 31. $hg$   $fg$  32. $\mathbb{B}:g6$   $\mathbb{B}:f4$  33. $\mathbb{B}:e7+$   $\mathbb{B}f8$  34. $\mathbb{B}:f5$  с сильнейшей атакой белых.

А вот 30... $\mathbb{B}a7?$  смотрелось сильно. Далее возможно 31. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}c7$  (31... $\mathbb{B}a7$  32. $f4$ ) 32. $f4$   $\mathbb{B}:b4$  — перевес черных очевиден.

**31. $hg$ ??** Парадоксальным образом этот размен делает безопасной позицию черного короля. Вот иллюстративный вариант — 31. $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{A}:f4$  32. $\mathbb{B}:b4$   $\mathbb{B}e5$  33. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}c8$  34. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}:d5?$  (34... $\mathbb{B}:c3$  35. $\mathbb{B}:f4!$ ) 35. $\mathbb{B}:d5$  36. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{B}g7$  37. $h6X$ !

Давайте посмотрим всерьез, что получается после 31. $\mathbb{B}c6$ . Итак, 31... $\mathbb{B}f4$  32. $\mathbb{B}:b4$   $\mathbb{B}:g5$  (надо все же изучать 32... $\mathbb{B}e5$  33. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}e6$  34. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}:g5$  с идеей 35. $\mathbb{B}c7?$   $\mathbb{B}c6!$ ) 33. $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}ad8$  (33... $\mathbb{B}e6?$  34. $\mathbb{B}c7$ ) 34. $\mathbb{B}f6+$  (34. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}d6!$ ) 34... $\mathbb{B}:f6$  35. $\mathbb{B}f1$  36. $\mathbb{B}:d1+$  36. $\mathbb{B}:d1$   $gh$  — вечная слабость белого короля и сила проходной  $h5$  должны склонить чащу весов в пользу черных.

**31... $fg$  32. $\mathbb{B}c6$ .** После 32. $\mathbb{B}h4$  черные могли с выгодой обменять ферзя на слона — 32... $\mathbb{B}:d4+!!$  33. $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{B}:e5$  34. $\mathbb{B}:h7+$   $\mathbb{B}f8$ .



Белые здесь совершенно беспомощны: в диагональном мире сила ладей равна нулю. Далее возможно 35. $\mathbb{B}h6+$   $\mathbb{B}f7$  36. $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{B}g7$  37. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}ad8$  38. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}d7$  39. $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}e2$  40. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}de7$  41. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}e1$  42. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}:d1+$  43. $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}e1$  44. $\mathbb{B}:e1$   $\mathbb{B}:d4+$  45. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}:c3X$  — увидев сей вариант, даже скептики поверят, что пара слонов — это сила!

**32... $\mathbb{B}:f4$  33. $\mathbb{B}:b4$   $\mathbb{B}e5!$**  (ладья всячески пытается соблазнить слона  $d4$ )

**34. $\mathbb{B}c6$ .** Слон — кремень. А вот здесь уже нехорошо было для белых 34. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}c8$  35. $\mathbb{B}:d5?$   $\mathbb{B}:d5$  36. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}:c3$ .

**34... $\mathbb{B}e6$**  (а вот коню белых ладья — не ровня) **35. $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}:g5$  36. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}d8$ .** Центр окончательно очищен от пешек. Дела белых плохи.

**37. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}c8$  38. $\mathbb{B}b4$ .** Удержаться слоном на большой диагонали, види-



Александр Грищук, Александр Бах, Сергей Долматов, Евгений Бареев, Петр Свидлер, Сергей Рублевский и Александр Морозевич

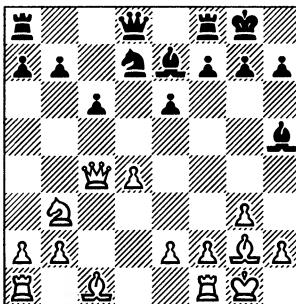
мо, невозможна — 38.f4  $\mathbb{A}d8$  39. $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{B}ec6$  40. $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{B}c5$  41. $\mathbb{B}hg1$  (41. $\mathbb{A}ab$   $\mathbb{B}b5$ ; 41. $\mathbb{B}he1$   $\mathbb{A}a5$ ) 41... $\mathbb{A}b6$  42. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}:e5!$  43.fe  $\mathbb{B}c1+$  44. $\mathbb{B}:c1$   $\mathbb{A}d4+$  — это снова мат!

38... $\mathbb{B}c2$  39. $\mathbb{B}he1$  (39. $\mathbb{A}:a3$   $\mathbb{B}ee2$  -+) 39... $\mathbb{B}:e1$  40. $\mathbb{B}:e1$   $\mathbb{A}e6!$ ! (слону во всей красе!) 41.f4  $\mathbb{A}h4$  42. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}f6+$  43. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}b2+$ . Белые сдались.

### А.ГОЛЬДИН — Е.БАРЕЕВ Славянская защита D23

Чем хорош ветеран российской сборной? У него есть воля к победе. Аж зузы скрипят от напряжения во время партии! Он готов пойти на риск, готов из ничего создавать что-то. На таких боязах и держатся победные традиции команды.

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}f4$  4. $\mathbb{B}b3$  dc 5. $\mathbb{B}:c4$   $\mathbb{A}g4$  6. $\mathbb{B}bd2$   $\mathbb{B}bd7$  7.g3 e6 8. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}e7$  9.0-0-0 10. $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{A}h5$  11. $\mathbb{B}:d7$   $\mathbb{B}:d7$  12. $\mathbb{B}b3$ .



Разыгран совершенно безобидный вариант славянской защиты. У белых ничего нет и быть не может.

12...a5. Новинка. Неудачно действовали черные в следующей партии — 12... $\mathbb{B}d6$  13.e4  $\mathbb{B}e7$  14. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}h8$  15.a4 a5 16. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}b6$  17. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}b4$  18. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}d7$  19.h3  $\mathbb{B}ac8$  20. $\mathbb{B}ac1$   $\mathbb{B}cd8$  21.f4 f5 22. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}f6$  23.e5  $\mathbb{B}d5$  24. $\mathbb{B}:a5\pm$  (Рашковский — Наэр, С.-Петербург 1998). Вот пример более успешной игры — 12... $\mathbb{B}b6$  13.e4 a5 14. $\mathbb{B}e3$  a4 15. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}a5$  16.a3 e5 17. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}fd8$  18. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}b5$  19. $\mathbb{B}fc1$  ed 20. $\mathbb{B}:d4$

$\mathbb{B}c5$  21. $\mathbb{A}:c5$   $\mathbb{B}:c5$  22. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}:c2$  23. $\mathbb{B}:c2$   $\mathbb{B}f6$  с примерным равенством (Ваганян — Кюлаотс, Москва 2005).

13.a4 e5. Черные вскрывают центр и получают оперативный простор для своих фигур. Удлинить диагональ слону g2 путем 14.d5 белые не могут ввиду 14... $\mathbb{B}b6$ !

14.de? Зачем активизировать фигуры соперника? Равновесие поддерживало 14. $\mathbb{B}d1$ .

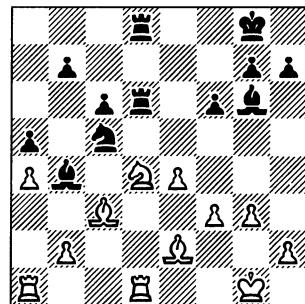
14... $\mathbb{A}e5$  15. $\mathbb{B}c2$  (на 15. $\mathbb{B}c3$  сильно 15... $\mathbb{A}f6$ !) 15... $\mathbb{A}g6$  (бедняга ферзь...) 16.e4. После 16. $\mathbb{A}e4$  можно привести такой примерный вариант — 16...f5 17. $\mathbb{B}g2$  f4 18. $\mathbb{B}c3$  (18. $\mathbb{A}e4?$ ) 18...f3! (18... $\mathbb{B}f6$  19. $\mathbb{A}:f4!$ ) 19.ef  $\mathbb{A}f6$  20. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}d3$  21. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}e8$  22. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}b6$  23. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}ad8$  — кооператив в духе знаменитой партии Карпов — Каспаров с конем на d3.

16... $\mathbb{B}d3$  17. $\mathbb{B}:d3$   $\mathbb{B}:d3$  18. $\mathbb{A}d2!$  (Гольдин защищается единственными ходами) 18... $\mathbb{A}b4$  (18... $\mathbb{A}f6$  19. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}:b2?$  20.e5+-) 19. $\mathbb{B}c3$  f6. Спокойное позиционное решение. Черные выводят слона на f7. Были и более энергичные способы атаки: 19... $\mathbb{B}fd8$  20. $\mathbb{B}fd1$  c5! или 19...f5?

20. $\mathbb{B}fd1$   $\mathbb{B}fd8$  21. $\mathbb{B}d4$ . К чутЬ худшему эндшпилю вело 21. $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{A}:a5$  22. $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{B}:a5$  23. $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{B}c5$  24. $\mathbb{B}a:d3$   $\mathbb{B}:d3$  25. $\mathbb{B}:d3$   $\mathbb{B}c1+$  26. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{A}:e4$  27. $\mathbb{B}d8+$  (27. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{A}d5!$ ) 27... $\mathbb{B}f7$  28.f4  $\mathbb{A}d5$  29. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}c2+$  30. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}e7!$ ? (30... $\mathbb{B}:b2$  31. $\mathbb{B}d7+$ ) 31. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{B}d7$  32. $\mathbb{B}h8$   $\mathbb{B}h2$  — а может, и не чутЬ... Нехорошо 21. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{A}f7!$ , и нет хода 22. $\mathbb{B}d4?$  из-за удара 22... $\mathbb{B}:b2!$

21... $\mathbb{B}c5$  (пешка a4 — вот главная слабость белых в предстоящем окончании) 22.f3  $\mathbb{B}d6$ . На 22... $\mathbb{B}f7$  с идеей вторжения на b3 белые отвечали своей идеей — 23. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}b3$  24. $\mathbb{B}e6!$   $\mathbb{B}e8$  25. $\mathbb{B}c7$ , и в перебое получается примерное равенство. Однако зачем же прямолинейно реализовывать идеи? Вместо 23... $\mathbb{B}b3$  намного сильнее 23... $\mathbb{B}d6!$  с заметным перевесом у черных.

23. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}ad8$  24. $\mathbb{A}e2$ .



Здесь можно было наращивать давление путем 24... $\mathbb{A}f7$ , можно было подготовить намеченную жертву путем 24... $\mathbb{B}8d7?$ , но Евгений решил, что позиция уже созрела для решительных действий.

24... $\mathbb{A}:e4!$ ? Со стороны всегда трудно понять, что видел игрок во время партии и что он упустил из виду. Иногда гроссмейстеры удачно зевают! То, что было упущено, оказывается не опасно для них и даже выгодно. Обычно это следствие грамотной расстановки фигур. Что ни зевни, все хорошо! Но это не тот случай... Пожалуй, стоит дипломатично назвать действия Бареева разумным блефом. Все видел, рисковал и риск оправдался! А если бы не оправдался — назвали бы неразумным...

25. $\mathbb{A}:b4$  (плохо 25.fe  $\mathbb{A}c5$ ) 25...ab

26. $\mathbb{B}b3$ ? Александр не смог собраться и найти достойное возражение. А оно было — 26. $\mathbb{B}e6!$  Как ни крути, черные остаются без качества. Тактическая начинка заключается в варианте 26... $\mathbb{B}:d1+$  27. $\mathbb{A}:d1!$   $\mathbb{B}d6$  28.fe  $\mathbb{B}:e6$  29. $\mathbb{A}b3$  (этот геометрический мотив, скорее всего, и остался вне поля зрения американца) 29... $\mathbb{B}f7$  30. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}e7$  31. $\mathbb{A}:e6$   $\mathbb{B}:e6$  32. $\mathbb{B}f2$ , и черные получают лишь пешку за качество. Их шансы на спасение невелики. Так что же делать после 26. $\mathbb{B}e6$ ? Это неприятный для комментатора вопрос. Гладкой картины партии не получается. А уж как неприятно было бы Барееву отвечать на него за доской! И как волновалась бы команда... Итак, далее возможно 26... $\mathbb{B}e8$  27.fe  $\mathbb{B}d6$  28. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{A}:e4$  29. $\mathbb{A}:e6$   $\mathbb{B}:e6$  30. $\mathbb{B}d7$ . У черных есть две пешки за качество, но им трудно сдержать активность белых ладей — 30... $\mathbb{B}c5$  (не смотрится и 30... $\mathbb{B}b6$  31.a5 ba 32. $\mathbb{B}:a5$   $\mathbb{B}e8$  33. $\mathbb{B}aa7$  g5) 31. $\mathbb{B}c7!$  (не дает перевеса 31.a5 c4 32. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}e5$  33. $\mathbb{B}c7$  c3! 34.bc b3) 31... $\mathbb{B}d6$  (31... $\mathbb{B}c6$  32.a5!  $\mathbb{B}e2$  33.a6+-) 32. $\mathbb{B}f2!$  (32. $\mathbb{B}:c5?$   $\mathbb{B}d2$ ) 32...f5 (32... $\mathbb{B}c6$  33.a5  $\mathbb{B}d2+$  34. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}:b2$  35.a6) 33. $\mathbb{B}e1$  g5 (33... $\mathbb{B}d3$  34. $\mathbb{B}d1!$ ) 34. $\mathbb{B}c1!$  (34. $\mathbb{B}:c5$   $\mathbb{B}h6!$ ) 34...b6 35.a5 ba 36. $\mathbb{B}1:c5$   $\mathbb{B}d5$  (иначе можно и мат склонять) 37. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}:d5$  38. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{A}e4$  39. $\mathbb{B}:a5$  b3 40. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}c2$  41.g4, и белые побеждают.

Сделаю третью попытку — 26. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}:d1+$  27. $\mathbb{A}:d1$ , и теперь попробую сделать ставку на активность: 27... $\mathbb{B}d2?$  28.fe b6 (после 28... $\mathbb{B}:b2$  29.a5! пешка b7 погибает, и белые ве-

дут проходную на a8) 29.  $\mathbb{A}f3$  (надо смотреть и 29.  $b3!$ ?  $\mathbb{A}:e4$  30.  $\mathbb{A}f4$  g5 31.  $\mathbb{A}e2$ ) 29...  $\mathbb{B}:b2$  (уже 29...  $\mathbb{A}f7$  30. a5! ba 31.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}:b2$  32.  $\mathbb{A}:a5\pm$ ) 30. a5 ba 31.  $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{B}:b1+$  32.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}:b2+$  (черный слон вне игры, но у белого короля нет укрытия) 33.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}b3+$  34.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}a3!$  Помоему, именно в вариантах из третьей попытки черные имеют шанс удержаться. Активность и пешка способны компенсировать недостаток фигуры! Так или иначе, очевидно одно — ходом 26.  $\mathbb{A}eb$  Гольдин мог перехватить инициативу. Мог, да не смог!

**26...  $\mathbb{A}f7!$**  (черные остаются с лишней пешкой) 27.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{B}:d1+$  28.  $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}:d1+$  29.  $\mathbb{A}:d1$   $\mathbb{A}c5$  (дерзкий конь жив и готов к новым подвигам) 30. b3 (или 30.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}d5$  с угрозой b7-b6) 30...  $\mathbb{A}d5$  31.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}f8$ . Теряется еще и пешка b3. Белые сдались.

**От редакции:** Комментарии Петра Свидлера и Александра Морозевича читайте в «64» №1/2006.

\* \* \*

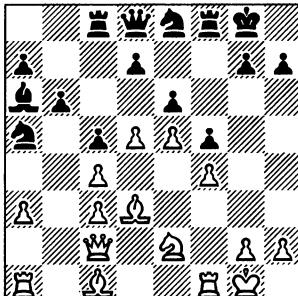
Давайте внимательнее присмотримся к манере игры наших главных конкурентов. В целом китайские шахматисты значительно прибавили в вопросах шахматной стратегии. Раньше за ними такого оружия не числилось.

### НИ ХУА — М.МЧЕДЛИШВИЛИ Защита Нимцовича Е29

1. d4  $\mathbb{A}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}b4$  4. a3  $\mathbb{A}:c3+$  5. bc c5 6. e3 b6 7.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6$  8.  $\mathbb{A}e2$  0-0 9. e4  $\mathbb{A}e8$  10. 0-0  $\mathbb{A}a6$  11. f4 f6 12. e5  $\mathbb{A}c8$  (важнейшая теоретическая позиция) 13.  $\mathbb{A}c2$ . Хорошая новинка. Черным приходится решить конкретный вопрос с пешкой h7. Хуже 13. d5  $\mathbb{A}a5$  14.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}:c4$  15.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}:c4$  16. de de 17.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}d5$  18.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}a5!$  19.  $\mathbb{A}:d5$  ed 20. e6 f5 21.  $\mathbb{A}:d5$  g6, и черные добились преимущества, Александров — Супаташвили, Батуми 2001.

**13... f5?** Итог партии безусловно давит на сознание комментатора. Сильнее, на мой взгляд 13... h6, оставляя возможность f6-f5 на будущее. Прорыв f4-f5 в вариантах ничего белым не дает.

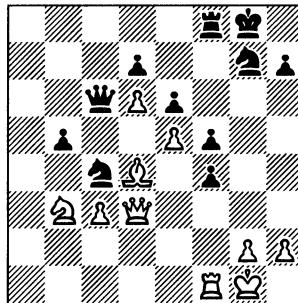
**14. d5  $\mathbb{A}a5$ .**



**15. d6!** Интересная стратегическая идея. Белые закупоривают центр, до-нельзя ограничивая все черные фигуры. Потеря пешки с4 не имеет большого значения.

**15...  $\mathbb{A}:c4$  16.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}:c4$  17.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}5?$**  Вот это уже серьезный промах. Не следовало позволять белым вскрыть вертикаль «a». Правильно 17...  $\mathbb{A}a5$  — черные могут держать оборону на обоих флангах.

**18. a4 a6 19. ab ab 20.  $\mathbb{A}a7$   $\mathbb{B}a8$  21.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}b8$  22.  $\mathbb{B}:b8$   $\mathbb{B}:b8$  23.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}b6$  24.  $\mathbb{A}c1!$**  Нажим на пешку с5 черные сдержать не в силах. Конь e8 и ладья f8 не могут выбраться из темницы. 24... g5 25.  $\mathbb{A}b3$  gf 26.  $\mathbb{A}:c5$   $\mathbb{B}c6$  27.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}g7$ .



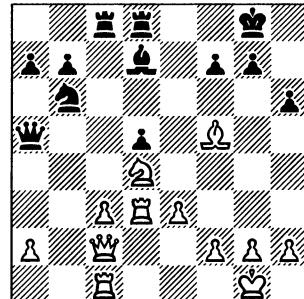
**28.  $\mathbb{A}f3!$**  Без пешки в эндшпиль! Всего несколько лет назад китайские игроки таких ходов не делали!

**28...  $\mathbb{B}:f3$  29. gf.** Взгляните на коня g7! Ему, бедолаге, остается лишь гулять по тюремной камере, размером в два шага: e8-g7-h5 и назад.

**29...  $\mathbb{A}c8$**  (вертикаль перехватить не удается: 29...  $\mathbb{B}a8$  30.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}d8$  31.  $\mathbb{A}a1$  и т.д.) 30.  $\mathbb{A}a1$   $\mathbb{B}f7$  31.  $\mathbb{A}a7$  (теперь одна из черных пешек — b5 или d7 — непременно падет) 31...  $\mathbb{A}e8$  32.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}h5$  33.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}b2$  34.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}d8$  35.  $\mathbb{A}:e6!$  de 36.  $\mathbb{A}e7+$   $\mathbb{A}f8$  37.  $\mathbb{A}:h7$ . Черные сдались. Изящная позиционная победа. Ей-богу, с удовольствием приписал бы ее себе!

В следующем примере нет внешних эффектов. Однако виден класс лидера китайской сборной. Он целенаправленно играл по центру в стиле Спасского. И победа, кажется, пришла сама собой.

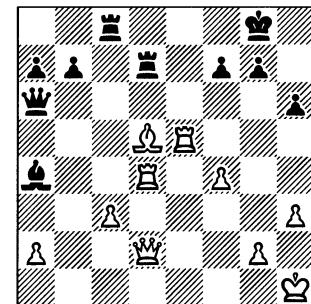
### БУ СЯНЧЖИ — Б.ДЖОБАВА



У белых похуже — есть проблема с пешкой с3. Для перехвата инициативы нужно расчистить пространство.

**20.  $\mathbb{A}e4?$  de.** Небольшой перевес давало 20...  $\mathbb{A}:f5!$  21. ef (21.  $\mathbb{A}:f5$  de 22.  $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{B}:d8$  23.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{B}:c3!$ ) 21...  $\mathbb{A}d7$ .

**21.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{B}c7$  22.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{B}e5$**  (пожалуй, точнее 22...  $\mathbb{A}a4!$  23.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}e8$  24.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{B}e6$ ) 23.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{B}f6$  24.  $\mathbb{A}d6!$   $\mathbb{A}a4$  25.  $\mathbb{A}d2$  (зубами удерживающая коня на d6) 25...  $\mathbb{B}g5$  26.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}c5+$  27.  $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{B}dd7$  28.  $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}c4$  29.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{B}:c4$  30.  $\mathbb{A}d5!$   $\mathbb{B}a6$  31.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}c8$  32.  $\mathbb{A}e5!$



Именно в партиях 10-го чемпиона ладьи регулярно появлялись на центральных полях. Бы явно изучал наследие.

**32...  $\mathbb{A}dc7$ .** Баадур напрасно оставляет фигуры соперника в покое. Пешка с3 уже не имеет значения.



За анализом Александра Онищукова и Бу Сянчжи наблюдают Ни Хуа и Чжан Чжон

**33...Лe4!** Центр — это горка, откуда легко скатиться в любом направлении.

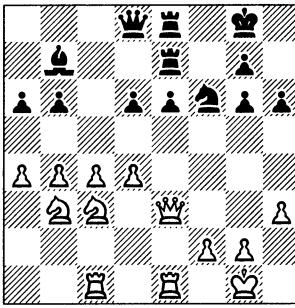
**33...Лe8.** Ускоряет белую лавину. Нехорошо 33...g6 34.f5, а после 33...Лf8 34.Лd3! черным придется сделать некрасивый ход 34...b5.

**34.Лf5 Лb8 35.Лh2!** (последнее приготовление к решающей атаке) 35...f6 (35...g6 36.Лd8) 36.Лd8 fe 37.Лb8 Лe7 38.Лd5+ Лf8 39. fe Лf1 40.Лe4 Лb5 41.e6 Лf1 42.Лe5 Лc4 43.Лd6 Лc6 44.Л:c6 bc 45.Лg3 g5 46.Лg6! Технично: пешечный эндшпиль рассчитан до конца.

**46...Л:e6 47.Л:e8+ Л:e8 48.Л:e8 Л:e8 49.Лg4 Лf8 50.Лf5 Лf7 51.c4 Лe7 52.c5 Лf7 53.Лe5 Лe7 54.a4 h5 55.a5 g4 56.h4 g3 57.a6.** Черные сдались.

Но, разумеется, свое умение играть в живые фигурные шахматы китайцы сохранили и применили.

### М.ГАГУНАШВИЛИ — ЧЖАН ЧЖОН



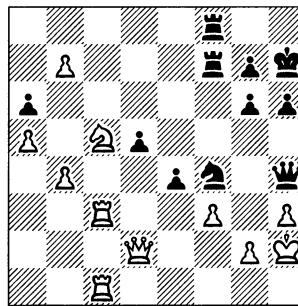
**24.a5 e5! 25.d5! b5! 26.cb Л:d5 27.Л:d5 Л:d5 28.Лd2 Лf4** (интересно 29.Лd4!) **29.b6.** Результаты первой стычки не в пользу черных. Их может спасти только атака, в позиционной борьбе они обречены — пешка b6 слишком сильна.

**29...Лf7 30.Лe3 d5** (30...Лg5 31.Лg3!) **31.Лec3** (31.Лc5? Лg5 32.Лg3 Лh3+) **31...Лh7!** Преждевременно 31...Лh4 32.b5! ab 33.a6 Лg5 34.f3 Лg3 (34...Лh3+ 35.Лh2) 35.Лh1, и черные не успевают провести атаку.

**32.f3.** В варианте 32.b5 ab 33.Лc8 (33.a6? Лb6) 33...Лg5! сказывается сила хода 31...Лh7. После 32.Лh2 d4 33.Лc7 черные наносили двойной удар на b3 и g2 — 33...Лd5!

**32...Лh4 33.Лh2 Лef8 34.Лc5!** (на 34.b5 у черных был сильный ответ 34...Лh3!) **34...e4!** На ферзевый фланг обращать внимание уже поздно. Здесь 34...Лh3? нехорошо — 35.Лe1! Лh5 (35...Лf2+ 36.Лg1) 36.g4 Лg5 37.Лg8!

**35.b7.** Мераб не почувствовал опасности. После 35.fe Лg2! черная ладья въезжала на f2. А на 35.b5 следовал удар со вступлением: 35...d4! 36.Лd4 Лh3! с неотразимой атакой черных. Следовало срочно упростить игру, даже ценой некоторых потерь. Пешечный прорыв окупит все: 35.Лe1 Лg5 (35...Лh5 36.fe Лe2 37.Лg3 Лf1 38.Лd7!) 36.Лg3! Лg3+ 37.Лg3 ef 38.Лf3! — шахов у черных много, а счастья мало.



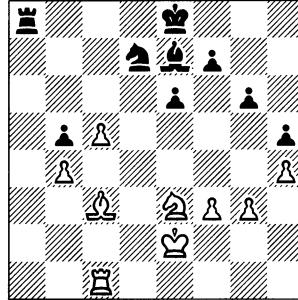
**35...Л:h3! 36.Лe1!** (плохо 36.Лf3 37.Лg2 Лf2 38.Лg3 Лg2+ 39.Лg2 e3 40.Лc2 Лe7+) **36...Лh5 37.gh?**

Окончательно губит партию. После 37.g4! продолжалась борьба на три результата — 37...Лe5+ (37...Лg5 38.Лg3 Лf4 39.Лc1 32.Лc2) 38.Лg3 Лf4 39.Лe4 40.Лc4 Лe7, и далее черные играют d4-d3, сохраняя сильную атаку.

**37...Л:f3 38.Л:f3 Л:f3 39.Лf1** Лe5+ 40.Лh1 Лf4 41.Лg1 Л:f1+ 42.Л:f1 Лg3+ 43.Лh1 Л:h3+ 44.Лg1 Лg3+ 45.Лh1 e3 46.Л:a6 (после 46.Лd3 e2 47.Лe1 Л:d3 48.Лb8 Лf3+ 49.Лg1 d4 возникла забавная ситуация — белые с лишней ладьей не могут противостоять наступлению черных пешек) **46...e2 47.Лa1 Лh3+ 48.Лg1 Лg3+ 49.Лh1 Лc3 50.Лb1 Лd3 51.Лa1** Лe4+ 52.Лg1 Лd4+. Белые сдались.

Но главное преимущество китайской школы — стабильность, безупречность в тактике. Они не «подставляются» даже на фоне усталости. А игроки других стран делают это регулярно...

### И.НОВИКОВ — ЧЖАН ЧЖОН



**38...Лa2+ 39.Лd3?** (39.Лc2!) **39...Л:c5!** Из чуть лучшего для белых эндшпиль стал выигрышным для черных.

**40.Лc2** (40.Лc5+ 41.Лd4 Лb3+) **40...Лf2 41.Лe1** Лe5+ 42.Лc3

**Лb6.** И вскоре черные победили.

Что сказать об остальных участниках чемпионата мира? Украина была представлена наилучшим составом, но ее бойцы оказались не в форме. Иванчук явно переиграл последнее время. Даже гениям нужен отдых! Ставшие третьими армяне играли достойно и вполне могли вмешаться в борьбу за первый приз. Но сказалась их короткая скамейка запасных. Остальные команды объективно были слабее лидеров. Однако хорошие партии были у всех.

**Комментирует гроссмейстер Андрей ВОЛОКИТИН**

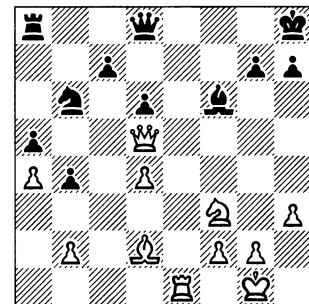
**А.ВОЛОКИТИН — А.ГОЛЬДИН**  
**Испанская партия С92**

**1.e4 e5 2.Лf3 Лc6 3.Лb5 a6 4.Лa4 Лf6 5.0-0 Лe7 6.Лe1 b5 7.Лb3 d6 8.с3 0-0 9.h3 Лd7.** При подготовке я повторил все варианты, сыгранные когда-либо моим соперником. Угадать, какой именно он изберет на этот раз, было очень трудно. Ход 9...Лd7 Гольдин делал лишь однажды.

**10.d4 Лf6 11.a4 Лb7 12.Лa3 ed 13.cd Лa5.** Здесь был первый момент, когда я задумался. Я помнил партию В.Иванчука с Се Цзюнь (Монте-Карло 1996), в которой было 14.Лa2 b4 15.Лc4 Л:c4 16.Л:c4 d5 17.ed Лb6 18.Лd3 Л:d5 19.Лe5 с перевесом белых, но во время игры рассматривал также сомнительный выигрыш пешки — 14.ab ab 15.Л:b5 Л:b3 16.Л:a8 Л:a8 17.Л:b3 Л:e4 18.Л:c7 Л:c6 19.Л:c3 Л:f3 20.gf Л:c5!, и у черных нет проблем. Убедившись, что этот вариант не проходит, я пошел по проторенным путям.

**14.Лa2 b4 15.Л:c4 Л:c4 16.Л:c4** Лe8 17.Лb3 Л:e4 18.Л:f7+ Лh8 19.Лd2! На мой взгляд, логичный, темповой ход. В варианте 19.Л:e4 20.Лd5 Л:d5 21.Л:d5 a5 у белых, в отличие от партии, нет ладьи на линии «e». Ход 19.Лe3, сделанный Каспаровым в матче с Карповым (Нью-Йорк 1990), мне не нравился из-за того, что он перекрывает линию «e». 19.Лd2 — не новинка, так уже играли по переписке.

**19...a5** (не проходит 19...c5? из-за 20.Л:e4 Л:e4 21.Лe1 Л:f3 22.Лe8+ Л:e8 23.Л:e8 Л:e8 24.Л:f3 Л:d4 25.Л:c6 Л:f6 26.Л:a6+) **20.Лd5** (вынуждено, так как в варианте 20.Л:e4 Л:e4 21.Лe1 черные держатся на красивой тактике — 21...d5!, и нельзя 22.Л:d5? Л:c5!) **20...Л:d5 21.Л:d5** Л:e1+ 22.Л:e1 Лb6.



**23.Лh5!** Сильный ход, ставящий перед черными наибольшие проблемы. Нехорошо 23.Лe4 из-за простого взятия пешки — 23...Л:a4! 24.Лg5 Лb6 25.Л:f6 gf 26.Лe6 a4, и проблемы уже у белых.

**23...Лd7?** Похоже, этот естественный ответ — решающая ошибка. Проигрывается также взятие пешки — 23...Л:a4? 24.Лg5! Л:b2 (24...Лb6 25.Л:f6 gf 26.Лf7+-) 25.Л:f6 gf 26.Лh4 Лg8, и здесь победу приносит тонкий маневр

лады 27.  $\mathbb{A}e4!$  f5 28.  $\mathbb{A}e3!$  f4 29.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}f8$  30.  $\mathbb{A}h6$   $\mathbb{A}f7$  31.  $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{A}:g6$  32.  $\mathbb{A}e8+$   $\mathbb{A}g8$  33.  $\mathbb{A}:g8+$   $\mathbb{A}:g8$  34.  $\mathbb{A}g5+$   $\mathbb{A}h8$  35.  $\mathbb{A}:a5+$ . Правильным решением позиции был ход, который мне очень не нравился во время партии — 23...  $\mathbb{A}g8!$  (черные берут под контроль ключевое поле d5), и теперь на 24.  $\mathbb{A}g5$  следует 24...  $\mathbb{A}d5!$  25.  $\mathbb{A}h4$  g6! 26.  $\mathbb{A}:f6+$   $\mathbb{A}:f6$  27.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}f7$ , и у белых нет ничего особенного.

**24.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}d5$ .** Очень опасно было взять на g5 — 24...  $\mathbb{A}:g5$  25.  $\mathbb{A}:g5$  h6 26.  $\mathbb{A}e6!$   $\mathbb{A}e8$  (26...  $\mathbb{A}:a4$  27.  $\mathbb{A}f4!$ ) 27. d5  $\mathbb{A}g8$  28.  $\mathbb{A}e3!$  с грозной атакой.

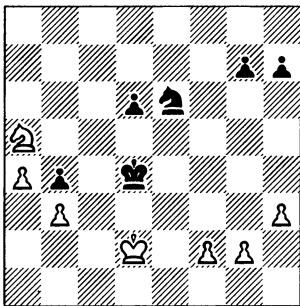
**25.  $\mathbb{A}h4!$**  (игра белых развивается сама собой) **25...  $\mathbb{A}g8$ .** Помимо этого хода рассмотрим еще два взятия.

25...  $\mathbb{A}:d4$  выглядит опасно — 26.  $\mathbb{A}d1!$  (не проходит красивое 26.  $\mathbb{A}d8?$  из-за хладнокровного 26...  $\mathbb{A}e5!$ ) 26... c5 27.  $\mathbb{A}f3!$   $\mathbb{A}c6$  (27...  $\mathbb{A}b6$  28.  $\mathbb{A}e7!$   $\mathbb{A}:a4$  29. b3!  $\mathbb{A}a1+$  30.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}e5+$  31. g3  $\mathbb{A}g8$  32.  $\mathbb{A}f7+$  или 27...  $\mathbb{A}e8$  28.  $\mathbb{A}:e8+$   $\mathbb{A}:e8$  29.  $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}e1+$  30.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}e5+$  31.  $\mathbb{A}:e5$   $\mathbb{A}:e5+$  32.  $\mathbb{A}g1!$   $\mathbb{A}:b2$  33.  $\mathbb{A}f1$  b3 34.  $\mathbb{A}e2$  с выигранным окончанием у белых) 28.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}c8$  29.  $\mathbb{A}:d4$  cd 30.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}c3$  31.  $\mathbb{A}g4$  с перевесом белых.

25...  $\mathbb{A}:g5$  выглядит еще опаснее, чем взятие на d4 — 26.  $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{A}g8$  27.  $\mathbb{A}:g5$   $\mathbb{A}f6$  28.  $\mathbb{A}e7+$   $\mathbb{A}f8$  29.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}:d5$  30.  $\mathbb{A}:f8+$   $\mathbb{A}:f8$  31.  $\mathbb{A}:h7$ , или 28...  $\mathbb{A}f$  29.  $\mathbb{A}f5$ .

**26.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  27.  $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{A}:f6$ .** На предварительно запланированное 27...  $\mathbb{A}f8$  следует 28.  $\mathbb{A}h5!$ , и черные должны что-то отдать — 28...  $\mathbb{A}:f6$  29.  $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{A}d5$  30.  $\mathbb{A}:ab$  или 28...  $\mathbb{A}:f6$  29.  $\mathbb{A}:e8+$   $\mathbb{A}f8$  30.  $\mathbb{A}:f8+$   $\mathbb{A}:f8$  31.  $\mathbb{A}:h7$ , или 28...  $\mathbb{A}f$  29.  $\mathbb{A}f5$ . **28.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}e8$**  (не держит позицию и 28...  $\mathbb{A}d5$  29.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{A}f8$  30.  $\mathbb{A}g5!$ , и у черных полный цугцванг) **29.  $\mathbb{A}:e8+$   $\mathbb{A}:e8$ .** Абсолютно проиграно у черных после 29...  $\mathbb{A}:e8$  30.  $\mathbb{A}:d6$   $\mathbb{A}d7$  31.  $\mathbb{A}f4$ . В партии они используют последний практический шанс, пытаясь за счет активности короля максимально затруднить белым реализацию лишней пешки.

**30.  $\mathbb{A}:c6!$   $\mathbb{A}:c6$  31.  $\mathbb{A}e7+$   $\mathbb{A}f7$  32.  $\mathbb{A}:c6$   $\mathbb{A}e6$  33.  $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{A}d5$  34.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}:d4$  35.  $\mathbb{A}e6$  36.  $\mathbb{A}c7$  36.  $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}c4$  37.  $\mathbb{A}a5+$   $\mathbb{A}d4$  38.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}e6$  39.  $\mathbb{A}b3??$  Грубый зевок, правильно было 39.  $\mathbb{A}b7!$  d5 40. a5  $\mathbb{A}c7$  41. b3  $\mathbb{A}ab$  42. h4 g6 43. f3  $\mathbb{A}c7$  44. g4  $\mathbb{A}a6$  45.  $\mathbb{A}d8$  или 39...  $\mathbb{A}d5$  40.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}c6$  41.  $\mathbb{A}a5+$   $\mathbb{A}d5$  42.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}c4$  43.  $\mathbb{A}d2+$   $\mathbb{A}d5$  44. f4 с выигрышем.**



**39...  $\mathbb{A}f4??$**  Компьютер показал этюндную ничью, которую ни я, ни мой

противник не видели — 39...  $\mathbb{A}c5!$  40.  $\mathbb{A}b7+$  (40.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d4$ ; 40.  $\mathbb{A}e3??$  d5, и конь пойман) 40...  $\mathbb{A}c6$  41.  $\mathbb{A}a5+$   $\mathbb{A}c5$ .

**40.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d5$  41.  $\mathbb{A}b2!$**  (после этого сильного хода положение черных абсолютно безнадежно, и я технично довожу партию до победы) **41...  $\mathbb{A}:g2$  42.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}h4$  43.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}f3+$  44.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}g5$  45.  $\mathbb{A}a6$   $\mathbb{A}e6$  46.  $\mathbb{A}a7$   $\mathbb{A}c7$  47.  $\mathbb{A}:b4$   $\mathbb{A}a8$  48.  $\mathbb{A}c6+$   $\mathbb{A}c5$  49.  $\mathbb{A}e7$  g6 50.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c7$  51.  $\mathbb{A}b4+$   $\mathbb{A}d6$  52.  $\mathbb{A}b5!$   $\mathbb{A}a8$  53.  $\mathbb{A}b6!$  (53...  $\mathbb{A}:b6$  54.  $\mathbb{A}c8+$ ). Черные сдались.**

### Комментирует гроссмейстер Илья СМИРИН

#### А.ГРИЩУК — И.СМИРИН Староиндийская защита E81

Мне всегда интересно играть с Сашей Грищуком, несмотря на то, что после победы в нашей первой встрече (Нью-Йорк 2000, решающая партия последнего тура) похвастаться было абсолютно нечем.

**1.d4.** Сюрприз. Я готовился лишь к 1.e4, хотя Саша в последнее время начинал партию и ходом ферзевой пешки.

**1...  $\mathbb{A}f6$  2.c4  $\mathbb{A}g6$  3.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}g7$  4.  $\mathbb{A}e4$  6.  $\mathbb{A}f3$  0-0 6.  $\mathbb{A}ge2$   $\mathbb{A}bd7$  7.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}c5$  8.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}h6$  9.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}h5$ .** Черные пока поддерживаются от e7-е6. В позиции белых, пожалуй, единственный минус — некоторые проблемы с устройством коня. Все же дебютная концепция черных представляется немного сомнительной.

**10.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}h7?!$  11.  $\mathbb{A}e2?!$**  На это я и рассчитывал. Видимо, сказался недостаточный опыт Саши в позициях этого типа. Думаю, что 11.h3 (с идеей 11...  $\mathbb{A}e5$  12.f4) поставил бы под сомнение стратегию черных. Во всяком случае, мне пришлось бы срочно что-то придумывать, так как после 11...f5? 12.ef gf 13.  $\mathbb{A}d3$  перевес белых очевиден.

**11...  $\mathbb{A}e5$  12.0-0 f5 13.  $\mathbb{A}d2$  fe?!** Сначала я хотел быстро сыграть 13...  $\mathbb{A}f6$ , но затем призадумался... После 13...  $\mathbb{A}f6$  14.ef  $\mathbb{A}:f5$  у черных была бы отличная позиция.

**14.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}f5$  15.  $\mathbb{A}f2!$**  Я недооценил этот тонкий ход, рассчитывая лишь на 15.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}d7$  или 15.  $\mathbb{A}c3$ . Все же и сейчас после 15...  $\mathbb{A}f6$  у черных было бы все в порядке. Я же продолжил мудрить:

**15.  $\mathbb{A}b6?$  16. a4!  $\mathbb{A}ac8$**  (плохая позиция у черных после 16...  $\mathbb{A}b4$  17.  $\mathbb{A}:b4$  ab 18.  $\mathbb{A}b3$ ) **17. a5!** Холодный душ! Я, конечно, просмотрел в предварительных расчетах, что после 17...  $\mathbb{A}b4$  18.  $\mathbb{A}a2!$   $\mathbb{A}:c4$  19.  $\mathbb{A}c1!$  черные вынуждаются к 19...  $\mathbb{A}:b2$  20.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}:c4$  21.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}:a1$  22.  $\mathbb{A}:a1$  с большим перевесом белых. Играть же скучную и худшую позицию после 18...  $\mathbb{A}:d2$  19.  $\mathbb{A}:d2$  мне не хотелось.

**17...  $\mathbb{A}d8?$**  Хладнокровная потеря двух темпов. Впоследствии Александр сказал, что этот ход и выиграл партию — несмотря на то, что у белых теперь ясный перевес, позиция все же остается довольно сложной. Следующий ход, однако, Саша сделал быстро и уверенно.

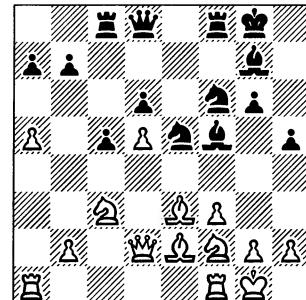


**18.  $\mathbb{A}a2.$**  Конечно! Конь переходит на идеальную клетку, и у черных по большому счету нет компенсации за позиционные минусы — недостаток пространства и некоторую слабость королевского фланга. В общем, все по науке...

**18...  $\mathbb{A}e6$  19.  $\mathbb{A}c3$**  (в случае 19.  $\mathbb{A}g4?$  «швингель» 19...  $\mathbb{A}d3$  не только выручал черных, но и перехватывал инициативу)

**19...  $\mathbb{A}ed$  20.  $\mathbb{A}cd$ .** Сильнее оба других взятия. В анализе Алексей Дреев (блестящий специалист по бенониевским структурам) агитировал за 20.  $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}c6$  21.  $\mathbb{A}d3$  или 20...  $\mathbb{A}f6$  21.  $\mathbb{A}g5$ . Наверное, это вело к ощущению перевесу.

**20...  $\mathbb{A}f6.$**



**21.  $\mathbb{A}h3.$**  После партии Грищук критиковал этот ход. Действительно, немедленное 21.  $\mathbb{A}ab$  смотрелось лучше. В этом случае черные должны играть 21...  $\mathbb{A}b8$  22.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}f7$ ? 23.  $\mathbb{A}:a7$   $\mathbb{A}b6$  24.  $\mathbb{A}f7$ . Сильнее 22.  $\mathbb{A}b4!$  cb 23.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}f7$ ! Думаю, 21.  $\mathbb{A}h3$  не такой уж плохой ход.

**21...  $\mathbb{A}e8$  22.  $\mathbb{A}ab?!$**  (это не вяжется с 21.  $\mathbb{A}h3$ ; после 22.  $\mathbb{A}fe1$  a6! 23.  $\mathbb{A}f1$  у белых поприятнее) **22...  $\mathbb{A}b8$  23.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}e7$  24.  $\mathbb{A}f4$  ba 25.  $\mathbb{A}:a6$   $\mathbb{A}:f3+!$**  (на этом держится позиция черных) **26.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}:b5$  27.  $\mathbb{A}:d6$   $\mathbb{A}b7.$**  У Грищука оставалось минут 5-6. Его 28-й ход меня поразил.

**28.  $\mathbb{A}c6??$**  После 28.  $\mathbb{A}a2$  максимум, на что могут рассчитывать черные — инициатива после 28...  $\mathbb{A}b6$  29.  $\mathbb{A}f4$  c4 30.  $\mathbb{A}d7$ ! 31.  $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{A}e6$  32.  $\mathbb{A}:e6$   $\mathbb{A}:e6$ . **28...  $\mathbb{A}b2$  29.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}b1$  30.  $\mathbb{A}:c5.$**

Упорнее 30.  $\mathbb{A}g4$ , хотя после 30...  $\mathbb{A}:f1+$  31.  $\mathbb{A}:f1$   $\mathbb{A}e4!$  32.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}b1+$  33.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}:e4$  34.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}:e4$  черные тоже побеждали.

**30...  $\mathbb{A}:f1+ 31.  $\mathbb{A}:f1$   $\mathbb{A}a6+ 32.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}h6!$$$**  Несложно, но симпатично. Ввиду 33.  $\mathbb{A}:h6$  (33.  $\mathbb{A}g3$  h4) 33...  $\mathbb{A}e1+$  34.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}:d6+$  35.  $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}:c5$  белые сдались.

**Екатерина  
КОВАЛЕВСКАЯ,  
гроссмейстер**

# ЦВЕТЫ, ПОДАРКИ, ОСЛИК И КАЛЬЯН

## КОГДА КАПРИЗНИЧАТЬ НЕ ИНТЕРЕСНО

Иногда мы принимаем вроде бы необдуманные решения, а оказывается... Итак: приглашение на этот турнир я получила в тот момент, когда мы с подругами гуляли по Москве. Погода стояла прекрасная, играть не хотелось, в кармане лежал билет на самолет домой (все с той же радужной перспективой не играть в шахматы как можно дольше), поэтому отказалась не задумываясь. На следующий день уже в Ростове на рынке я дотошно допрашивала продавцов про фрукты и, узнав, что мои собеседники из Азербайджана, радостно сообщила, что вчера отказалась туда ехать. В ответ услышала: «Ну и зря. Там сейчас хорошо!» Когда через полчаса раздался звонок от организатора турнира Майра Мамедова, я уже начала раздумывать. И неожиданно для себя согласилась. Последующие дни ушли на размышления, зачем я это сделала, но было поздно что-то менять.

Однако уже с первых минут после прилета стало ясно, что решение было верным. Как только каждая участница ступала на азербайджанскую землю, ее тут же окружали трогательной заботой. В Баку мы жили в старом городе. Наша гостиница находилась в двух шагах от того места, где снимали знаменитое «Черт побери!» из фильма «Бриллиантовая рука». Краткое знакомство с городом — и на следующий день мы стройной колонной отправились в Шеки. Расстояние примерно 360 километров, но со всевозможными остановками ехали 6-7 часов. Опять вечерний банкет, жеребьевка и классическая фраза Майра Мамедова: «Девочки, капризничайте по любому поводу, а особенно без повода». Мы с Наташей Жуковой тут же расправили плечи и начали прибираться ко всему. На третий день надоело. Когда все твои капризы, еще не успев произнестись, выполняются, капризничать как-то надоедает.

Сам турнир по составу получился несколько разношерстным. Просто, по словам организатора, он делился на «блатных» (кто попал по рекомендациям и личным симпатиям) и тех, кто приглашен исключительно за шахматные заслуги. К сожалению, в силу ряда причин не играли сильнейшие азербайджанские шахматистки, отсю-

да и такой разнобой в рейтингах. Результативность оказалась очень высокой. Не только из-за того, что совсем не пошла игра у Эльмиры Алиевой, но и потому, что все остальные как-то забыли про слово «ничья». В каждом туре случались очень затяжные партии. Были любители (я, например) делать иной раз и по сто ходов. Кстати, зрители всегда сидели до конца последней партии.

Мне удалось на старте собрать практически всё — 5,5 из 6. Правда, тут я обнаружила, что Наташа Жукова и Ира Василевич зачем-то проиграли Леле Джавахишвили белым цветом, и мне это очень не понравилось. На финише уже Лела собрала все, что можно, а я не добрала пол-очка. Третьчетвертое места поделили Аня Музичук и Нона Терентьевна Гаприндашвили. Экс-чемпионка мира приехала после чемпионата мира среди сеньоров, сильно расстроенная своим зевком в партии со Спассовым, завоевавшим после этого титул. Здесь фортуна ей улыбалась побольше, в итоге — положительный баланс. Аня легко стала третьей по дополнительным показателям, так как единственная проиграла Эльмире. Она молодец, для своего юного возраста держится очень хорошо, улыбается даже после поражений. Но больше потряс ее папа. Почему-то, несмотря на то, что его имя Олег, с первого дня все его стали звать Сергеем. Он к этому относился абсолютно спокойно. Так и пошло на турнире: «А где Сергей-Олег или Олег-Сергей?», в общем, как удобней.

Не очень довольна своим выступлением Ира Василевич, ей чуть-чуть не хватило, чтобы зацепиться за третье место. Обидней всего, я думаю, все-таки Наргиз Умудовой. Длинная рокировка на финише, и до нормы международного мастера не хватило пол-очка. Конечно, кто-то из участниц был разочарован своим выступлением, но благодаря той заботе и любви, которыми мы были окружены, у всех останутся хорошие воспоминания.

Не менее, а может, даже и более интересной была культурная программа. Тут особо отличились мы с Иришкой, побывали везде. Особенно мне понравилось в горах в деревне с ми-



Екатерина Ковалевская

лым названием Киш. Здесь мы катились на ослике. Когда я дома показывала фотографии, мои добрые друзья искренне ему сочувствовали. Еще были ежедневные катания на лошадях, тут особые любительницы Ира и румынка Адина Богза. Во время экскурсии в ханский дворец нам показали даже те комнаты, куда посетителей непускают. Запомнились ежевечерние посиделки в «Караван-сарае», с покрыванием кальяна и объединением вареньем, и конечно же, знакомство с азербайджанской кухней.

А придики были, например, такие: во время восьмого тура в течение часа периодически с крыши у нас над головой раздавался страшный грохот. Думать было невозможно, к тому же вместо того чтобы смотреть на доску, мы пытались понять, куда смотрят организаторы. Потом выяснилось, что это провокация со стороны ворон. Они рвали орехи с рядом стоящего дерева и бросали с высоты на крышу, чтобы их разбить. А бедные организаторы тщетно пытались их отогнать.

На закрытии было много цветов, подарков и надежд на то, что этот турнир станет традиционным. Майр Мамедов нам это клятвенно пообещал: «Хотя бы раз в два года, но турнир обязательно будет».

Когда мы с Наташой прилетели в Москву и вместо привычных «плюс 20-25» на улице было «минус 3», то сразу захотелось обратно. Ну что ж, остается сказать привычное: «До новых встреч!» Можно и почаше.

**Е.КОВАЛЕВСКАЯ —  
Л.ДЖАВАХИШВИЛИ**

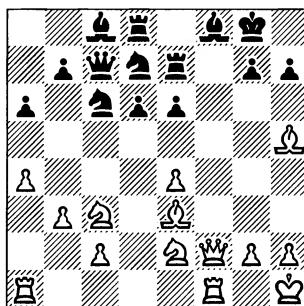
**Сицилианская защита B85**

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c3 e6 4.d4 cd 5.¤d4 ¤c7 6.¤e2 a6 7.0-0 ¤f6 8.¤e3 ¤e7 9.f4 d6 10.a4 0-0 11.¤h1 ¤e8 12.¤f3 ¤f8 13.¤d2 ¤a5 14.b3. Лела с завидным постоянством играет «шевенинген», осо-

бенно вариант с 12... $\mathbb{A}f8$ . Мне эта схема нравится за белых.

**14... $\mathbb{A}d7$**  (в основном встречалось 14... $\mathbb{A}b8$ , например, в партиях 2003 года Янса — Штоль и Долматов — Курносов) **15. $\mathbb{A}de2$**  (защищая коня c3 и заодно спрашивая черных, что они хотят делать) **15... $\mathbb{B}ad8$  16. $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}c8$  17. $\mathbb{B}f2$**  (видеть и не напасть было бы как-то странно) **17... $\mathbb{A}d7$  18. $\mathbb{F}5$** . Заслуживало внимания 18. $\mathbb{B}ad1?$ !, подводя ладью в центр. Но ведь хочется выиграть сразу.

**18... $\mathbb{A}c6?$ !** (интересно 18... $\mathbb{A}e7?$ , правда, после 19.e5 de 20.fe fe 21. $\mathbb{B}g3$  белые стоят хорошо) **19.fe fe 20. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{B}e7$ .**



**21. $\mathbb{A}g5?$**  Тут я явно продешевила. Обидно: издалека рассматривала 21. $\mathbb{A}f4$ , но не захотела так играть из-за 21... $\mathbb{A}f6$ , а ведь качество (22. $\mathbb{A}b6$ ) — это всегда хорошо, к тому же черные в «клубке». А на 21... $\mathbb{A}ce5$  выигрывает 22. $\mathbb{A}cd5!$  ed 23. $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{B}c6$  (23... $\mathbb{B}b8$  24. $\mathbb{A}a7!$   $\mathbb{B}a8$  25. $\mathbb{A}c7$ ) 24. $\mathbb{B}:f8+$   $\mathbb{B}f8$  25. $\mathbb{A}:e7+$ .

**21... $\mathbb{A}f6$  22. $\mathbb{B}h4$**  (можно и 22. $\mathbb{A}:f6$  gf 23. $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{B}g7$  24. $\mathbb{B}h4$ , но куда спешить?) **22... $\mathbb{A}e5$  23. $\mathbb{B}:f6$  gf 24. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{B}dd7$  25. $\mathbb{A}:e7?$ ! А вот это**



С чашками в руках — любительницы верховой езды Ирина Василевич и Адина Богза

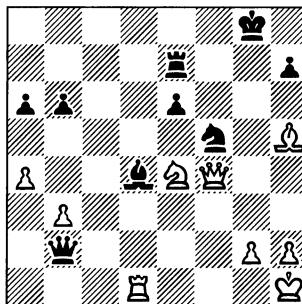
спешим. Лучше 25. $\mathbb{B}f1?$   $\mathbb{B}g7$  26. $\mathbb{B}h3$ , и качество я всегда успею отыграть.

**25... $\mathbb{B}:e7$  26. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}b6$  27. $\mathbb{B}h3?$**  После 27. $\mathbb{B}f4!$  у черных большие проблемы — 27... $\mathbb{B}:c3?$  28. $\mathbb{B}f6+$  или 27... $\mathbb{B}g7$  28. $\mathbb{B}h3$ .

**27... $\mathbb{B}g7$  28. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}f7$  29. $\mathbb{B}fe2$**  (извините, передумала) **29... $\mathbb{B}e5$  30. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}b7$  31. $\mathbb{B}d1$**  (здесь я играла по принципу: «ничего не зеваю — уже хорошо») **31... $\mathbb{B}f7$  32. $\mathbb{B}g4$  d5** (черные не выдержали первыми, не плохо было 32... $\mathbb{B}c5$ ) **33. $\mathbb{B}h5$  de** **34. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}:c2$  35. $\mathbb{B}2g3?$ !** Снова недооценка. После 35. $\mathbb{B}c1!$   $\mathbb{B}:e4$  36. $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{B}:c8$  (36... $\mathbb{B}f8$  37. $\mathbb{B}g3+)$  37. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}c7$  38. $\mathbb{B}b4$  пешки никак не держатся.

**35... $\mathbb{B}d5$  36. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}b2$  37. $\mathbb{B}f4?$ !** (сильнее 37. $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{B}f8$  и только теперь 38. $\mathbb{B}f4$ ) **37... $\mathbb{B}d6?$ !** Ответная любезность. После 37... $\mathbb{B}d8$  оценивать позицию отказываюсь. Правда, тут мы уже играли в темпе 30 секунд на ход.

**38. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}:e4$  39. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}f5$  40. $\mathbb{B}d1$**  (вроде и цейтнот проскочили, но увы...) **40... $\mathbb{B}d4$ .**



**41. $\mathbb{B}g5?$**  Увы. 41. $\mathbb{B}c1$  h6 42. $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{B}h7$  43. $\mathbb{B}g6+!$  не было увидено, а жаль.

**41... $\mathbb{B}f2$  42. $\mathbb{B}:f2$**  (поскольку время неумолимо таяло, надо было действовать надежней) **42... $\mathbb{B}f2$  43. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}c5$  44.g4  $\mathbb{B}e3$  45. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{B}g7$  46.g5  $\mathbb{B}d5$  47. $\mathbb{B}e2$ .** У белых, конечно, приятнее. Да и легче играть в условиях нехватки времени.

**47... $\mathbb{B}f7?$**  После партии Лела сказала, что позиция ей крайне не нравилась. И она решила махнуть рукой на пешку и поскорее активизироваться.

**48. $\mathbb{B}c4?$**  (я настолько удивилась, что черная ладья быстро вышла, что пешка ab как-то выпала из поля зрения) **48... $\mathbb{B}f4$  49. $\mathbb{B}:c5$  bc 50. $\mathbb{B}:d5?$**  (еще не поздно было одуматься) **50...ed 51. $\mathbb{B}:d5$  c4 52.bc  $\mathbb{B}:c4$  53.a5  $\mathbb{B}g6$  54. $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}g4+$ .** К сожалению, чудес больше не произошло. Ничья.

#### Итоги.

1. **Л.Джавахишвили** — 7,5 очков из 9, 2. **Е.Ковалевская** — 7, 3-4. **А.Музычук, Н.Гаприндашвили** — по 5, 5. **И.Василевич** — 4,5, 6-7. **А.Богза, Н.Жукова** — по 4, 8-9. **М.Макропуллу, Н.Умудова** — 3, 10. **Э.Алиева** — 1 очко.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «MOSCOW OPEN 2006»

Проводится в Москве с 29 января по 6 февраля 2006 г. в Российской государственном социальном университете (РГСУ), ул. В.Пика, 4, корпус 5. Организатор турнира — ШФ г. Москва. Турнир является этапом «Гран-при Москвы» 2006 г., Кубка России-2006 и «АШП Тура» 2005-06 гг.

**Регламент:** 9 туров по швейцарской системе. В первых 4-х турах участники играют в трех группах с тремя разными модусами: 1) классический (1 час 45 минут до конца партии каждому участнику, с добавлением 30 секунд на каждый ход начиная с первого) — 4 дня, 2) классический по две партии в день — 2 дня, 3) быстрые шахматы 30 минут на всю партию (с добавлением 10 секунд на каждый ход начиная с первого) — четыре партии за один день. В первых 4-х турах можно заказать (до начала жеребьевки 1-го тура) один «бай» (ничью без игры). Начиная с 5-го тура все участники играют в общей группе с классическим контролем по одной партии в день.

Участники «Опен А», играющие в первых 4-х турах с быстрым контролем, а также взявшие «бай», не смогут квалифицироваться для Кубка России.

**Призовой фонд:** Гарантированный общий призовой фонд составляет 700 тыс. рублей. Главные призы (в тыс. рублей):

**Опен А** (для всех): 100, 50, 30, 20, 15; 6-10 места: по 10; 11-15 места: по 5. Для игроков с рейтингом ФИДЕ 2400 — 2549: 30, 20, 15, 10; с рейтингом менее 2400: 25, 15, 10, 5.

**Опен Б** (с рейтингом ФИДЕ менее 2200 и без рейтинга ФИДЕ): 20, 15, 10, 5. Для игроков с рейтингом ФИДЕ менее 2000: 15, 10, 5; без рейтинга ФИДЕ 10, 5, 5.

В обоих турнирах предусмотрены специальные призы за лучшие результаты среди женщин, ветеранов (рождения 31.12.1945 и старше), «молодых ветеранов» (1946-1965 г.р.) и юниоров (рождение 31.12.1987 и моложе), в каждой из 4-х категорий: 15 (5 — опен Б), 10 (3), 5 (2), 3 (-), 2 (-). В обоих турнирах устанавливаются вешевые призы для лучших среди юношей и девушек в возрастных категориях до 10, 12, 14 и 16 лет, женщин-ветеранов, ветеранов старше 70 лет.

Дополнительная информация — на сайте [www.chessmoscow.ru](http://www.chessmoscow.ru)

Турнирные взносы принимаются наличными в офисе Шахматной федерации г. Москвы — тел. (095) 250-04-41 или перечисляются на счет: ОО «Московская шахматная федерация», р/с 40703810700010000764 в КБ «Альта-банк» (ЗАО) г. Москва, к/с 30101810900000000424, БИК 044525424.

**Контактная информация:** ШФМ, +7-(095)-2500441 (тел/факс), +7-(095)-7562874.

**Белорусский журнал «Шахматы»** — обзоры, аналитика, комментарии, тренинг для начинающих.

Журнал уже в каталоге «Роспечати»!

Подписной индекс 007682

Никита  
ВИТЮГОВ,  
международный  
мастер

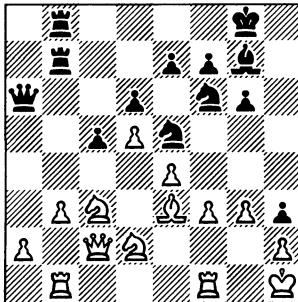
# ПОМЯНУЛИ, ПОДЕЛИЛИ...

## ПЛОТНЫЙ, РОВНЫЙ, ПОВСЕДНЕВНЫЙ МЕМОРИАЛ

Израсходовав в предыдущей статье (см. «Юниор №11 — ред.») значительную часть своего запаса иностранных слов, автор обязуется в данной заметке изъясняться просто и доступно. Очередной Мемориал Чигорина очень смутно напоминал предыдущие турниры, проходившие под аналогичной эгидой. Больше это было похоже на Аэрофлот. Все платят за все, взносы высокие (правда, конечно, меньше, чем в Аэрофлоте), призы неплохие. Демократизация проявилась даже в дележе призов, осуществлявшемся поровну, а не по-честному (читай, по системе Горта), как в Аэрофлоте.

С точки зрения турнирной интриги соревнование получилось занимательным. Начиная с середины турнира, количество лидеров начало увеличиваться с каждым следующим туrom, а перед последним неожиданно выяснилось, что Роман Овчинин с большой долей вероятности обеспечил себе первое место. Такие вот перипетии. Из большой группы участников, отстававших от лидера на пол-очка, добьть победу в последнем туре сумел лишь Игорь Захаревич. Бронзовую медальку (красное словцо, никаких медалей, естественно, не было) завоевал благодаря лучшему Бухгольцу второй номер посева, петербуржец Валерий Попов. Названная троица и примкнувший к ним автор этих строк получили путевки в финал Кубка России, который пройдет в ноябре в Подмосковье. Баллы международных званий выполнить было изначально невозможно, поэтому поздравить остальных участников можно лишь с личными творческими достижениями. Для особо отличившихся инициативных был установлен творческий приз, который получил Алексей Корнев. Вот пример из творчества лауреата.

**Э.ГАСАНОВ — А.КОРНЕВ**



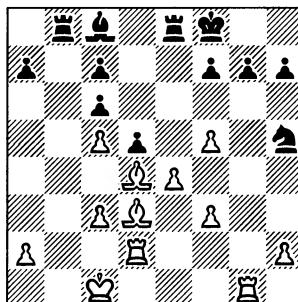
За пешку черные имеют компенсацию. Но пока не более.

**22.f4?** (излишне активно, небольшой перевес оставляло белым 22.a4!?) **22...g4 23.g1 d3 24.a3.** У коня d3 нет полей, угрожает c4. Но ход-то черных!

**24...d4! 25.d1** (25.c4? gf2+ 26.f2 f2+ 27.f2 f2 28.f2 b3-+) **25...g1 26.g1 c4!** (жертвуя пешку, черные расчищают дорогу для ферзя) **27.c4 a7+ 28.h1 d4!** (у черных фигур высочайший КПД) **29.e2 b3 30.b3 b3** **31.b2 b2!** (не давая передышки) **32.b2 b2** **df2+ 33.f2 f2** **34.g1 e4+** **35.f1 d2+ 36.e1 e4** **37.f1 d5 38.d3 d2+!** **39.e1 h1+ 40.d2 h2+ 41.c3 g2 42.f5 h2 43.fg h1 44.gf+ f8.** Белые сдались.

Недаром ваш покорный слуга сделал оговорку на инициативность — творческие достижения были и у других участников, которые то ли из-за природной скромности, то ли из-за нехватки времени для комментирования не номинировали свои шедевры.

**Б.САВЧЕНКО — В.ОРЛОВ**



**22.g5!?** (думаю, самая красивая идея турнира) **22...g6 23.h5 gh 24.f6.** Картина положение. Начинается «форсаж».

**24...f5 25.ef e1+ 26.d1 d1+ 27.d1 b2 28.c2 a2 29.c1.** Позиция крайне необычная, материальное соотношение нарушено давно и бесспоротно.

**29...a1+ 30.b1 a5 31.d4 e7 32.f6+ e6 33.h7 b5 34.f4.** Белые начинают подбираться к пешке f7. Черные в ответ надвигают пешку a. Другая игра связана с атакой пешки h5 — **34.c2? b8** (34...a5!?) **35.b2**



Михаил Иванович Чигорин

**b5+ 36.a3 b8 35.h4 g8 36.d1. 34...a5?!** Черные не успевают. Осторожнее 34...b8!?

**35.g8 a4 36.f5+ f5 37.d1 a3 38.e8??** Заскок. Естественно и сильно 38.c4! b8 39.cd e4 40.a1 cd 41.h5 d4 42.f7±. Может, белые и не выигрывают, но это продолжение стоило предпочтеть.

**38...a2** (пешка в шаге от коронации) **39.c4 b1+ 40.c2 e4! 41.b2 a1 42.a1 a1 43.c6 a2+?** (выпускает столь близкую победу: 43...d4!) **44.c3 h2 45.cd e5 46.b7** (пешку с можно остановить только ценой ладьи) **46...f2.** Ничья.

Вот вкратце и все. Турнир прошел без каких-либо эксцессов, протестов на судейские решения и прочих событий скандального характера. Кому-то было холодновато играть, кому-то темновато, у кого-то просто не пошла игра. Словом, обычный российский турнир. Плотный, ровный, все борются до конца. Только вот за этой серой повседневностью турнира несколько забылось его название. Забылись традиции поездок на могилу Михаила Ивановича. Первый чемпион нашего отечества не смотрел привычным строгим взглядом на почитавших его память участников Мемориала. Не думайте, что автор возмнил себя честью и совестью нашего века. Он и сам не хуже других растворился в этой профессиональной «рубке за капусту». Это не плохо и не хорошо, это реальность — соловья баснями не кормят. Но никто же не запрещает совмещать материальные ценности и духовные. Любой радикализм до добра не доводит, истина, а тем более истина, касающаяся шахмат, где-то на грани. И напоследок традиционное.

Из двух великих культур  
Я хочу сделать одну.

А.Васильев  
«Англо-русский словарь»

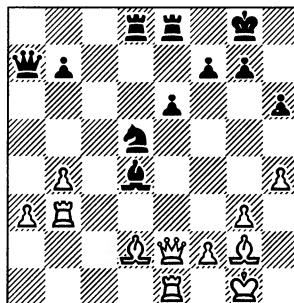
## ВЕЗЕТ КАК ПЕРВОМУ ПРИЗЕРУ

Ранее я скептически относился к понятиям «повезло, не повезло», считая, что если хорошо работать до начала соревнований и во время партии, то «везение» должно быть, а если плохо — то не надо удивляться, что «не везет». Результаты Мемориала Чигорина заставляют меня пересмотреть взгляды на эти факторы, которыми некоторые мои знакомые исчерпывают свои рассказы о турнирах.

К сожалению, не могу порадовать читателей журнала цельными партиями. С первого тура и практически до конца турнира белыми из дебюта ничего извлечь не удавалось, а черными получал или сомнительные, или просто тяжелые позиции. Исключением стала партия с Силивановым, но в ней мне не нравится качество реализации перевеса. В первом туре мой противник уронил флаг в позиции, близкой к выигранной, в четвертом не нашел простого выигрыша и т.д. Тем не менее, заряженность на борьбу у меня была, возможно, поэтому противники не выдерживали напряжения.

В шестом туре мой соперник с дебюта пытался сделать ничью, в связи с чем «смешивал» активные ходы, соответствующие его стилю и требованиям позиции, с излишне аккуратными. Ничего хорошего не вышло, уже к 24-му ходу возникла следующая позиция, в которой шансы выглядят примерно равными.

## Р.КАШТАНОВ — Р.ОВЕЧКИН



**24... ♜f6.** Обязательный ход — в плане черных продвижение пешки **e**, желательно до **e3**, наличие на доске коня существенно это облегчает.

**25. ♜e3 e5 26. ♜b5.** Белые поставили задачу разменять ферзей. Несколько лучше смотрится попытка активизировать ладью — 26. ♜d3.

**26... e4 27. ♜a5?!** Обязательно было 27. ♜d4! ♜d4 28. ♜c5!, после чего белые вряд ли рискуют проиграть, однако Руслан уже имел мало времени и чуть не зевнул ферзя.

**27... ♜b8 28. ♜d4** (неудачна и другая редакция борьбы за ничью: 27. ♜f4 ♜e5 28. ♜e3 ввиду 28... ♜g3! с очень опасными угрозами) **28... ♜d4 29. ♜be3 ♜e5 30. b5?** Только теперь позиция белых становится очень тяжелой, возможно, незащитимой. Удержать ее можно

было с помощью естественного 30. ♜a4. Нам обоим мерещилось, будто в ответ на это черные могут сразу выиграть ходом 30... ♜d5? Однако 31. ♜e4 оставляет белых с лишней пешкой, варианты, которые возникают после этого, не относятся к сложным.

**30... b6 31. ♜c3.** Белые планировали 31. ♜ab, не заметив, что простое 31... ♜d7! вынуждает их рассстаться с материалом. Дальнейшие ходы выглядят достаточно логичными, поэтому мне удалось досчитать варианты до конца.

**31... ♜d8 32. a4 ♜c5 33. ♜a1 ♜cc4 34. ♜a3 ♜d2 35. a5 ba 36. ♜:a5 e3.** Не слишком сложный, к тому же обязательный ход, заканчивающий партию.

**37. fe?** Затягивало сопротивление, но вряд ли могло спасти 37. ♜a8! ef+ 38. ♜h1 ♜c8!, теперь все заканчивается совсем просто.

**37... ♜:g2+ 38. ♜:g2 ♜c2+ 39. ♜f3 ♜d2 40. ♜a8+ ♜h7.** Мат неизбежен, белые сдались.

Итоги. **1-2. Р.Овечкин, И.Захаревич** — по 7 очков из 9, **3-17. В.Попов, Д.Бочаров, Н.Витюгов, Д.Евсеев, А.Зонтах, И.Хайруллин, Е.Соложенкин, Е.Романов, Д.Андрейкин, Д.Кряквин, А.Пуртов, С.Ионов, Б.Савченко, В.Яндемиров, С.Соловьев** — по 6,5 очков и т.д.

Роман ОВЕЧКИН,  
гроссмейстер

## НАСЛЕДНИКИ ДОЛЛЕЖАЛИ

В Центральном Доме шахматиста им. М.М.Ботвинника был проведен пятый «Мемориал Н.А.Доллежаля». Выдающийся российский ученый-конструктор атомных реакторов, дважды Герой социалистического труда академик АН СССР Николай Антонович Доллежаль долгие годы возглавлял Национально-исследовательский и конструкторский институт электротехники. И именно НИКИЭТ стал в 2001 году инициатором лично-командного чемпионата сильнейших шахматистов атомной науки и промышленности.

С каждым годом Мемориал становится все более представительным. В нынешнем выступали 23 команды, представлявшие различные организации Минатома. Регламент не претерпел изменений: быстрые шахматы (по 30 минут на партию), швейцарская система, командный зачет — по трем лучшим участникам.

Безусловным фаворитом считался победитель двух последних турниров коллектив Московского инженерно-физического института во главе с гроссмейстером А.Коротылевым и международными мастерами Б.Грачевым и В.Кравченко. Но одно дело — предстартовые расклады, совсем другое — бескомпромиссный дух борьбы, царивший на турнире и давший Минатому нового чемпиона.

Команда НИИА им. Духова набрала 19,5 очков из 24 возможных (именно так стартовали китайцы на проходившем в те дни в Израиле чемпионате мира, закончившемся триумфальной победой сборной России) и заслуженно заняла первое место. Наибольший вклад в копилку команды внес мм О.Николенко (7 очков), хорошо его поддержали А.Зуйков (6,5) и мм В.Козлов (6). Олег к тому же первенствовал в



Торжественная церемония открытия. Выступает председатель объединенного профкома НИКИЭТа Евгений Ефимов

личном зачете, а Андрей поделил 2-3 места с Алексеем Коротылевым.

На очко от победителей отстала команда МИФИ (А.Коротылев — 6,5, Т.Нагибин и Б.Грачев — по 6). Третими финишировали шахматисты Северска — 18 очков (гроссмейстер А.Никитин, мм О.Лоскутов, А.Белецкий — все по 6).

Чемпион был награжден переходящим кубком, а лауреаты турнира — дипломами, медалями и, конечно, неплохими денежными призами.

Специальными отличиями были отмечены старейший участник Мемориала М.Чевдарь (г.Екатеринбург), а также самая успешная и обаятельная участница — студентка МИФИ А.Назарова.

Владимир ГОРЯИНОВ,  
главный судья турнира

# БЫЛ НУЖЕН ВСЕМ

**УМЕР ЕВГЕНИЙ БЕБЧУК  
(31.03.1939 — 29.10.2005)**

Самая фантастическая поездка состоялась у меня благодаря Жене Бебчуку. В 1994 году он собрал своих друзей, людей, с которыми тогда близко общался, — Михаила Ботвинника, Василия Смыслову, Евгения Васюкова, Александра Никитина, Андрэ Лилиенталя, Марка Тайманова, Бориса Храпова, нескольких журналистов, и все вылетели в Белград. А поскольку самолет принадлежал каким-то югославским приятелям Бебчука, владевшим чартерным рейсом, он организовал полет так, чтобы заскочить на пару часов к нему на родину, в Ростов.

Формально мероприятие называлось матч Россия — Югославия, но это было совсем не то, что раньше, когда проходили суровые поединки Югославия — СССР. Достаточно сказать, что за российскую сборную играл Андрэ Арнольдович, который не садился за доску лет сорок! Так что на самом деле это была веселая развлекательная прогулка, дней на пять, к тому же совершенно бесплатная, да и жен разрешалась брать с собой. Такое мог придумать, а тем более осуществить только один человек — Евгений Бебчук!

...Как известно, в 1998 году во время финального матча на первенство мира ФИДЕ в Лозанне Кирсан Илюминов выделил 50 тысяч долларов для проведения чемпионата среди журналистов. А на закрытии он торжественно объявил, что такой блицтурнир теперь будет всегда. И на следующий год мы с Бебчуком решили отправиться в Лас-Вегас с расчетом «отбить» потраченные на это полторы тысячи долларов в блицтурнире. Но, как сказал бы Жванецкий, нас там не ждали...

Не знаю, как Женя, а я извлек из поездки много пользы. Конечно, интересно посмотреть столицу мирового игорного бизнеса, но еще важнее было то, что в течение недели я находился рядом с Бебчуком (мы жили в одном номере), который рассказывал мне бесчисленное множество историй. От застойных времен, когда он писал доклады одному из секретарей партии, и до современности — многочисленных баек о знаменитых гроссмейстерах. Ведь Бебчук в разные годы дружил со всеми советскими чемпионами мира. Ботвинник и Смыслов, Спасский и Таль, Карпов и Каспаров десятилетия общались с ним, часто обращались к Евгению за советом.



В дальнейшем время от времени я печатал рассказы Бебчука, и когда он встречал свою очередную историю, искренне удивлялся: «Это же я тебе рассказал!» Я и не спорил: «Ну ты же разрешил печатать...» Пожалуй, больше всего веселых случаев Женя поведал мне о Михаиле Тале, с которым особенно дружил, не раз выручал и даже спасал его.

В последние годы, когда Таль оказался в Москве и был совсем плох, Бебчук старался не отходить от своего друга, которому был предан. А в 1990-м они вместе полетели в Югославию, на шахматную Олимпиаду, Таль был ее гостем. Уже в аэропорту выяснилось, что он забыл все документы, включая паспорт. Бебчуку пришлось вести переговоры сначала с нашими пограничниками, а затем с югославскими летчиками. Популярность Таля была столь велика по обе стороны границы, что все закончилось благополучно. Так Бебчук установил, что Таль может спокойно путешествовать по свету без всяких документов. Правда, перелетов в жизни Таля оставалось совсем мало...

Смешной случай произошел десятью годами раньше. Летом 1980-го Таль с семьей был в Сочи, там же находился и Бебчук. Шахматного короля попросили провести сеанс одновременной игры в одном привилегированном санатории. Таль решил не брать с собой жену и дочь, но Бебчук по секрету от него посадил их в другую машину и тоже привез в санаторий. Прежде чем начать сеанс, гроссмейстер по традиции прошел по кругу, чтобы представиться. А за одним из столиков незаметно притаилась его пятилетняя дочка. Таль подошел к очередному партнеру и протянул руку: «Михаил Таль». И тут его руку покала девочка, которая с серьезным видом ответила: «Жанна Петухова» (Петухова — девичья фамилия Гели, ее мамы, жены Таля). Публика была солидная, недовольно зашикала, и Таль, чтобы не превращать сеанс в шоу, сделав первый ход, предложил Жанне ничью.

Жанна холодно ответила: «Я подумаю». Участники сеанса и зрители пришли в замешательство. Все же в конце концов мадемузель Петухова соизволила согласиться, и ничья Таля с дочерью оказалась в сеансе единственной.

В 70-90-е годы Бебчук был видной фигурой в строительной журналистике. А вот до этого, в конце 60-х, возглавлял «Московский комсомолец». Расставшись с газетой — он был человеком номенклатурный, и его перекинули на другой участок, — всегда читал и любил «МК», посещал праздники газеты, здесь до сих пор хорошо помнят его. В конце 2004-го в «МК» состоялся необычный шахматный матч между братьями Кличко. Пришло много известных людей, пригласил я и Евгения Бебчука. Боксеры сыграли две партии, которые я должен был опубликовать. Но занятый организационными хлопотами, я с ужасом обнаружил, что забыл записать текст. И тут ко мне подошел Бебчук и спросил: «Тебе партии нужны, я записал!» Так он спас меня от неприятностей.

А буквально через несколько недель Женя слег и уже навсегда — последующие девять месяцев он тяжело болел, был прикован к больничной кровати. Символически получилось, что один из своих последних выходов в свет Бебчук сделал в альма-матер, свою любимую газету.

Бебчук умер в ночь на субботу 26 ноября, а в воскресенье 27-го я процитировал текст некролога в «МК». Заголовок в газете часто меняют, и я боялся, что появится другой. Но он не изменился — «Шахматы осиротели».

Выражение «незаменимых людей нет» никак не относится к Евгению Бебчуку. С его уходом шахматы действительно осиротели.

Евгений ГИК

Редакция «64» сердечно присоединяется ко всем, кто скорбит в связи с кончиной Евгения Александровича Бебчука.

**Максим  
НОТКИН,**  
международный  
мастер

# ЗАМЫСЛЫ И ХИТРОСПЛЕТЕНИЯ

## В ЛАБИРИНТАХ АРГЕНТИНСКИХ ВАРИАНТОВ

Одно из самых увлекательных на свете занятий — рассуждать о том, «что было бы, если...». Чаще всего оно же и одно из самых бесплодных. Людям свойственно стремление рассматривать вероятные варианты развития той единственной жизни, что им отпущена, особенно когда она складывается не очень-то успешно, однако пользу из подобных фантазий могут извлечь разве что писатели и кинорежиссеры, создающие (и впоследствии продающие) произведения, в которых персонажи свободно перемещаются вперед и назад не только в пространстве, но и во времени. Нехудожественные спекуляции на тему «если бы я тогда подписал тот контракт», «если бы я не вложил папашины денежки в эту компанию», «если бы пятнадцать лет назад я нашла в себе силы отказать этому подлецу», «если бы мама в детстве отдала меня в музыкальную школу» и так далее вплоть до «если бы я вчера не пил последнюю рюмку» — практической ценности не имеют. Порой может показаться, что такие рассуждения претендуют на статус анализа жизненных ситуаций с целью извлечения уроков на будущее, но наступает будущее — и мы снова с готовностью несем свои сбережения в сменившую название пирамидальную структуру, снова даем себе зарок не доводить дело до цейтнота, и опять вечером в трактире нас потчуют несвежим вермутом. Увы, слишком большое количество непредсказуемых факторов и постоянные перемены в нас самих и в окружающих не позволяют трезво (вермут из предыдущего предложения здесь ни при чем) оценить ширину и глубину той реки, в которую нам каждый день приходится входить, и мы опять и опять настуляем на таящиеся на ее дне грабли.

Шахматистам дарована счастливая возможность начинать с чистого листа, используя знания, полученные в предыдущих воплощениях. Конечно, это относится только к той жизни, которая ограничена черно-белым квадратом размером 8x8, и где пешки и ладьи из года в год все те же. При первых попытках догадаться, что было бы, выиграй Леко в первом туре чемпионата мира подавляющую позицию у Топалова, мы оказываемся в царстве неопределенности. Во всяком случае, стихийно возникшее в Интернете вече к единому мнению не пришло.

С большей уверенностью можно судить о последствиях хода 17.f4, не сделанного венгерским гроссмейстером. Варианты, приведенные на сайте ChessPro Александром Грищуком, дают основания предположить, что на практике эта позиция больше не встретится. Сейчас вы их увидите, но прежде еще немного размышлений и предложений. От системы Найдорфа новый чемпион мира после этой партии вряд ли сразу откажется, значит, приготовит усиление. На каком ходу игра пойдет по новому пути и чем это закончится — вопрос открытый...

Простой пример: в одном из самых странных поединков аргентинского турнира Леко против Ананда разыграл вариант русской партии, встречавшийся в его матче с Крамником. И если в Бриссаго он не рискнул без должной подготовки пойти на острое и принципиальное продолжение, то год спустя результаты лабораторных изысканий были предъявлены. После пяти очевидных, просчитываемых на компьютере ходов возникла сложная позиция, которую супергроссмейстер Петер Леко менее чем за десять ходов довел до стратегически проигранной. Стало быть, даже при наличии важной информации (спортсмен как будто учел уроки предыдущих поединков и теоретически хорошо готов к новой битве) мы ничего не можем утверждать с уверенностью. И как после этого прикажете взвешивать возможности и оценивать шансы?

Потому мне представляется более целесообразным просто наслаждаться красотой замыслов, независимо от того, были они реализованы на доске или найдены в анализе. В этих заметках я хочу вспомнить некоторые эпизоды чемпионата мира, произведшие наибольшее эстетическое впечатление на любителей шахмат. Удовольствие гарантировано, и вообще, мы воспитаны в убеждении, что мир спасет красота, а попытки разгадать знаки, которые делает нам рука судьбы, суть суэта сует и томление духа.

Начну с фрагмента той самой партии 1-го тура, которая при всех оговорках, тем не менее, задала турниру определенный тон. Выкрутившись из отчаянного положения, Топалов больше не получал плохих позиций.

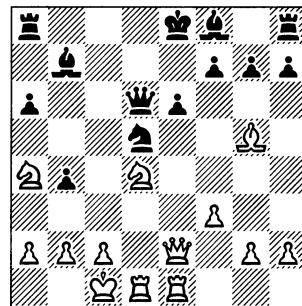
**П.ЛЕКО — В.ТОПАЛОВ**  
**Сицилианская защита B90**

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4  
¤f6 5.¤c3 a6 6.f3 e6 7.¤e3 b5  
8.¤d2 b4 9.¤a4 ¤bd7 10.0-0-0 d5.

Не буду подробно освещать дебютные тонкости, но здесь можно сделать небольшое лирическое отступление. При всех разговорах о том, что компьютеры скоро возделят каждый клочок дебютных полей, и мы будем спасаться от тотального знания, наугад расставляя фигуры на первой горизонтали, пока что картина не столь обескураживающая. Два элитных гроссмейстера разыгрывают систему Найдорфа, интенсивно исследуемую вот уже полвека, и к 10-му ходу получают свежую, незаигранную позицию, а на 11-м следует новинка. До контроля еще очень далеко, а самостоятельная игра уже началась. Это ли не чудо?

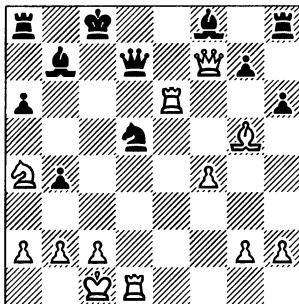
11.ed ¤:d5 12.¤c4! ¤7f6 13.¤g5  
¤c7 14.¤:d5! ¤:d5 15.¤he1. Вероятно, Топалов не ожидал, что Леко будет с такой готовностью предлагать размен своих слонов на черных коней. Белые получили подавляющий перевес в развитии, решающий удар вот-вот будет нанесен.

15...¤b7 16.¤e2 ¤d6.



Вот соперники и пришли к вышеупомянутой позиции. И здесь мы получили первое свидетельство того, что Леко находится не в лучшем состоянии. Все восемь собравшихся в Сан-Луисе выдающихся гроссмейстеров по определению являются универсалами, однако у каждого есть свои относительно сильные и слабые стороны. Хорошая форма позволяет скрыть слабости, но при первых признаках неддоровья, усталости или нервозности они дают о себе знать. Петер — великолепный позиционный шахматист, и если у него что-то не в порядке, то в первую очередь отказывает способность вести бурное наступление с жертвами. Он решил еще усилить позицию посредством профилактического 17.¤b1, в то время как все уже было готово к штурму.

После 17.f4! возможны следующие варианты: а) 17...¤f4 18.¤g4 ¤d5 19.¤:e6; б) 17...¤e7 18.¤f5; в) 17...h6 18.¤:e6 fe 19.¤h5+ ¤d7 20.¤f7+ ¤c8 (20...¤e7 21.¤:e6!) 21.¤:e6 ¤d7

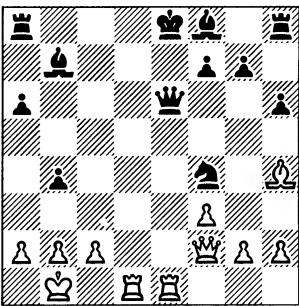


и здесь приканчивает 22... $\mathbb{A}e7!!$  (выгадывая темп для взятия на d5) 22... $\mathbb{A}:e7$  (22... $\mathbb{W}:a4$  23. $\mathbb{L}:f8$ ) 23. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{W}:a4$  (иначе шах на b6) 24. $\mathbb{B}:e7$ .

г) Красиво побеждают белые и при наиболее упорном 17...g6 18.f5  $\mathbb{A}g7$  (18...gf 19. $\mathbb{W}h5$ ). Продолжая 19. $\mathbb{A}c5!!$ , они добираются до пункта e6. После 19... $\mathbb{W}:c5$  20. $\mathbb{B}:e6$  fe 21. $\mathbb{W}:e6+$   $\mathbb{L}f8$  22.fg черные получают мат, а в случае 19... $\mathbb{A}f4$  20. $\mathbb{W}c4$   $\mathbb{A}d5$  21. $\mathbb{B}:d6$  fe 22. $\mathbb{A}:f4$   $\mathbb{A}:c4$  23. $\mathbb{A}:d6$  — безнадежный эндшпиль.

Ход, сделанный Леко, ошибкой не является, ибо положение черных остается крайне тяжелым. Но отсутствие заряженности на скрушающий удар в конце концов сказалось.

17...h6 18. $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{A}f4$  19. $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{W}c7$ . Здесь Сергей Шипов указывает 20. $\mathbb{B}b6!$  В ответ на 20... $\mathbb{B}b8$  белые получают решающее преимущество посредством 21. $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}c6$  22. $\mathbb{W}d4$ , и если 22... $\mathbb{A}g6$ , то 23. $\mathbb{A}g3!$   $\mathbb{W}:b6$  24. $\mathbb{W}:b6$   $\mathbb{B}:b6$  25. $\mathbb{A}c7!$  — благодаря угрозе мата на d8 выигрывается качество. А после 20... $\mathbb{W}:b6$  21. $\mathbb{A}:e6!$   $\mathbb{W}:e6$  (21... $\mathbb{W}:f2$  22. $\mathbb{A}c7X$ )



кратчайший путь к цели — 22. $\mathbb{W}a7!$ , и белые получают огромный материальный перевес.

Вместо этого было сыграно 20. $\mathbb{A}f5$  g5 21. $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{B}c8$  22. $\mathbb{W}d4?!$   $\mathbb{B}g8$  23.c3? Я мог бы так описать происходившее на протяжении последних шести ходов: «Леко пытался выиграть, не подставляя ничего под бой. Потом увидел, что позиция черных сама собой не разваливается, и предложил сопернику забрать на c2. Когда тот отверг дар, Петер заволновался, пешку защитил, но так неудачно, что партия моментально перешла в окончание, где значительное преимущество получили уже черные». И хотя толкователи зачастую упрощают и искажают картину событий в угоду своим идеям, думаю, в каком-то высшем смысле я был бы прав.



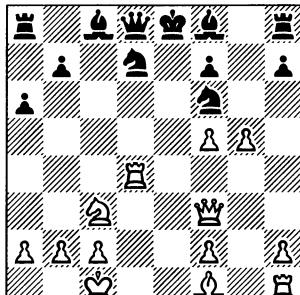
Топалов уверенно реализовал внезапно возникшие выгоды своего положения.

23... $\mathbb{B}d8$  24. $\mathbb{W}:d8+$   $\mathbb{W}:d8$  25. $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{B}:d8$  26. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}c6$  27. $\mathbb{B}b6$  bc 28.bc  $\mathbb{A}g7$  29. $\mathbb{A}:f4$  gf 30. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}b5$  31.a4  $\mathbb{A}d3+$  32. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}c7$  33.a5  $\mathbb{A}h8$  34. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}b5$  35. $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{A}c6$  36. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}e5$  37.c4  $\mathbb{A}d4$  38. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}c3$  39. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}:a5$  40.c5 f5. Белые сдались.

В отличие от Леко, Юдит Полгар всегда готова пожертвовать материал за перспективу атаки. Конечно, в Аргентине королева шахмат была еще дальше от оптимальной формы, чем ее соотечественник. Это сказалось, между прочим, и в том, что в рассматриваемой далее партии венгерскую шахматистку чуть было не подвела ее сильная сторона. В позиции, подобной той, что возникла после 20-го хода, соперники Полгар редко получают шанс выйти сухими из воды. И все-таки, несмотря на то, что впечатление было смазано, Юдит может занести эту победу в художественный актив.

#### Ю.ПОЛГАР — Р.КАСЫМЖАНОВ Сицилианская защита B81

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$  d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}f6$  5. $\mathbb{A}c3$  a6 6. $\mathbb{A}e3$  e6 7.g4 e5 8. $\mathbb{A}f5$  g6 9.g5 gf 10.ef d5 11. $\mathbb{W}f3$  d4 12.0-0-0  $\mathbb{A}bd7$  13. $\mathbb{A}:d4$  ed 14. $\mathbb{A}:d4$ .



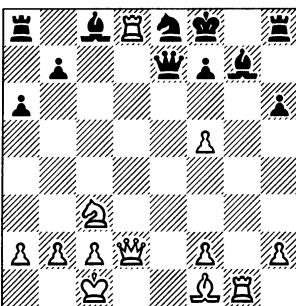
Если бы болельщики видели все это впервые, то восторгам не было

бы предела. В состязании на первенство мира к 14-му ходу пожертвованы две фигуры! Но даже тот факт, что вариант хорошо известен, не умаляет нашего восхищения смелостью Юдит — компенсация отнюдь не очевидна, к тому же предыдущая статистика была благоприятна для черных. Судя по хронометражу партии, Рустам оказался не готов к этой редакции жертвы (куда более популярно 13. $\mathbb{A}d2$ ). Он надолго задумался и вместо приносившего черным успех 14... $\mathbb{A}c5$  избрал другой ход.

14... $\mathbb{A}g7$  15. $\mathbb{A}g1!$   $\mathbb{W}f8$  16. $\mathbb{W}e3$   $\mathbb{W}e7$  17. $\mathbb{W}d2!$  Мы видим, что Полгар, как и Леко, избегает форсирющих игр продолжений. С той разницей, что Петер воздерживался от жертв, а Юдит — от отыгрыша материала. В случае 17. $\mathbb{W}:e7+$   $\mathbb{A}:e7$  18.gf+  $\mathbb{A}:f6$  19. $\mathbb{A}d5+$  плохо 19... $\mathbb{W}f8$  20. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{A}:f6$  21. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{W}e8$  22.f6!, и черные не могут без потерь вывести фигуры с первого ряда (а они находятся там все без исключения!). И раз уж мы тут толкуем о красоте, давайте кооперативно продолжим вариант — 22...h5 23. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}h6$  (логично же попытаться уничтожить занозистую пешку?) 24. $\mathbb{B}g8+!$   $\mathbb{A}:g8$  25. $\mathbb{B}:e8X$ . Однако черные могут сыграть 19... $\mathbb{W}e8$ , и после 20. $\mathbb{A}c7+$   $\mathbb{W}d8$  21. $\mathbb{B}:d7+$   $\mathbb{A}:d7$  22. $\mathbb{A}:a8$   $\mathbb{A}:f5$  у них все в порядке. Хладнокровие соперницы, очевидно, подействовало на Касымжанова. Двумя ходами он превратил свою позицию в почти беспадежную.

17...h6 (полезнее 17... $\mathbb{B}g8!?$ ) 18.gf+  $\mathbb{A}:f6$ ? Как в случае 18... $\mathbb{A}:f6$  19. $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{W}e5$  20. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{W}:f6$ , так и при 18... $\mathbb{W}:f6$  у белых две возможности: взять на d7, восстанавливая примерное материальное равновесие, или наращивать давление, имея за фигуру две пешки. Всюду позиция оставалась бы неясной. Теперь же Полгар жертвует фигуру — третий раз в этой партии!

19. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{W}e8$ .



**20.Лb5! ab 21.Лe1 b4?** Нормальный ход 21...Лe5 объективно гораздо сильнее, хотя после 22.f4 черные испытывали бы серьезные трудности. Нельзя 22...Л:f4 23.Л:e8+, а при 22...Лf6 23.Л:e7 Л:e7 24.Лd4! Л:d8 25.Л:h8+ Лe7 26.Л:h6 или 24...f6 25.Л:b5 Л:d8 26.Л:d8 Л:f7 27.Л:c3! отлично взаимодействующие ферзы и конь белых сеяли панику в неуклюжих рядах противника. Нелепый ход, сделанный Касымжановым, выбил из колеи обоих партнеров.

На примере этого поединка хочу еще рассказать о главной болезни комментаторов 21-го века — «зависимости от первой линии Фрица». Или другого подобного устройства. Сам от этого страдаю, не знаю, насколько в тяжелой форме, но иногда получаю косвенные свидетельства со стороны. Например, в этом номере журнала Рустам, комментируя свою победу над Анандом, по праву гордится ходом 30.аб. Приводимые им варианты показывают, что белые всюду имеют решающий перевес. Я же в своем экспресс-анализе (в данном случае «экспресс» следует переводить как «торопливый») руководствовался мнением железного помощника и не оценил замысла Рустама по достоинству, сочтя его отказ от взятия пешки ошибкой. А всего-то и требовалось — не упираться лбом в продолжение, которое Фриц считает лучшим, а поискать альтернативы.

В нашем случае речь не идет об ошибке. Я видел в нескольких комментариях (в том числе и в своем) абсолютно правильный вариант 22.Л:e8+ Л:e8 (22...Л:e8 23.Лd6+) 23.Лd5! Л:e1+ 24.Л:e1+ Лd7 (24...Лf8 25.Лc7) 25.Лb6+ Лc6 26.Л:a8 Л:f5 27.Лh1+ с выигрышем белых.

И все-таки... На мгновение освободившись от прискорбной зависимости, я смотрю на позицию незамутненным взором ребенка, и сам собой рождается вопрос: «Тетенька напала на ферзя, а дяденька его не защищил, так почему тетенька этого ферзя не ест?»

После 22.Л:e7 Л:e7 компьютер предлагает чудаковатое 23.Лa4 и приходит к выводу, что после 23...b3 (23...Л:a4 24.Л:c8) 24.сb Л:a4 25.ба (ухе 25.Л:c8 Лd4) белые побеждают. Но такую же оценку Фриц выдаст вам, покряхтев, и в том случае, если вы поведете его по естественному пути — 23.Лe4 Л:a2 24.f6+! Л:f6 25.Л:e8+ Л:e8

26.Л:f6+. Пусть после 22.Л:e8+ перевес белых более значителен, и победа достигается быстрее, но начинать-то анализ по всем человеческим понятиям надо с 22.Л:e7, а этого хода, если не ошибаюсь, не рассматривал никто! Нам всем необходимо срочно пройти какой-то оздоровительный курс, иначе превратимся в операторов машинного доения.

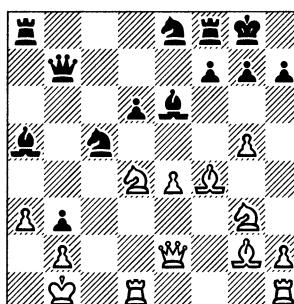
Вернемся к партии, там тоже чудеса в решете. Оба соперника вдруг начисто забыли о существовании хода слоном на e5. Полгар сыграла 22.Лb5? После 22...Лe5 23.Лb1 (23.f4? Л:a2) 23...Лg7 24.Лd5 Лg5 или 24.f4 Л:f4 25.Лd4+ Лf6 на победу играли бы черные, но вместо этого Касымжанов добровольно вернул все завоевания и перешел в проигранный эндшпиль. Несложную реализацию белые провели четко.

**22...Л:b2+? 23.Л:b2 Лf6+ 24.Лd4 Лg7 25.Лe:e8 Л:e8 26.Л:e8 Л:d4+ 27.Л:d4 Лf6 28.f4 b6 29.Лd8 Лb7 30.Л:a8 Л:a8 31.Лb3 Лd5+ 32.Л:b4 Л:a2 33.Лb5 Лb1 34.c3 Лe7 35.Л:b6 Лd6 36.c4 Лd3 37.c5+ Лd5 38.Л:c6 Лe4 39.Лe7 Лc2 40.c6 Лa4 41.c7 Лd7 42.Лc5.** Черные сдались.

В следующей партии прошлогодний чемпион мира ФИДЕ гораздо успешнее манипулировал своим чернопольным слоном. В целом, если бы спортивные достижения Касымжанова в этом турнире были на уровне творческих, стоять ему в итоговой таблице на несколько ступенек выше.

### П.СВИДЛЕР — Р.КАСЫМЖАНОВ Сицилианская защита B90

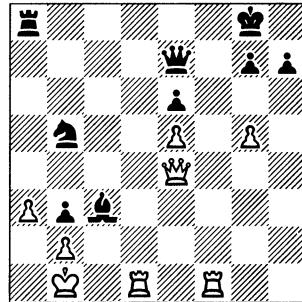
**22.Лd4 Лa5 23.Лe2 Лc5 24.Лg2.**



**24...Лc3!!** Это подношение заставляет белых забыть о плюсах своей позиции и заботиться в первую очередь

о безопасности короля. В многочисленных красивых вариантах, возникающих после вполне разумных на вид ходов, черные создают опаснейшие угрозы по линии «a», которая то и дело дает течь. Например, в случае 25.bc (Шура Балаганов назвал бы этот ход «машинальным») 25...Л:a3 и далее по обстоятельствам Лa2, Лa4 и Лa7 (a8) белым не устоять. На 25.Лb5 черные отвечают 25...Л:b2!, и при 26.Л:b2 Лa4+ 27.Лb1 Л:b5! выигрывают пешку, а при попытке соперника завязать обмен ударами получают еще и подавляющее позиционное преимущество — 26.Л:d6 Л:d6 (можно доказать перевес черных и после 26...Л:a3!?) 27.Л:d6 Лe5! 28.Л:b7 Л:a3 29.Л:c1 Лc3! (капкан сработан на совесть, выбраться можно лишь ценой крупных потерь) 30.Л:b2 Л:b2 31.Л:b2 Л:a3+ 32.Л:c3 Л:b7.

Идя некоторое время по первой линии Фрица, можно достичь такого финала — 25.Л:e6 fe 26.Л:d6 Л:d6 27.e5 Л:a6 28.Л:a8 Л:b5! 29.Л:h1 Л:a8 30.Л:f3 Л:a7 31.Л:f5! Л:e4! 32.Л:e7+ Л:e7 33.Л:e4



**33...Л:a3! 34.ba Л:a3+ 35.Л:c1 b2X!** Но в отрыве от множества ответвлений этот вариант демонстрирует скорее эстетический потенциал шахмат, нежели подлинные возможности данной позиции. Объективно игра здесь неясна, как и при «общеукрепляющем» 25.Л:c1. Петр отреагировал на неожиданный ход соперника довольно небрежно.

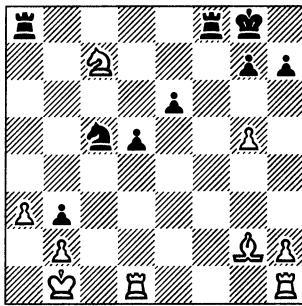
**25.e5 d5 26.Лb5.** Теперь после 26...Лa7! белые были бы вынуждены серьезно задуматься о значении крайней вертикали. Например, при 27.Л:c6 возникает уже знакомый мотив — 27...Л:a3! 28.ba Л:a3, и ради спасения монарха необходимо отдать ферзя, после чего белым предстоит нелегкая защита в окончании. Другие продолжения ясно показали бы бесполезность выпада ферзем. Касымжанов сыграл слабее, и инициатива перешла к Свидлеру.

**26...Лc7?!** 27.Лge2! (по-прежнему нехорошо 27. bc Л:a3 с сильной атакой на белого короля) 27...Лd7. Отступать ферзю белых некуда, а на 28.Л:c6 может последовать 28...Л:a5!, и все равно придется найти ход e5-e6.

**28.e6! Л:b5 29.Л:c7 Л:d4 30.Л:d4.** Под боем оба слона, вдобавок белые грозят eб-e7, но очередь

хода за черными. Они могут получить материальный перевес путем 30... $\mathbb{Q}c7$  31. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b5$ , однако после 32. $\mathbb{Q}f7+$  на взятие пешки последует 33. $\mathbb{Q}:d5$ , а на отступление короля — 33. $\mathbb{Q}:d5$ , и в эндишипиле перевес будет на стороне белых. Ходом 31... $fe$  можно вернуться к правильной идеи, но Рустам, как и Петр два хода назад, сразу дает понять, что ошибка исключена.

30... $fe$ ! 31. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{Q}:c7$  32. $\mathbb{Q}:c7$ .



32... $\mathbb{Q}f2!!$  Вот какой великолепный спасительный ресурс обнаружил Касымжанов! Могучая пешка b3 обеспечивает ничью даже при дефиците в ладье и слоне.

33. $\mathbb{Q}:a8$   $\mathbb{Q}a4$ . Свидлер сыграл 34. $\mathbb{Q}d3$ , и соперники подписали мирную. Чуть дольше продолжалась бы партия в случае 34. $\mathbb{Q}e4?$   $de$  35. $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}f7$  36. $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}:b2+$  37. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}a2$ . Здесь белым пора фиксировать ничью путем 38. $\mathbb{Q}b1$ , так как после 38. $\mathbb{Q}e1?$   $b2+$ ! 39. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a1$  40. $\mathbb{Q}b1$   $e3!$  им не справиться с проходными соперника.

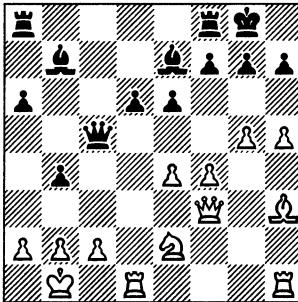
Четырехкратному чемпиону России также удалось удивить не только зрителей, но и видавших виды коллег небывалым ходом. Педантов и слабонервных просят не смотреть — в этой партии гроссмейстер двинет пешку на том фланге, где соперник владеет явным преимуществом, и при этом откроет линию для атаки на собственного короля.

### М.АДАМС — П.СВИДЛЕР Сицилианская защита B80

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}c6$  5. $\mathbb{Q}c3$  d6 6. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  7. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  8.f3 0-0 9.0-0-0 a6 10.g4  $\mathbb{Q}:d4$  11. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}d7$  12.h4 b5 13.g5  $\mathbb{Q}a5$  14. $\mathbb{Q}b1$  b4 15. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b7$  16.h5  $\mathbb{Q}e5$  17.f4  $\mathbb{Q}g4$ . На 17-м ходу у обоих партнеров были заслуживающие серьезного внимания альтернативы. Константин Ланда в «ШН» подробно анализирует 17.h6 за белых и 17... $\mathbb{Q}f3$  18. $\mathbb{Q}d3$  d5 за черных.

18. $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}:e3$  19. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}c5$  20. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b5$  21. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c5$  22. $\mathbb{Q}f3$ . Адамс недвусмысленно дал понять, что ничья его пока не устраивает, а его пешки столь же явно выражают стремление вскрыть позицию неприятельского (учитывая личные отношения Петра и Майкла, правильнее будет сказать «приятельского») короля. У черных же готовность к контратаке на про-

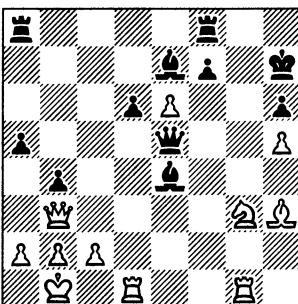
тивоположном фланге близка к нулевой, да и прицепиться к белым пешкам в центре они не в состоянии. Видимо, к своему парадоксальному решению Свидлер пришел методом исключения.



22... $h6!!$  Сознаю, что моя аналогия будет не самой удачной с точки зрения морали, но представьте, что вы — вор, разжившийся связкой ключей от квартиры, где деньги лежат. Стоите у двери, прикидывая, какой ключ подойдет, и вдруг она широко распахивается, и на пороге — радушный хозяин, предлагающий вам зайти и взять что душе угодно. Мало кто сможет остаться невозмутимым в подобной обстановке.

Адамс ответил 23. $gh$   $gh$  24.f5. Без f4-f5 белым так или иначе не обойтись, но после 24... $\mathbb{Q}e5$  25. $\mathbb{Q}hg1+$   $\mathbb{Q}h7$  26.fe  $\mathbb{Q}:e4$  фигуры черных заметно активизировались, и король на b1 уже не ощущает себя безучастным зевершателем далекой битвы.

27. $\mathbb{Q}b3$  a5 (видимо, перспективнее 27... $\mathbb{Q}ac8$  28. $\mathbb{Q}d4$  d5) 28. $\mathbb{Q}g2$ . Энергичнее 28. $\mathbb{Q}g3$ !



Здесь Шипов обнаружил восхитительную ничью: 28...a4! 29. $\mathbb{Q}:b4$  d5! 30. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}ab8$  31. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}:b2+!$  32. $\mathbb{Q}:b2$   $\mathbb{Q}b8$  33. $\mathbb{Q}:b8$   $\mathbb{Q}:b8+$  34. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}f4+$  35. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f6$  36. $\mathbb{Q}d1!$   $\mathbb{Q}a1+$  37. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:g1$  38.e7!  $\mathbb{Q}:g3$  39.e8 $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}f3+$ . Ланда указал родственный вариант 35... $\mathbb{Q}e5$  36. $\mathbb{Q}f2!$   $\mathbb{Q}a1+$  37. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:g1$  38.e7!  $\mathbb{Q}:f2+$  39. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c5$  40.e8 $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}:c2+$  41. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}b1+$  42. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}b6+$ . В обоих случаях белый король не в силах скрыться от вечного шаха! После хода в партии инициатива переходит к черным.

28... $\mathbb{Q}:g2$  29. $\mathbb{Q}:g2$  fe 30. $\mathbb{Q}d3+$   $\mathbb{Q}f5$  31. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}:d3$  32.cd  $\mathbb{Q}g8$ . На первый взгляд, решение отдать лишнюю пешку необъяснимо, однако в случае

напрашивавшегося 32... $e5$  33. $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}f7$  34. $\mathbb{Q}dg1$   $\mathbb{Q}f6$  35. $\mathbb{Q}g6$  или 33... $\mathbb{Q}g8$  34. $\mathbb{Q}f2!$   $\mathbb{Q}ae8$  35. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  36. $\mathbb{Q}df1$  активности белых должно хватить для ничьей. Слабее во втором варианте 36. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}gf8$ ! 37. $\mathbb{Q}df1$   $\mathbb{Q}:f7$  38. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}g8$ !

После восстановления материального равновесия и цейтнотных ошибок на 36-м ходу партия пришла к мирному исходу.

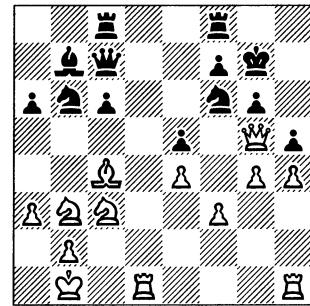
33. $\mathbb{Q}:g8$   $\mathbb{Q}:g8$  34. $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}g2$  35. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g8$  36.a4? (36.b3) 36...b3? (36... $\mathbb{Q}h2$  37. $\mathbb{Q}f5$  b3) 37. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f6$  38. $\mathbb{Q}:b3!$   $\mathbb{Q}:b2+$  39. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}:b3$  40. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}:d3$ . Ничья.

В поединке российских гроссмейстеров за кадром остался любопытный вариант, упоминание о котором я встречал только на сайте «64».

### А.МОРОЗЕВИЧ — П.СВИДЛЕР Староиндийская защита E81

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3.f3. «Анти-Грюнфельдовская» стратегия принесла Александру дебютный успех. После некоторых колебаний Петр отказался от любимого дебюта в пользу староиндийской, но разыграл ее неудачно, чему наиболее очевидное свидетельство — маневры ферзя на 12-м и 16-м ходах.

3... $\mathbb{Q}g7$  4.e4 0-0 5. $\mathbb{Q}c3$  d6 6. $\mathbb{Q}e3$  a6 7. $\mathbb{Q}ge2$  c6 8. $\mathbb{Q}d2$  b5 9.h4 h5 10. $\mathbb{Q}h6$  e5 11.0-0-0  $\mathbb{Q}bd7$  12. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}e7$  13. $\mathbb{Q}:g7$   $\mathbb{Q}:g7$  14. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}b7$  15. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}ac8$  16.a3  $\mathbb{Q}d8$  17.de de 18.g4 bc 19. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}b6$  20. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}c7$ .



Первый критический момент. Были и другие, но не столь интересные, и мы не станем заострять на них внимание. В дальнейшей игре Свидлеру удалось мало-помалу консолидировать свою позицию, а после контроля Морозевич неверно оценил положение и, продолжая играть на победу, перегнул палку.

После партии Александр рассказал своему секунданту Владимиру Барскому, что рассматривал здесь 21. $gh$ . Угроза  $h5-h6+$ , разумеется, не позволяет побить на c4, а в случае 21... $\mathbb{Q}:h5$  очень неприятно 22. $\mathbb{Q}c5!$  Теперь проигрывает 22... $\mathbb{Q}:c4$  23. $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}b6$  24. $\mathbb{Q}3a4$ , а при других продолжениях черные обречены на полную пассивность. Этот вариант Морозевич видел, но отверг взятие на h5 из-за хода 21... $\mathbb{Q}h7$ . Ему казалось, что это формирует ничью повторением ходов — 22. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f6$ . Во время вечерней про-

гулки вдруг пришла идея отступить ферзем на другое поле. Не все получилось сразу, но в конце концов Александр и Владимир методом последовательных приближений нашли клетку g3, где ферзь не мешает ладье занять линию «g» и в то же время не попадает при случае под ♜e3. Домашняя компьютерная проверка показала, что выводы, сделанные на свежем воздухе, были верны.

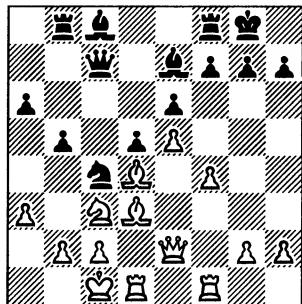
Итак, 22. ♜g3! ♜c4 (при других ответах превосходство белых сомнений не вызывает) 23. hg fg (или 23... ♜f6 24. h5 с сильнейшей атакой) 24. ♜c5 (с угрозами 25. ♜e6+ и 25. ♜d7+) 24... ♜b6 25. ♜a4 ♜b5 26. ♜hg1! g5 (при 26... ♜b7 27. ♜d7+ ладья f6 перегружена, белые забирают слона b7 и побеждают) 27. ♜d7+ ♜f7 28. ♜e6+ ♜g6 29. ♜f7 (ничего не меняют шахи — 29... ♜d2+ 30. ♜a1 ♜b3+ 31. ♜a2) 30. ♜g5+, и как в случае 30... ♜g5 31. ♜g5, так и при 30... ♜e7 31. ♜h7 ♜a4 32. ♜g7+ ♜d6 33. ♜b7 черный король обречен.

21. ♜e2 c5 22. ♜a5 ♜b8 23. ♜h5 24. ♜b7 f6 25. ♜c5 ♜c5 26. ♜g1 ♜c6 27. ♜c1 ♜b7 28. ♜h2 ♜h7 29. ♜f1 ♜f4 30. ♜hc2 ♜e6 31. ♜d5 ♜d5 32. ed ♜d5 33. ♜c4 ♜d7 34. ♜e6 ♜e6 35. ♜a7+ ♜h6 36. ♜c7 ♜h8 37. ♜e3+ ♜h5 38. ♜ic6 ♜f5+ 39. ♜a1 ♜bc8 40. ♜c8 ♜c8 41. ♜a6 ♜d8 42. ♜e2 ♜f4 43. ♜a7 ♜h6 44. ♜c7 ♜d2 45. ♜e1 ♜d3 46. ♜a2 ♜f3 47. ♜c1+ ♜h5 48. a4 ♜d5+ 49. ♜c4 e4 50. b3 ♜d2+ 51. ♜a3 ♜d6+ 52. ♜c5+ f5 53. ♜g1 ♜h4 54. a5 ♜c2 55. b4 ♜d3+. Белые сдались.

Другая партия Александра Морозевича не дает зрителям оснований жаловаться, что гроссмейстеры утаили от них самое интересное. Всё было честно показано.

## В.АНАНД — А.МОРОЗЕВИЧ Французская защита С11

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4. e5 ♜fd7 5.f4 c5 6. ♜f3 ♜c6 7. ♜e3 cd 8. ♜d4 ♜c5 9. ♜d2 0-0 10.0-0-0 a6 11. ♜b3 ♜b4 12. ♜d3 b5 13. ♜hf1 ♜b6 14. a3 ♜e7 15. ♜d4 ♜c7 16. ♜c6 ♜c6 17. ♜d4 ♜c4 18. ♜e2 ♜b8.



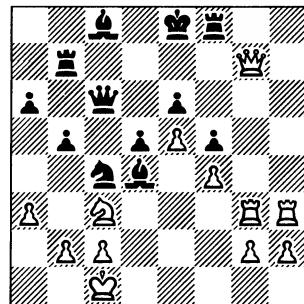
Черные хорошо разыграли дебют и получили полноправную игру. Впрочем, мы можем утверждать это только потому, что знаем результат партии. То обстоятельство, что в этой позиции ход белых, не позволяет оценивать ее на глазок, необходимо точно посчитать варианты. Однако Морозевич за доской видел защиту от самой прямой и очевидной атакующей идеи белых. Ананд, со своей стороны, вероятно, понимал, что типовая жертва не дает больше ничьей, но при других продолжениях черные могли сами начать решительные действия против короля соперника.

19. ♜h7+!? ♜h7 20. ♜h5+ ♜g8 21. ♜d3 f5 22. ♜h3 ♜c5. Черным надо проявить внимание к двум возможностям: а) стандартной перестройке ♜g6, ♜h7 и ♜h5; б) переводу ладьи ♜f3-g3 с целью пожертвовать ее на g7. Евгений Наэр показал, что у черных имеется хороший запас прочности, следует

только вовремя освободить седьмую горизонталь и не слишком жадничать. Варианты из следующего примечания являются неплохой иллюстрацией этих соображений.

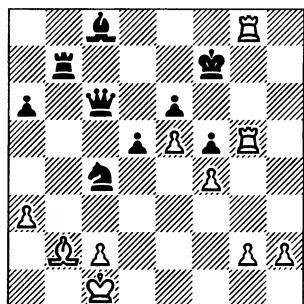
23. ♜ff3. Форсирует ничью. Поддерживало напряжение 23. ♜g6. В этом случае проигрывает 23... ♜d4 24. ♜h7 ♜f7 25. ♜h5 ♜f8 (пара шахов белому королю ничего не меняет) 26. ♜h8+ ♜e7 27. ♜g5+, и черные получают мат. Правильно 23... ♜b7 24. ♜c5 (24. ♜h7 ♜e8) 24... ♜c5 25. ♜h7 ♜e3+ 26. ♜b1, и здесь пора сбросить балласт — 26... ♜e5 27. fe ♜e5 28. ♜h5 g6 29. ♜g6+ ♜g7 с обоюдоострой позицией, в которой шансы белых не лучше.

23... ♜d4 24. ♜fg3 ♜b7 25. ♜h7+ ♜f7 26. ♜g7+ ♜e8.



27. ♜:f8+! Согласились на ничью ввиду вечного шаха после 27... ♜f8 28. ♜h8+ ♜f7 29. ♜h7+.

А теперь вернемся к положению после 22-го хода белых и посмотрим, что будет, если черные пренебрежительно отнесутся к скоплению тяжелых фигур противника на королевском фланге: 22... ba 23. ♜ff3 bc (или 23... ba 24. ♜fg3 ab+ 25. ♜d1 b1 ♜b1+ 26. ♜:b1 ♜:b1+ 27. ♜e2) 24. ♜fg3 cb+ 25. ♜:b2. Пункт g7 уже не защитить, в случае 25... ♜g5 26. ♜:g5 ♜b7 решает 27. ♜h7+ ♜f7 28. ♜:g7+ ♜e8 29. ♜:f8+ ♜:f8 30. ♜h8+ ♜f7 31. ♜hg8!!



Мат неизбежен. Как легко убедиться, в партии Морозевич позаботился о том, чтобы в аналогичной позиции на ♜hg8 черные имели двойное взятие на e5, освобождающее короля из матовой сети.

В приведенных эпизодах задействованы все участники чемпионата мира в Сан-Луисе. Огромное им спасибо, и да не утратят они способность в хаосе систем розыгрыша создавать неувядющую красоту на шахматной доске.



Александр Морозевич — Майкл Адамс: последний ход чемпионата

**Комментирует гроссмейстер  
Петр СВИДЛЕР**

**П.СВИДЛЕР — П.ЛЕКО**  
**Испанская партия С88**

**1.e4 e5 2.д3 с6 3.д5 а6 4.д4 д6 5.0-0 д7 6.е1 б5 7.д3 0-0.** В моей жизни были времена, когда я испытывал желание больше никогда не видеть эту позицию, но такие фобии надо как-то преодолевать, с чем мне в конце концов пришлось примириться в Сан-Луисе.

**8.h3.** На чемпионате мира состоялось и возвращение атаки Маршалла в чистом виде, но несколькими турами позднее, причем я играл черными. В последние годы меня сильно беспокоило, что эта система может привести к проигрышу центральной пешки (а вместе с ней и партии), как произошло у меня с Юдит в Вейк-ан-Зее-2005), и было приятно вспомнить, насколько легко и приятно жилось много лет назад, когда «Маршалл» являлся моим основным дебютом за черных.

**8...д7 9.d3 е8.** Я больше ожидал 9...д6, но потратив некоторое время на подготовку этого варианта к партии с Микки в первом туре, еще помнил какие-то «полуидеи» и в ответ на 9...е8.

**10.a4.** Главной линией считается 10.д3 h6 (или 10...д4!?, как Петер играл в Бриссаго) 11.a3, и здесь черные легко уравняли путем 11...д5 12.д5 д4 13.д4 д4 14.с3 д5 15.д3 d5 в партии Леко — Адамс, Дортмунд 2005. Ход в тексте едва ли можно назвать новинкой, тем не менее он уводит в сторону от проторенных дорог.

**10...h6.** Логичное, всегда полезное продолжение. Конечно, можно играть и по-другому, например, в Софии Адамс против Топалова предпочел 10...д6.

**11.д3 б4 12.д5** (эта позиция раньше получалась через другой порядок ходов — 10.д3 h6 11.a4) **12...д5!?** В партии-предшественнице Грищук — Ткачев (Нью-Дели 2000) черные играли 12...д5, и после 13.а5 б8 14.д3 д3 15.ф6 д5 16.д5 d6 17.д1 последовало соглашение на ничью. Ход, избранный Леко, — более конкретный, мне он нравится больше.

**13.д2.** «Соль замысла». Слишком скромно 13.д7+ д7 14.д2 d5 — такая позиция считается хорошей для черных даже при пешке на h7.

**13...д5.** Сам по себе ход неплох, однако очевидно 13...д5 было, вероятно, еще проще: 14.д5 д5 15.ed d6 (или более затейливое 15...д6!?, и трудно предложить что-то лучшее, нежели 16.с3 bc 17.бс с6, дающее черным исключительно удобную игру). Сейчас ничего не обещает 16.d4 д6 17.д3 с6, но я возлагал надежды на 16.с3!?! При ближайшем рассмотрении оказалось, что белым не хватает темпа: 16...bc 17.б4 д7. Необходимо сыграть

a4-a5 и д7, но за один ход и того, и другого не сделать.

**a) 18.а5 д7 19.д3 с5!?** 20.д:c3

д6, и силы белых дезорганизованы;

**б) 18.д7 д6 19.д:c3** (совсем плохо 19.д:e4 a5 20.д:e3 ab 21.д:b4 д5!?)

**22.д:c3 c6!)**

61) 19..e4 20.д:d4 ed 21.д:b2 д:e1+ 22.д:e1 a5 (опасно 22...д7 23.а5 — конь b7 важнее, чем лишняя пешка) 23.д:d3 д7 (23...ab 24.д:c6) 24.б5 д:c5 25.д:d1 д8 26.д:c3 д:e1+ 27.д:e1 д:e8 28.д:a5 д:e4, и черные должны держаться;

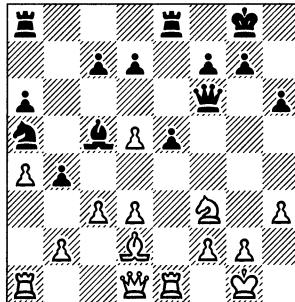
62) 19...a5! с возможным ничейным продолжением 20.д:d2? (20.б5 д:c5) 20...ab 21.д:b4 д:c5 22.д:c4 e4 23.д4 д7 24.д:a2 д:d3 25.д:e4 д:c1 26.д:c1 д:a4.

**14.д2??!** После этого у черных никак не может быть хуже, в то время как при 14.д:e3 d6 (или 14...д:e3 15.д:e3) белые еще некоторое время владели бы небольшим преимуществом. Однако я не мог расстаться с идеей игры против коня a5.

**14...д:d5.** Дополнительные возможности появлялись у белых в случае 14...д:d5 15.ed д:f6 16.д:e4 (16.д:c7? b3 17.д:b3 д:b6) 16...д:d6 (16...c6 17.д:b4!) 17.д:h4!?, и их инициатива весьма ощущима, например, 17...g6 (17...b3 18.сb д5 19.д:a5 д:e4 20.de д:f2+ 21.д:f2 д:c5+ 22.д:f1 д:a5 23.д:f5±) 18.д:g4 д:h7 19.д:ae1! д:d5 (19...f5 20.д:f5 gf 21.д:f5+ д:h8 22.д:h5 д:e7 23.д:e5±) 20.д:f5 д:f6 21.д:d5 c6 (21...gf 22.д:h4!) 22.д:f7 gf 23.д:h4 д:f7 24.д:e5 д:e5 25.д:e5 д:b7 26.д:h6 д:g8 27.g4! с сокрушительной атакой.

**15.д:d5** (15.ed e4 16.de д:e4 17.д:e3 д:f6 устраивает черных)

**15...д:d5 16.ed д:f6** (к выигре белых 16...d6 17.c3 д:b8 18.d4 ed 19.д:e8+ д:e8 20.cd д:a7 21.д:c2) **17.с3.** Превосходную игру дает черным 17.д:e4 с6 18.д:e1 d6 19.д:b4 cd 20.д:g4 д:c6. В порядке они и при 17...д:d6.



**17...bc?** Необъяснимое решение. Черные помогают сопернику решить его единственную проблему, состоящую в активизации дремлющего слона. Плохо и 17...д:ab8? ввиду 18.d4 ed 19.д:e8+ д:e8 20.cb, однако после естественного 17...д:b6! белые стояли перед нелегким выбором.

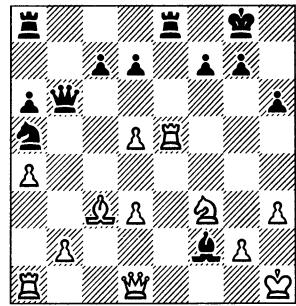
Я намечал 18.cb!?, но положение, возникающее при 18...д:b4 19.д:b4 д:b4, не представляет для черных ни малейшей опасности: 20.д:e4 д:b2

21.д:e1 (играя 14.д:d2, я имел в виду 21.д:b1, не заметив 21...д:a2! с потерей пешки d5) 21...d6, и белым придется доказывать, что у них есть ничья. Или 20.д:e5 д:d6 с моральным перевесом у черных.

Возможно также 18...д:f2+ 19.д:h1. Я рассчитал вариант 19...д:e1 20.ba д:c5 (или 20...д:b2 21.д:e1, и королевский фланг черных выглядит уязвимым) 21.д:e1 д:d5 22.д:e4, где предпочтел бы позицию белых, однако упустил из виду 19...д:b7!, и после 20.д:e5 д:g3! 21.д:e8+ д:e8 у черных отличная компенсация за пешку.

Немного хитрее 18.д:e5, но в конечном итоге это ничего не меняет: 18...д:f2+ 19.д:h1 д:g3! (гораздо важнее выиграть борьбу за линию «e», чем удержать пешку b4) 20.д:e8+ (все замечательно у черных и в случае 20.д:e4 д:e4 21.de д:c4 22.cb д:e8) 20...д:e8 21.cb д:b7, переходя к расположению из варианта 18.cb д:f2+ 19.д:h1 д:b7.

**18.д:c3 д:b6 19.д:e5 д:f2+ 20.д:h1.** Все мигом переменилось — со слоном, превосходно расположенным на большой диагонали, белые неожиданно получают опасную инициативу.



**20...d6??** Петер тут же совершает ужасную ошибку, несмотря на то, что потратил в этот момент более получаса. На пресс-конференции после партии он объяснил, что сделал ход, который вообще не рассматривал — просто все остальное оказалось неудовлетворительным. Как бы то ни было, черным следовало играть 20...f6. Тем не менее, позиция после 21.д:e4 д:e4 22.de д:b3 23.д:b1 более опасна для них, чем может показаться на первый взгляд: 23...d6 (вариант 23...д:e8 24.e5 fe 25.д:e5 д:d4 26.д:h5 является примером того, как быстро способны белые переключиться на тотальное наступление, если черные будут неосторожны) 24.д:h2! д:f8 25.д:g4 д:c5 (25...д:d4 26.д:g5) 26.д:f3 д:d4 27.д:d3, и белые стоят лучше.

Трудности у черных и в случае 21...д:b7 (вместо 21...д:e4) 22.д:b4! (22.д:c2 д:d6 23.а5 д:a7 24.д:e8+ д:e8 25.д:f1 д:g3 26.д:a4 д:e3) 22...д:a7 23.д:d4!, и белые вновь готовы к решительному натиску: 23...д:d6 (немедленно проигрывает 23...a5? 24.д:b7! д:b7 25.д:f5) 24.д:g4 д:e7 (24...a5 25.д:b5) 25.д:f1 a5 26.д:b5.

После 20...f6 можно еще продолжать 21.д:e8+ д:e8 22.b4 д:b7 23.д:a2, но

когда конь выходит из угла, черным все-таки уже не так страшно.

Петеру не понравилось 20... $\Delta g3$  21. $\mathbb{B}e4$  f5 22. $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{B}:e8$  23. $\mathbb{Q}d4$  g6 24. $\mathbb{Q}f3$ , и черные опять не успевают в оборону. А 20... $\mathbb{Q}b3$  21.a5  $\mathbb{Q}b5$  22. $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{Q}c5$  23. $\mathbb{Q}e2!$  просто плохо.

**21.  $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{B}:e8$  22.b4  $\mathbb{Q}b7$**

**23.  $\mathbb{B}a2$ .** С конем, застрявшим на b7, эта простая идея практически выигрывает — ничто не может помешать белым захватить линию «е».

**23... $\Delta g3$ .** К несчастью для черных, попытка перевести игру в эндишиль форсированно проигрывает: 23... $\mathbb{Q}d8$  24.a5!  $\mathbb{Q}a7$  25. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}:e2$  26. $\mathbb{Q}:e2$   $\mathbb{Q}e3$  27. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}:e3$  28.b5 ab 29. $\mathbb{Q}d4$ , и пешка a проходит в ферзи.

**24.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}d8?$**  Лучше было 24... $\mathbb{B}f8$ , хотя позиция все равно оставалась ужасной, например, 25. $\mathbb{B}e4$  f6 26. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{Q}d8$  27. $\mathbb{Q}d4$ .

**25.  $\mathbb{Q}d4$**  (теперь действительно все кончено) **25...a5**. А что еще? Продолжение 25... $\mathbb{Q}e5$  26.a5  $\mathbb{Q}:a5$  27.ba  $\mathbb{Q}c5$ , дававшее черным надежду при ладье на f8, здесь немедленно проигрывает ввиду 28. $\mathbb{Q}c6$ .

**26.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{B}f8$  27.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}a6$  28.b5**  $\mathbb{Q}a8$  29.  $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{Q}e5$  (безнадежно 29... $\mathbb{Q}c8$  30.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{Q}h4$  31.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}g5$  32.h4) 30.  $\mathbb{Q}:e5$  de 31.  $\mathbb{Q}:e5$ . Черные сдались.

**Комментирует гроссмейстер Александр МОРОЗЕВИЧ**

**A.МОРОЗЕВИЧ — Ю.ПОЛГАР  
Сицилианская защита B90**

Накануне я очень долго проигрывал проигранную позицию Петре Свидлеру. Потребовались все семь часов — никакого человеколюбия в отношении ни к себе, ни к партнеру! А на следующий день я с удивлением прочитал на каком-то сайте подозрение «бдительного» гражданина, мол, не была ли эта партия двух россиян договорной. Поначалу я просто опешил. Но справедливости ради надо признать: это еще не самое абсурдное из того, что мне довелось прочитать о Сан-Луисе по ходу чемпионата и после его завершения. Поток немотивированной грязи, выпущенный на наши головы, превзошел все мыслимые и немыслимые ожидания. Причем если со стороны безвестных «юзеров» и «маскирующихся» журналистов это стало в наши дни уже практически нормой, то высказывания отдельных коллег по званию стали для меня поистине большим сюрпризом.

Например, некоторые коллеги в онлайн освещении столь эмоционально переживали удачную игру отдельных спортсменов, что иногда прямо-таки не хотелось выходить на партию, дабы никого не травмировать. У меня даже родилась конструктивная идея: может быть, в дальнейшем транслировать все партии анонимно (т.е. не указывая фамилии играющих), чтобы избежать «субъективного судейства».



К сожалению, времена, когда к участникам первенства мира относились с безусловным гитетом, канули в лету. Любой обитатель Интернета может выплыть на нас помои, ничем особенно не рискуя. Общество совсем мельчет, а ведь люди в Сан-Луисе очень старались, многие были хорошо подготовлены и действительно играли хорошо. Даже те, кто имеют все основания быть недовольным своим итоговым результатом.

Выбранная мною для анализа партия как раз не является примером хорошей игры, во многом потому, что оба соперника были уже в сильно утомленном состоянии. И, тем не менее, та жажда борьбы, с которой мы провели этот поединок, и та необъективность, с которой он был освещен в СМИ, подтолкнули меня к мысли прокомментировать для уважаемых читателей именно эту партию.

**1.  $\mathbb{Q}c3$ .** Этот ход считается экстравагантным и «кривым», а 1. $\mathbb{Q}f3$  —-solidным и «нормальным». Хотя и в том, и в другом случае следует просто развитие коня к центру. Эта интересная особенность человеческого восприятия, может быть, связана с тем, что большинство из нас правши?

В данном случае, идея сделанного мною хода проста: исключить систему Паульсена и заставить Юдит играть вариант Найдорфа, так как все последующие ходы черных для нее практически вынуждены.

**1...c5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.e4 d6 4.d4 cd 5.  $\mathbb{Q}:d4$  a6 6.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g4$  7.  $\mathbb{Q}g5$  h6 8.  $\mathbb{Q}h4$  g5 9.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g7$  10.  $\mathbb{Q}e2$ .** При подготовке к партии я настоял на том, что безбедно пасущегося на g4 коня не надо гнать на лучшие поля, а следует его просто игнорировать.

**10...h5 11.h4 gh 12.  $\mathbb{B}:h4$   $\mathbb{Q}c6$  13.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e6$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c8$  15.0-0-0**  $\mathbb{Q}b6$ . Тем не менее, подготовка нам не удалась: черные вышли из дебюта с

прекрасной инициативной позицией, и малейшая ошибка белых может оказаться для них роковой.

**16.f3  $\mathbb{Q}e3!$**  Как это ни смешно звучит, последний ход черных при подготовке мы просмотрели, поскольку не ожидали, что Юдит добровольно пойдет на размен ферзей — это вроде как не в ее стиле. Однако мы совершенно забыли, что кроме стилевых особенностей есть еще объективная сила хода, и с этой точки зрения сделанный ход — лучшая альтернатива черных. После неминуемого размена ферзей и удара на c3 со сдвоением пешек белые обретены на малоприятную защиту (правда, со значительными шансами на сокол). И хоть здесь я задумался почти на 40 минут, так и не понял, как избежать столь малоприятной перспективы.

**17.  $\mathbb{Q}f4$ .** Заслуживало внимания 17.  $\mathbb{Q}:d6!$ ?, а вот продолжение 17.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}:d2$  18.  $\mathbb{B}:d2$   $\mathbb{Q}:c3$  19. bc  $\mathbb{Q}e3$  мне совсем не нравилось.

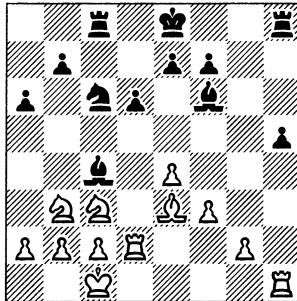
**17... $\mathbb{Q}:d2+$  18.  $\mathbb{B}:d2$ .** К сожалению, приходится быть ладьей, так как 18.  $\mathbb{Q}:d2$  приводит к потере качества после 18... $\mathbb{Q}f6$ !

**18... $\mathbb{Q}ge5?$**  Этот ход объективно пока еще мало что портит, но меня удивило само нежелание Юдит быть на c3. В вариантах 18... $\mathbb{Q}:c3$  19. bc  $\mathbb{Q}e5$  20.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g6$  (немедленно оккупировать поле c4 не удается: 20... $\mathbb{Q}c4$  21.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:c4$  22. g4  $\mathbb{Q}e5$  23.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{Q}d7$  24. gh или 20... $\mathbb{Q}c4$  21. f4  $\mathbb{Q}:e2$  22. fe  $\mathbb{Q}g4$  23. ed) 21.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{Q}ce5$  22. f4 (возможно, сильнее 22.  $\mathbb{Q}d4$ , например: 22...h4 23. g3 hg 24.  $\mathbb{B}:h8+$   $\mathbb{B}:h8$  25. f4  $\mathbb{Q}hg6$  26. fe de 27.  $\mathbb{B}b6$   $\mathbb{Q}f4$  28.  $\mathbb{Q}f3$  f6 29.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}f7$ ) 22... $\mathbb{Q}c4$  у черных везде комфортная игра, белые борются за ничью.

**19.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$ .** Нелегко понять, где ладья стоит лучше, на h4 или на h1, но на всякий случай Юдит отбрасывает назад все мои фигуры, какие может. Вариант 19... $\mathbb{Q}c4$  20.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:c3$  21. bc

$\mathbb{A}:c4$  22.g4  $\mathbb{A}e5$  23.  $\mathbb{B}f2$  мы уже рассматривали.

**20.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{A}c4$  21.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}:c4??$**  Грубая позиционная ошибка. Необходимо было вспомнить про коня с3 и разменять его от греха подальше: 21...  $\mathbb{A}c3$  22.b5  $\mathbb{A}:c4$  23.g4  $\mathbb{A}e5$  24.  $\mathbb{B}d4$  (24.  $\mathbb{B}:h5$   $\mathbb{B}:h5$  25.gh  $\mathbb{A}:f3$ ) 24...  $f6$  25.  $\mathbb{A}:e5$  fe 26.  $\mathbb{B}:h5$   $\mathbb{B}f8$  27.  $\mathbb{B}f5$ . В возникающем эндшпиле у черных прекрасная компенсация за пешку, хотя белые, думаю, должны устоять.

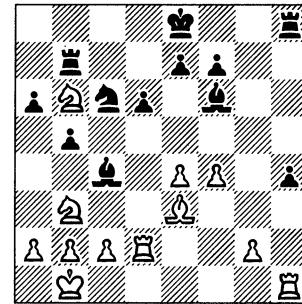


**22.  $\mathbb{A}a4!$**  Возможно, Юдит рассчитывала лишь на немедленное 22.  $\mathbb{B}d5$ , что позволяло ей установить коня на с4 после 22...  $\mathbb{A}:d5$  23.ed  $\mathbb{A}e5$ . Однако при 22.  $\mathbb{A}a4$  конь окольными путями пробирается к заветному полю d5, и попутно белые имеют достаточно времени для того, чтобы предварительно ограничить контригру черных. Ничего не добивались белые после 22.  $\mathbb{B}d4$   $h4$  23.  $\mathbb{B}d1$  или 23.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}g8$  24.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{A}:d4$  25.  $\mathbb{A}:d4$   $e5$  26.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}e7$  27.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}e6$ .

**22...  $\mathbb{B}b5$  23.  $\mathbb{B}b6$   $\mathbb{B}b8$  24.  $\mathbb{B}b1$   $h4$ .** Пешка переходит под защиту слона, тогда как ладья освобождается для контригры по линии «g». Немедленный набег конем на ферзевом фланге не приводит ни к чему хорошему: 24...  $\mathbb{A}e5$  25.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}e6$  26.f4 (26.b3) 26...  $\mathbb{A}c4$  (26...  $\mathbb{A}g4$  27.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}g7$  28.e5) 27.  $\mathbb{A}a:c4$  bc 28.c3  $\mathbb{B}g8$  29.  $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}g3$  30.  $\mathbb{A}g1$ .

**25.  $\mathbb{F}4!$**  Хотя этот ход ослабляет пешку e4, но контроль над полем e5 — самое важное для белых в этой позиции. Теперь уже создана угроза 26.  $\mathbb{B}d5$ , так как после 26...  $\mathbb{A}:d5$  27.ed коню черных придется отступать глубоко в собственный лагерь на очень несимпатичное поле. В то же время, неудачно было 25.c3  $\mathbb{A}e5$  26.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}d3+$  (26...h3) или 25.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}:d5$  26.ed  $\mathbb{A}e5$  27.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{A}d7$  28.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}bg8$ .

Сделав свой ответный ход 25...  $\mathbb{B}b7!$  (в случае 25...  $\mathbb{B}g8$  26.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}:d5$  27.  $\mathbb{B}d8$  28.  $\mathbb{B}d4$  у белых устойчивый перевес), Юдит предложила ничью. Столь неожиданного предложения от своей боевитой соперницы я никак не ожидал. Однако положение черных несколько пассивно и объективно они обречены на кропотливую защиту, поэтому желание Юдит перестать играть эту партию вполне понятно. На ее беду, где-то раньше по ходу турнира я уже смирился с тем, что меньше 6 часов провести за доской мне здесь не суждено, поэтому я решил продолжить борьбу.



**26.  $\mathbb{A}c1??$**  Глядя на разобщенность черных ладей и комичное положение ладьи b7, я начал играть так, будто я один за доской, не принимая в расчет никакую контригру со стороны противника. Между тем, это положение критическое, мне следовало задуматься и отыскать сильнейший ход.

Наиболее заманчивым выглядело 26.  $\mathbb{B}d5$ . Теперь на 26...  $\mathbb{A}g7$  последовало бы просто 27.  $\mathbb{B}f2$   $a5$  28.  $\mathbb{B}:h4$   $\mathbb{B}:h4$  29.  $\mathbb{A}:h4$   $a4$  30.  $\mathbb{A}c1$  с лишней пешкой, которая, на мой взгляд, стоит тут больше, чем два слона черных. Но Юдит намеревалась бить коня — 26...  $\mathbb{A}:d5$  (она сказала об этом на пресс-конференции). Тогда 27.ed  $\mathbb{B}b8$  28.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}d7$  29.  $\mathbb{B}f5$  (29.  $\mathbb{B}c6$  b4 30.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}h5$ ). Визуально позиция белых очень перспективна, например, 29...  $\mathbb{B}b6$  30.b3  $\mathbb{B}d7$  31.  $\mathbb{A}c1$  (31.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}a4$ ) или 29...  $\mathbb{B}f8$  30.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{A}:d4$  31.  $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{B}g6$  32.  $\mathbb{A}e3!$ , однако черных выручает ход 29...  $b4!$  с последующим  $\mathbb{B}b5$ , и они успевают прицепиться к пешке d5, — по-видимому, этого достаточно для удержания позиции. Например: 30.  $\mathbb{B}f2$  (30.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}h5$  31.g4  $\mathbb{B}:f5$  32.gf  $\mathbb{A}c3$ ) 30...  $\mathbb{B}b5$  31.  $\mathbb{A}e1$  (31.  $\mathbb{B}:h4$   $\mathbb{B}h4$  32.  $\mathbb{B}:h4$  33.  $\mathbb{A}:h4$   $\mathbb{B}b6$ ) 31...  $\mathbb{B}d8$  32.  $\mathbb{B}de2$   $\mathbb{B}d5$  33.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}:e7$  34.  $\mathbb{B}d7$  35.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}e2$  36.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}h3$  37.  $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{B}h3$  38.  $\mathbb{B}b3$ .

А вот хитров 26.  $\mathbb{B}f2!$  ставило перед черными довольно непростые задачи. Во всяком случае, мне не удалось понять, как им получить достаточную контригру. Во всех вариантах перевес белых неоспорим.

**26...  $\mathbb{B}g8$  27.  $\mathbb{B}h3$  (или 27.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}g3$  28.  $\mathbb{B}:c4$  bc 29.  $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}g4$ ) 27...  $\mathbb{B}g4$ .** Не проходило стремительное 27...  $\mathbb{A}f1$  28.  $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{B}a5$  (28...  $\mathbb{B}g3$  29.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}g7$  30.  $\mathbb{B}h4$ ) 29.b3  $\mathbb{A}c3$  30.  $\mathbb{B}f2$ .

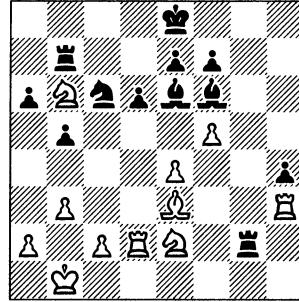
Пока белые ухудшали позицию своих фигур, черные наоборот — улучшили. Инициатива уже на их стороне.

**28.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{A}e6$  (28...  $\mathbb{A}c3$  29.  $\mathbb{B}d1$ )** 29.  $\mathbb{A}e2?$  Психологически понятно мое желание ввести в игру коня, однако объективно этот ход приводит к крайне тяжелой для белых ситуации. Бороться еще можно было путем 29.  $\mathbb{B}d5$ , и хотя держатся белые еле-еле, может быть, они все-таки держатся — не будем забывать о плачевном положении ладьи на b7. Например: 29...  $\mathbb{A}g7$  30.  $\mathbb{B}h2$  (30.  $\mathbb{A}e2$  f5 31.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{B}g2$  32.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}c3$  33.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{B}d2$  34.ef или 34.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{B}d4$  35.ef) 30...  $\mathbb{B}f5$  31.  $\mathbb{A}f5$  32.  $\mathbb{A}f2$  eb 33.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}f4$  34.  $\mathbb{A}h4$  или 29...  $\mathbb{A}d5$

30.  $\mathbb{A}ed$   $\mathbb{A}a5$  31.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}g2$  32.  $\mathbb{A}c3!$  (активную ладью необходимо разменять) 32...  $\mathbb{B}d2$  33.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c3$  34.  $\mathbb{A}c3$  b4 35.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{B}b5$  36.  $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{B}d5$  37.  $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{A}c6$  — перевес у черных, но позиция белых вполне обороноспособна.

Менее удачно 29.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{A}d7$  30.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}e4$  31.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}e4$  32.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}f5$  33.  $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}e4$  34.  $\mathbb{A}h4$  f5, и белые обречены на кропотливую оборону.

**29...  $\mathbb{B}g2$  30.  $\mathbb{B}f5$ .** Возник второй критический момент в партии. Юдит отреагировала быстро и очень неудачно.



**30...  $\mathbb{A}d7?$**  Лишь к ничьей вело 30...  $\mathbb{B}d4$  31.  $\mathbb{A}d4$  (31.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}d4$  32.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}e2$  33.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}b6$  34.  $\mathbb{A}ef+$   $\mathbb{A}f7$  35.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}c6$  31.  $\mathbb{B}d2$  32.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}d4$  33.  $\mathbb{A}b6$  34.  $\mathbb{A}ef+$   $\mathbb{A}f7$  35.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{A}f6$ , в то время как 30...  $\mathbb{B}b6$ , и 30...  $\mathbb{B}e5$  давали черным серьезные шансы на победу, белым было бы крайне трудно защищаться:

30...  $\mathbb{B}b6$  31.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{A}c8!$  (после 31...  $\mathbb{A}g5$  32.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}e3$  33.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}d7$  34.  $\mathbb{A}c1$  перевес переходит к белым) 32.  $\mathbb{A}e3$  (к потере пешки приводит 32.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{B}g4$  33.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{B}b4$  34.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}e5$  35.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}e6$  36.  $\mathbb{B}fe$  37.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}e4$ ) 32...  $\mathbb{B}b7$  33.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}g4$  34.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}e5$  35.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}e4$  36.  $\mathbb{B}h4$  37.  $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{B}d4$ , и не проходит 38.  $\mathbb{A}e7$  ввиду 38...  $\mathbb{B}f3$  39.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{A}d5$  40.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}d6$  41.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{A}d7$ ;

30...  $\mathbb{B}e5$  31.  $\mathbb{A}fe$  32.  $\mathbb{A}a4$  (32.  $\mathbb{A}a8$   $\mathbb{A}d7$  или 32...  $\mathbb{A}g4$  33.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}g3$  34.  $\mathbb{B}g5$ ) 32...  $\mathbb{A}g4$  33.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}e3$  34.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{A}g5$  35.  $\mathbb{B}dd3$   $\mathbb{A}e3$  36.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{h}3$ , и черные выигрывают.

**31.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}e5$ .** Ай да Юдит, ай да темперамент! Совсем не хочет аккуратно обороняться, ей все время нужна контригра. Ради этого она даже готова расстаться с таким красавцем — слоном f6. Безопасно для черных, хотя и несколько пассивно 31...  $\mathbb{A}e5$  32.  $\mathbb{B}h4$  eb (32...  $\mathbb{A}f6$  33.  $\mathbb{A}ef4$   $\mathbb{B}d2$  34.  $\mathbb{A}d2$ ) 33.  $\mathbb{A}fe$  34.  $\mathbb{A}df4$   $\mathbb{B}g8$  35.  $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{A}d8$ .

**32.  $\mathbb{A}f6+$   $\mathbb{A}ef$  33.  $\mathbb{A}c3.$**  Достаточная контригра у черных после 33.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}d2$  34.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c6$  или 33.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}f3$  34.  $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{B}e7$  35.  $\mathbb{B}f4$  34.  $\mathbb{B}d2$  35.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c6$  — скаживается слабость пешки e4.

**33...  $\mathbb{B}g3?$**  Сложно сказать — то ли это зевок 34.  $\mathbb{B}h4$ , то ли что-то еще, не берусь судить. В любом случае, необходимо было меняться на d2. В возникающем после 33...  $\mathbb{B}d2$  34.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c6$  35.  $\mathbb{A}a3$  (35.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}d5$  36.  $\mathbb{A}ef4$   $\mathbb{B}e7$  37.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}b8$  38.a4) 35...  $\mathbb{A}e7$  эндшпиле шансы белых несколько лучше, но объективно должна получиться ничья.

# ОСКАР ИЗ БУЭНОСА

**34. ♜:g3?** Если бы я теперь догадался не менять ладьи, а сыграл бы 34. ♜:h4, то после 34... ♜:c6 (34... ♜:f5 35. ef ♜:e3 36. ♜d5) 35. ♜d4 (во время партии я почему-то физически не видел этого хода, а рассматривал только 35. ♜e2, что мне не понравилось) в возникающей позиции как раз наличие двух ладей на доске дает белым серьезные шансы на победу:

1) 35... ♜f3 36. ♜h8+ ♜e7 37. ♜:f6+ ♜:f6 38. ♜:d6+ ♜g7 39. ♜dh6, и белые выигрывают;

2) 35... ♜b4 36. ♜h8+ (36. ♜d5 ♜:d5 37. ed ♜b5 38. ♜h8+ ♜d7 39. ♜a8 ♜:d5 40. ♜a7+ ♜c6 41. ♜:a6+ ♜d7) 36... ♜d7 37. ♜d5 ♜:d5 38. ed ♜g5 39. ♜a8 ♜f3 40. ♜d3 ♜:d4 41. ♜:d4 ♜:f5 42. ♜:a6;

3) 35... ♜e7 36. ♜h8 b4 37. ♜d5+ ♜:d5 38. ed ♜b5 39. ♜a8 ♜:d5 40. ♜a7+ ♜f8 41. ♜:a6.

**34...hg 35. ♜d5?!** В погоне за «неправильной» пешкой. После 35. ♜f4 у белых еще оставались определенные (правда, большей частью практические) шансы на успех. Например: 35... ♜c6 36. ♜:g3 ♜:e7 37. ♜d5+ ♜:d5 38. ♜:d5 ♜b8 39. ♜e1 ♜c6 40. ♜f2 ♜g8 41. ♜b6 ♜g4 42. ♜c7 ♜:e4 43. ♜:d6+ (43. ♜:d6 ♜d4 44. ♜:a6 ♜:f5) 43... ♜e8.

**35... ♜c6 36. ♜:f6+ ♜e7 37. ♜h5 f6?!** Наверно, и этого хода достаточно для ничьей, однако он все-таки позволяет белым играть позицию с лишней пешкой. Четче было 37... ♜f3 38. ♜e2 g2 39. ♜:g2 ♜:e4 40. ♜g3 ♜:c6 или 37... g2 38. ♜g5+ ♜f8 39. ♜:g2 ♜:e4 40. ♜h6+ ♜e7 41. ♜g5+ ♜f8, после чего ничья получалась практически с ходу.

**38. ♜:g3 ♜b8 39. ♜h2?!** В цейтноте я не сумел найти сколь-либо эффективную расстановку (хотя возможно, что ее и нет) и инстинктивно решил активизировать ладью, заведя ее на h7, где она стоит красиво, но довольно бесполково.

Объективности ради, мало что обещало и 39. ♜f4 ♜g8 40. ♜d4 ♜g4 41. ♜e2 ♜h4 42. ♜b2 ♜g4 43. a4 ba 44. ba a5 45. ♜b3 ♜h4 или 39. ♜e2 ♜:e4 40. ♜c3 ♜f5 41. ♜d5+ ♜:e6 42. ♜c7+ ♜d7 43. ♜:a6 ♜c8 44. ♜b4 ♜d4.

**39... ♜g8 40. ♜h7+ ♜f7 41. ♜f4.** Или 41. ♜h5 ♜:e4 42. ♜d4 ♜:f5 43. ♜g7 (43. ♜:f6+ ♜e6 44. ♜g7 ♜h8 45. ♜:f7 ♜:h5 46. ♜f8 ♜h2) 43... ♜c8. После контроля я убедился, что ни малейшего шанса на победу у белых нет. Поэтому, разменяв практически все, что было можно, мы вскорости заключили мир.

**41... ♜g4 42. ♜h5 ♜:e4 43. ♜:d6+ ♜:d6 44. ♜:f7 ♜g2 45. ♜:f6+ ♜e5 46. ♜e6+ ♜:f5 47. ♜:a6 ♜:c2+ 48. ♜c1 ♜e4 49. ♜a5 ♜d3 50. a4 ♜c2+ 51. ♜d1 ♜a2 52. ♜c1 ♜c2+ 53. ♜d1 ♜a2 54. ♜c1.** Ничья.

В заключение я хотел бы поблагодарить устроителей турнира за блестящую организацию и выразить надежду, что не в последнюю очередь благодаря нам столы желанный запуск «Формулы-1» состоится-таки на гостеприимной аргентинской земле.

В уходящем году исполнилось 70 лет второму чемпиону мира среди юношей, участнику претендентских соревнований и некогда грозной аргентинской команды, победителю и призеру многих турниров Оскару ПАННО.

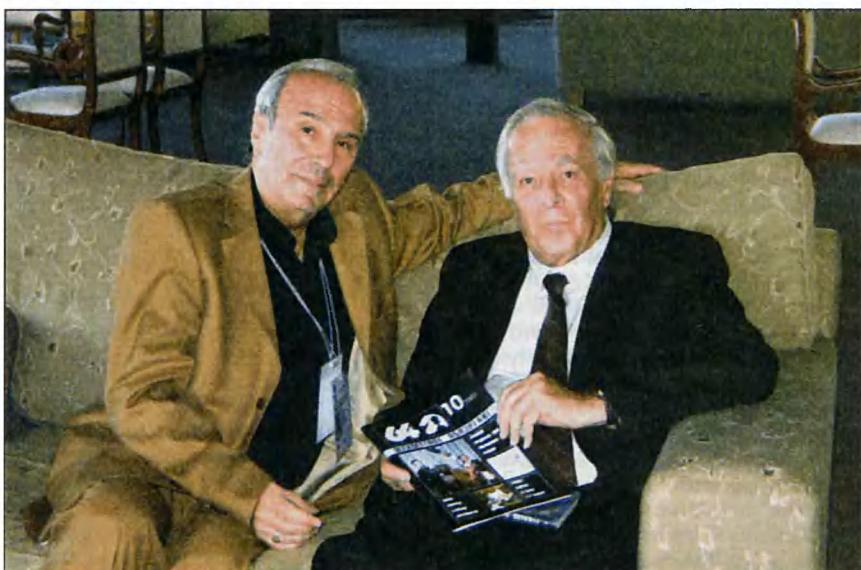
На родине он по-прежнему популярен и хотя зарабатывает всего лишь преподаванием шахмат, приехал в Сан-Луис из Буэнос-Айреса в качестве почетного гостя чемпионата мира в сопровождении столичной корреспондентки. Мы встретились как давние знакомые, вспоминали по-доброму многое, включая Багио-1978. Там Оскар Панно входил в группу секундантов Виктора Корчного, но наши отношения ничуть не омрачились.

А впервые увидел я своего почтенного ровесника на московской Олимпиаде 1956 года. Тогда он хотел взять автограф у известного мастера Льва Аронина, а тот сам обратился к совсем молодому призеру Гетеборгского межзонального турнира с аналогичной просьбой. «Мы узывали ваших шахматистов по печати, но с большим опозданием, — рассказывает теперь Панно. — Как-то вместе с Хулио Болбочаном, отправляясь на турнир, купили в аэропорту советский шахматный журнал. И сразу забыли обо всем и стали просить, чтобы эту литературу выписывали для нашей команды. А в Аргентине всегда было строго, шахматную нотацию принимали за возможные зашифрованные кодированные шифровки и отдавали нам почту по прошествии года». Тут же мы с Панно посмеялись над тем, как в 1980 году на матче Корчной — Полугаевский в Буэнос-Айресе нас принимал большой военный чин. И, когда встреча заканчивалась, Мигель Найдорф с юмором перевел на русский язык: он оставляет вас на свободе (мол, можете идти).

Все изменилось, и шахматы тоже. С помощью компьютера молодые люди доводят дебютную подготовку до эндшпилля. «И когда же тут творить?» — ностальгически спрашивает Панно. И с хитрой улыбкой отмечает положительный момент: «Шахматисты других стран не имели столь сильных аналитических команд, как ваша. Компьютер сделал анализ отложенных партий «делом техники». Хотя молодым анализ полезен, как и другой контроль времени. Сейчас успевашь сделать 25-30 ходов, и остается секунд 30. Панно всегда любил подумать, но и 7 часов на партию называет скучным излишеством и считает, что контроль должен быть разным — для профессионалов в крупных турнирах и для остальных.

Победу Веселина Топалова делит как бы на части. Восхищают его 6,5 очка из семи, а в итоге именует нового чемпиона мира primo inter pares — первым среди равных. Ананда, Свидлера и особо понравившегося ему мотивированностью в каждой партии Морозевича видят Панно уступившим Топалову лишь в этом году и в этом турнире. И на короткой дистанции — меньше «нормального матча» из 24-х партий. «Нет, нет, — боится Оскар Панно быть неправильно понятым. — Топалов заслужил титул, просто он не такой чемпион, какими были Фишер, Карпов, Каспаров. Так ведь и время другое», — по привычке компромиссно заключает аргентинский гроссмейстер.

Александр РОШАЛЬ



**Рустам  
КАСЫМЖАНОВ:**

# ИМ НУЖЕН ГЛАВНЫЙ

**ЭКС-ЧЕМПИОН О ФИДЕ, ДОПИНГЕ И О СЕБЕ**

— Какие изменения произошли в жизни гроссмейстера Рустама Касымжанова после победы на чемпионате мира в Ливии летом прошлого года?

— Сейчас это можно оценить достаточно объективно, потому что период чемпионства уже закончился. Он продолжался год и три месяца. Каких-то глобальных изменений в моей жизни не наступило, я не почувствовал, что моя позиция в шахматном мире сильно окрепла. Установилось мнение, что Рустам Касымжанов — шахматист спортивный, но бестолковый, и эту оценку почему-то не сильно поколебал даже чемпионат мира. Меня это не слишком волновало, просто констатация факта.

В принципе, жизнь стала полегче — появилось чуть больше турниров и масса мелких мероприятий, которых никогда не было: то приглашают провести сеанс на нормальных условиях, то сыграть в рапид. Меня звали и в Софию, и в Сараево, и в другие круговики в разных точках планеты. Но матч с Каспаровым был объявлен на апрель, поэтому шансов сыграть где-либо после Линареса практически не оставалось. Приятно, что имелась возможность выступать в турнирах и зарабатывать деньги. Однако изменения произошли не глобальные: я получил условия лучше прежних, но отнюдь не на порядок. В шахматном мире я, наверно, стал более популярен, мое имя где-то мелькало, но сейчас мои позиции вернутся, думаю, практически на тот же уровень, на котором они были до Ливии.

— А что изменилось в подходе к шахматам, в отношении к себе после победы в Триполи?

— Не так много. Я понимал, что выиграл очень сильный турнир и это великое достижение, но к самому титулу относился не очень серьезно. Я пытаюсь сохранять чувство реальности, и мне казалось, что титул, который завоевал, скажем, Таль после победы над Ботвинником, был другого порядка, иначе воспринимался шахматистами. Хотя период чемпионства Тала длился еще меньше моего, всего 8 месяцев, вроде бы. Зва-

ние чемпиона дает что-то только тогда, когда за ним стоит поддержка, уважение и даже восхищение всего шахматного мира. В истории шахмат разные чемпионы мира пользовались разными привилегиями, по-разному воспринимались. Хосе Рауль Капабланка обыграл большого Ласкера. Казалось бы, не бывало какое достижение, но ему все ссыпалось в руки. Потом был Эйве, обыгравший Алексина, — достижение совершенно несопоставимое, но Эйве никто не воспринимал всерьез и до сих пор не воспринимает, хотя столько лет прошло и люди могли бы осознать великое достижение человека.

— Почему так?

— Это достаточно сложный момент для понимания. Вот есть, например, певцы в жанре рэп. Никто из них ничего не умеет делать: ни петь, ни танцевать, ни говорить. Я слышал интервью Шона Поля, выдавшего десяток замечательных видеоклипов, — его словарный запас примерно слов 12. Тем не менее, некоторые из рэперов становятся звездами и мультимиллионерами, с гордостью показывают свои десятиэтажные дома в Майами и «Мерседесы» SL-класса, припаркованные где-то на огороде. А некоторые — не становятся, хотя качество песен у них сопоставимое. Просто над кемто кто-то работает, создает общий пиар. Ведь общественное мнение — достаточно легко манипулируемая штука. И так получается, что из двух людей сопоставимого уровня у кого-то есть репутация, у кого-то нет.

— В Узбекистане стал национальным героем?

— Да. Несколько дней у меня было ощущение, что вся страна ликовала, меня встречали на самом высоком уровне. Из Ливии я прилетел в Германию, где в тот момент находилась вся моя семья; в Золинген приехала машина посольства Узбекистана и отвезла меня во франкфуртский аэропорт. Оттуда мы полетели первым классом в Таш-



кент, где нас встречали на аэродроме. Потом в потоке лимузинов с милицейским сопровождением поехали по улицам, на которых было остановлено движение. Огромный многомиллионный город замер, чтобы я с комфортом добрался от аэропорта до дома. На тротуарах стояли люди с флагами и музыкальными инструментами, пели, танцевали. Это, конечно, колоссальное ощущение! Понятно, через несколько дней люди поуспокоились и жизнь вернулась на круги своя. Достаточно забавно: когда я общался с простыми людьми, от шахмат далекими, их по большому счету интересовал один вопрос: сколько миллионов я заработал в Триполи? Отвлеченные рассуждения о том, что это большое спортивное, волевое и творческое достижение, почти никого не интересовали.

— Почему не состоялся матч с Каспаровым? Про Пономарева говорили, что он плохой мальчик, выдвигает неприемлемые условия. А в этом случае..

— Я абсолютно убежден, что Каспаров не хотел играть этот матч.

— Почему?

— В принципе, меня не волнует, что происходит в его голове, и никогда не интересовало. Он сделал все, чтобы лишить этот матч какой-то вероятности. Человек все время давил на возможных организаторов, давил на ФИДЕ, на соперника, а я ничего не мог сделать, у меня не было никаких рычагов влияния. Каспаров действовал привычным образом — на личном уровне общался с потенциальными организаторами и сам же выдвинул какую-то кандидатуру, чтобы уже точно ничего не состоялось, чтобы неожиданно не

Они считают, что нужен кумир, а на мой взгляд, это дико вредно для шахмат.

появился организатор, который сказал бы: вот вам деньги, играйте! Каспаров играть не хотел и устроил все таким образом, чтобы шансов на проведение матча не осталось.

Я же хотел сыграть этот матч. Не считал, что я выиграю, но такой поединок — великое дело для любого шахматиста, хотя бы с общеобразовательных позиций. Если называть вещи своими именами, то я на отмене матча прямо и косвенно потерял около миллиона долларов. Это те деньги, которые я должен был получить из призового фонда, плюс неполученные деньги на подготовку, плюс косвенные доходы благодаря моей большей известности после матча. Нельзя забывать и отклоненные приглашения на турниры.

#### — Вернемся в Сан-Луис. Как готовился к чемпионату?

— Достаточно интенсивно. Была проведена большая теоретическая работа, которая, возможно, не везде была видна. Хотя в ряде партий удалось показать глубокие новинки: с Анандом белыми, со Свидлером черными... Но поскольку у меня с собой не было тренера, какие-то неожиданно возникшие дебютные проблемы не удавалось ремонтировать по ходу, приходилось «отскакивать». Я считал: если начну заниматься возникшей проблемой, и отремонтировать вариант не удастся, то просто потеряю энергию и время. Чемпионат показал: чтобы всерьез рассчитывать на хорошее выступление в турнире такого уровня, нужен помощник — шахматист очень высокой квалификации. Чтобы можно было, грубо говоря, лечь спать и попросить его посмотреть «горячий» вариант. У меня были достаточно глубокие разработки в очень острых вариантах, скажем, в Найдорфе с б. № 6 eб, но во второй половине турнира я стал бояться применять его черными. Думал: глупо получится, если я выйду на черную партию с Анандом, и выяснится, что в подготовленном мною остром варианте есть какая-то дырка, которую «Фриц» показывает через семь с половиной минут. И это неверие в уровень своей подготовки подкосило меня. А помощник мог бы перед партией сесть и аккуратно проверить все, что у меня записано. Я со жалел, что рядом нет шахматиста уровня Мотылева, который мог бы, когда у меня «посыпалась» вера в дебютный репертуар черным цветом, что-то показать из своего огромного багажа.

#### — Только во время чемпионата осознал необходимость помощника?

— Я почти всю жизнь играл один, и перед Сан-Луисом у меня не было ни одного человека, который был бы проверен в роли секунданта. Не секрет, что в работе над шахматами мне помогали Даниэль Фридман и Дармен Садвакасов. Работать с ними хорошо, но я совершенно не знал, что будет, если пригласить кого-то из них на месяц с

собой. Считал, лучше одному, чем с неиспытанным в такой роли человеком.

#### — Понравилась организация чемпионата в Сан-Луисе?

— Хотел бы отметить то, о чем почему-то никто не говорил: впервые на моей памяти на чемпионате мира мы не платили ни за что. Всегда считалось нормальным, что организаторы обеспечивают призовой фонд, а гостиница там, питание — ну извините, это уже ваши проблемы. А здесь организаторы проявили большое гостеприимство и бесплатно предоставляли все, что мы хотели: конная прогулка — пожалуйста, скоростные катера — пожалуйста! Это здорово, организаторы заслуживают похвал.

#### — Справедлива нынешняя формула чемпионата мира?

— Я лично предпочел бы матчи. Мне кажется, матч, особенно длинный — это полностью объективная формула, у проигравшего не остается поводов для жалоб. Конечно, в матч-турнире все играли со всеми и белыми, и черными, но встречи с соперниками происходили на разных этапах. Например, Адамс играл с Анандом черными на старте, когда тот чувствовал себя очень хорошо, а потом Ананд проиграл мне, и 3-4 тура после этого люди получали Ананда уровня где-то 2620: человек был поникший, бледный, не хотел смотреть на доску. А если ты просто играешь матч с Анандом партий из 8, то никаких поводов для жалоб не остается — все зависит только от тебя.

#### — Топалов — сильнейший на сегодняшний день?

— Мне кажется, Топалов наиболее четко охарактеризовал себя сам в недавнем интервью в «New in Chess». Его спросили, считает ли он себя великим игроком, и он ответил: «Не знаю, но я — настоящий профессионал». Насколько я понимаю, этот человек и его команда максимальным образом обеспечивают результат. Возможно, в современном спорте так и надо поступать. В таком случае, наиболее успешный шахматист этого года стал чемпионом мира; может быть, это и нормально.

#### — Каким образом работают на результат?

— Работа ведется в самых разных направлениях: над имиджем шахматиста, над его поведением во время турнира... Сейчас не место и не время углубляться в эту тему. Скажем так: они думают только о результате, о практической стороне дела, все остальное их не интересует.

#### — После чемпионата в Сан-Луисе хаос в шахматном мире рассеялся?

— Мне не кажется, что хаоса стало меньше. До сих пор ничего не ясно со следующим циклом. В принципе, все это безумие: с одной стороны, турнир в Сан-

Луисе был заключительным этапом и вроде бы определил чемпиона мира, с другой — он же был отбором, и цикл розыгрыша первенства мира только начался. Есть какая-то незаконченность в законченности. Раньше как было? Чемпион мира остается чемпионом, человек, боровшийся с ним за титул, начинает следующий цикл с претендентских матчей, причем не бог весть с какого этапа — с четвертьфинала. А сейчас четверка уже «сидит» в следующем чемпионате, и это не соревнование 128 человек, а, скорее всего, опять турнир восьми. Т.е. уже известны четверо участников чемпионата-2007, причем мы не могли этого знать, играя в Сан-Луисе, ведь речь шла о предстоящих в следующем цикле претендентских матчах. А выясняется, то был всего лишь «протокол о намерениях».

На мой взгляд, в последние годы непоправимый ущерб шахматам нанесла фигура Каспарова. Он всеми силами создавал культ одного человека, а это, по-моему, наносит спорту колossalный ущерб. Ведь спорт — это борьба равных, где кто-то чуть лучше, кто-то чуть хуже, но все получают свою долю прав, шансов, свою долю «пирога» под названием «шахматные турниры». А что было у нас? Вначале идет Каспаров, потом с огромным отрывом — все остальные. Причем это различие, существовавшее на практике, не соответствовало разнице в шахматной силе, которая была отнюдь не такая критическая. И вот, создав себе статус, который в принципе вреден для шахмат, человек еще и ушел из них,

*...Технологии становятся все лучше, а совести у людей остается все меньше.*

сломав при этом все, ради чего это создавалось. У людей, привыкших его бороться, не осталось ничего. Некоторые спонсоры давали деньги только под Каспарова (что само по себе достаточно плохо), но даже этих людей теперь не стало. Я смотрю вокруг и вижу реакцию людей — сейчас будет создаваться то же самое. Только теперь имя Каспарова будет Топалов. Они считают, что нужен кумир, а на мой взгляд, это дико вредно для шахмат. Почему-то, в отличие от других видов спорта, шахматистам всегда требовался идол. И когда стало не совсем ясно, кого именно именовать чемпионом мира, почему-то все занервничали. А ведь в некоторых видах спорта просто нет этого звания, например, в теннисе. Есть человек, показывающий наивысшие результаты на сегодняшний день, и все счастливы. Никто не говорит: «Дайте мне фигуру, чтобы я на нее молился!» Три года назад лучшим был Агасси, пять лет назад — Самpras, сейчас — Федерер, и никто никого не бороться, люди смотрят и наслаждаются прекрасным теннисом. Почему шах-

матистам всегда нужно богочествить главного героя?!

**— Вспоминается песня Окуджавы: «Мне нужно на кого-нибудь молиться...»**

— А мне, когда я вижу все это, вспоминается Зигмунд Фрейд: им нужен лучший, им нужен главный, такая отцовская фигура...

**— Ладно, у нас есть шанс получить такого отца. Раз шахматы спорт, значит, нам нужен допинг-контроль, который тебе выпало по жребию проходить в Сан-Луисе наряду с тремя призерами?**

— Для любителей теории вероятности сообщаю: я трижды совершенно случайно избирался для допинг-контроля на последних двух Олимпиадах, где играет в общей сложности несколько тысяч человек, и здесь в Сан-Луисе из пяти непризеров выбрали одного — меня. Я уже перестаю верить в случайные факторы, и начинает развиваться легкая паранойя... В какой-то момент я уже перестал к этому серьезно относиться. Мне кажется, допинг-контроль — это больная шутка, без которой вполне можно обойтись. Просто в какой-то момент шахматный мир сделал резкое движение в сторону МОК, а там, видимо, сидят люди, которые не обладают большой гибкостью мышления, и они сказали: «Штангисты же проходят допинг-контроль, и вы проходите!» Сейчас, насколько я понимаю, работа с МОК зашла в тупик, но по привычке допинг-контроль остался.

**— А антикомпьютерный контроль насколько оправдан?**

— Эта проблема гораздо более важная. Я обсуждал ее со окончанием чемпионата с представителями ФИДЕ. Они сказали, что готовы сотрудничать с игроками в этом направлении, и если у меня были какие-то вопросы, то их следовало выдвигать либо до, либо по ходу турнира — тогда они могли что-то предпринять. Мне кажется, абсолютно необходимо на сегодняшний день в серьезных турнирах сделать так, чтобы игрок не видел никого в зрительном зале. То, что происходило в Сан-Луисе, просто несерьезно. Среди публики в пяти метрах от играющих сидели люди с включенными компьютерами — это ни в какие ворота не лезет. Но отсутствия только визуального контакта недостаточно. Не нужно, наверное, сдаваться ЦРУ и просить их прислать специалистов по сканированию радиоволн, достаточно создать комиссию из независимых людей, которые пользовались бы большими правами и уважением в шахматном мире, чтобы они на каком-то эвристически-человеческом уровне определяли вероятность того, что кто-то пользуется компьютерами или иной посторонней помощью. В связи с развитием науки эта опасность возрастает: технологии становятся все лучше, а совести у людей остается все меньше. Для меня это серьезный вопрос, и он в

какой-то момент ставится ребром: играть в эту игру или не играть. Я чувствую, что становлюсь все слабее и слабее по сравнению с современными технологиями.

Я говорил на той встрече представителям ФИДЕ: если Адамс проигрывает «Гидре» 0,5:5,5, то, наверное, к этому вопросу надо отнестись серьезно. Еще пару лет назад на чемпионатах мира были слухи о том, что кто-то якобы пользовался «Фрицем». Это грубое нарушение, но с этим еще как-то можно было бороться, используя свой талант, свои мозги. Сейчас это просто невозможно. Мне Юдит говорила: значит, нам надо играть еще сильнее. Но у нас уже есть шестифигурные базы, которые доказывают, что в широком смысле этого слова играть в шахматы мы не умеем. У всякого прогресса есть границы, настолько усилиться мы не можем. Это серьезнейшая тема, на мой взгляд — самая серьезная на сегодняшний день, гораздо более важная, чем то, кого называть чемпионом мира.

**— Наверное, надо оставить и проверку металлоискателем при входе в игровой зал?**

— Проверка на металлы в том виде, в котором она была в Сан-Луисе, выглядела совершенно несерьезной. Она годилась только для того, чтобы определить: есть у человека в кармане пулепет или нет. Все, что меньше пулепета, легко уходило из-под контроля. Можно было легко пронести «Покет-Фриц», не говоря уже о каком-нибудь микрофоне или передатчике в ухе. Кроме того, у участников была возможность постоянно встречаться со случайными людьми, которые свободно ходили по игровому залу. И это не только секунданты соперников, которые грубо нарушали правила и несколь-

ко раз появлялись у моей доски, но и совершенно посторонние люди. Я, конечно, понимаю, что губернатор — большой человек, но ему абсолютно нечего делать в игровой зоне. На ринг он, наверное, не вышел бы, опасаясь за свое прекрасное лицо. Все это как-то несерьезно.

У каждого участника была своя комната отдыха. Как я узнал, этими комнатами пользовались и посторонние люди. Скажем, во время партии кому-нибудь из зрителей сильно захотелось в туалет. Он подмигивал судьям и быстренько бежал в одну из наших комнат, при каждой из которых был туалет. При этом, естественно, у него была возможность установить в комнате все что угодно вплоть до огромного сервера, на котором никогда не выключается «Фриц». Кто все это проверял?

**— В своей профессии ты дошел до вершины, став чемпионом мира. Доволен ли тем, что когда-то выбрал шахматы? Они не разочаровали?**

— Сама игра меня не разочаровала, у нее есть будущее, если мы возьмем за аксиому, что люди ведут себя честно. Если нет, то профессиональные шахматы станут для меня бессмысленным занятием, потому что моя совесть не позволяет мне во время игры пользоваться какой-либо посторонней помощью. Мне кажется, этот вопрос на сегодняшний день упирается только в совесть, потому что технологии, возможности есть у каждого. Квалифицированный шахматист, умеющий хоть как-то двигать фигуры, в состоянии, используя современные технологии, выиграть турнир любого уровня.

Если я когда-нибудь приму решение прекратить профессиональную карьеру, то, на мой взгляд, тот факт, что я однажды выиграл чемпионат мира, скорее ухудшит общее представление о шахматах, чем наоборот. Потому что, не выиграй я Триполи-2004, говорили бы, что шахматную сцену покинул просто сильный гроссмейстер. А так оказывается, что ушел человек, который за всю жизнь добился лишь одного выдающегося результата, меня будут помнить как человека одного турнира. А для меня идеально было бы забыть о том, что в Ливии что-то произошло, и продолжать работать над своим совершенствованием. Я уверен, что если в шахматы будут играть честные люди, которые не станут пользоваться посторонней помощью какого-либо характера (я говорю не только о компьютерных подсказках, но и о кивках со стороны секундантов, подмигиваний и тому подобном), то меня впереди ждут достижения любого уровня. Надеюсь, моего таланта достаточно для того, чтобы снова выиграть чемпионат мира, и может быть, еще не раз.

Расспрашивал  
Владимир БАРСКИЙ



Рустам и Фируза

**Комментирует гроссмейстер Рустам КАСЫМЖАНОВ**

**Р.КАСЫМЖАНОВ — В.АНАНД  
Сицилианская защита B80**

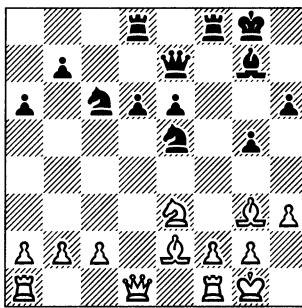
1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 ¤g4 7.¤g5 h6 8.¤h4 g5 9.¤g3 ¤g7 10.h3 ¤e5 11.¤f5. Уклоняясь от моей партии с Роусоном (Франция 2005), где было сыграно 11.¤e2 — солидный ход, который, однако, не обещает перевеса.

11...¤f5 12.ef ¤bc6. Благоприятно для белых 12...¤a5 13.¤d5, а 12...¤bd7 — это уже другая история.

13.¤d5 e6 14.fe fe 15.¤e3. Невыгодно 15.¤h5+? из-за 15...¤f7 16.¤g6 ¤b2 17.¤:e6+ ¤f8 18.¤b1 ¤a5+ 19.¤d1 ¤e8.

15...0-0. В партии Свидлер — Тапалов, сыгранной несколькими днями позже, черные избрали 15...¤a5+ 16.c3 ¤f3+ (см. «64» №11 — ред.).

16.¤e2 ¤e7 17.0-0 ¤ad8.



18.¤h5! Серьезное усиление по сравнению с партией Долматов — Сакаев (Москва 2003): крайне важно помешать маневру ¤g6-f4, подготовленному ходами ¤e7 и ¤d8.

18...¤h8 19.¤e1 d5 20.a4! Еще один важный ход, предупреждающий возможную контригру с b5 и ¤c4. Неожиданно черные оказываются в критической позиции: у белых два слона, лучше пешечная структура, безопасней король, тогда как черным непросто найти полезные ходы. Совершенно очевидно неудовлетворенный итогами дебюта, Виши — после долгого обдумывания — допускает серьезную ошибку.

20...¤c4? Предложенное Шиповым 20...¤d7 также не сулит черным ничего хорошего после 21.c4 (но не 21.¤d5? ¤c5). Мало что меняет и 20...¤b4 21.¤b1. Возможно, единственным ходом был 20...¤f6!, несмотря на потерю времени пытаясь осуществить единственно разумный план в этой позиции, связанный с ¤g6-f4. Например: 21.a5 (к неясной игре приводит 21.¤g4 ¤:g4 22.¤g4 e5 или 21.¤b1 ¤g6 22.¤g4 ¤f5 23.¤:g6 ¤:g6 24.b4 b5) 21...¤g6 22.¤g4 ¤f5 23.¤:g6! (23.¤d3 ¤f4) 23...¤g6 24.¤a3 ¤de8 25.¤d2 — белые определенно стоят лучше, но впереди еще много борьбы. (Мало

обещает 25.¤e5?! ¤:e5 26.¤:e5 ¤:e5 27.¤:e5 ¤:f2 28.¤:f2 ¤f6+ 29.¤g1 ¤:e5 30.¤h5 ¤e7.)

21.¤c4 dc 22.¤g4. Несомненно, он это просмотрел. Два слона в широко распахнутой позиции и плохой король на h8 наполняли меня чувством, что позиция черных по ту сторону добра и зла. Однако я знал, что Виши не пойдет ко дну без борьбы...

22...¤b4. В пользу белых 22...¤d4 23.c3 ¤f5 24.¤h2 b5 25.¤e2 ¤d5 26.¤ae1 e5 27.¤e4. Возможно, еще проще 24.¤c4 ¤g3 25.fg ¤d6 26.¤h2.

23.¤:e6 ¤d2. Или 23...¤d4 24.¤e4 ¤b2 25.¤g6! ¤:c2 26.¤:c2 ¤:c2 27.¤:c2 ¤:a1 28.¤:a1 с большим перевесом белых.

24.¤ad1. Трудный для меня момент — надо было сделать выбор между двумя действительно заманчивыми возможностями. Также очень сильно было 24.c3! ¤:b2 25.¤f3! (25.¤ab1 ¤:c3), например: 25...¤:c3 26.¤:c6 bc 27.¤ac1 ¤f6 (27...¤c2 28.¤e5 ¤:e5 29.¤:c2 ¤:e6 30.¤:e6 c3 31.¤:c6 a5 32.¤c5) 28.¤:c4 h5 29.¤:c6.

24...¤d4 (абсолютно безнадежно 24...¤:c2 25.¤f3) 25.¤e4 ¤f5!. К явной выгоде белых 25...¤:d1 26.¤:d1 ¤:b2 27.¤g6 ¤:b6 28.c3 ¤e2+ 29.¤:e2 ¤:g6 30.¤:c4.

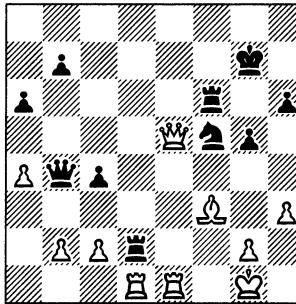
26.¤e5. Также очень сильно 26.¤h2! ¤:d1 (или 26...¤:f2 27.¤:f2 ¤d6+ 28.¤f3 ¤:f3+ 29.¤:f3) 27.¤:d1 ¤:a4 28.¤g4.

26...¤:f2 27.¤f3! Слону больше нечего делать на h5. Белые собирают все свои силы воедино и готовятся к атаке. Конечно, плохо было 27.¤:f2?? ¤c5+.

27...¤d2. В случае 27...¤b6 28.a5 ¤a7 29.¤h1 или 27...¤c5 28.¤d5 ¤a7 29.¤h1 белые выигрывают.

28.¤:g7+ ¤:g7. Не меняет оценки 28...¤:g7 29.¤:d2 (29.¤g6 ¤f5) 29...¤:d2 30.¤d1 ¤b4 31.¤:g6 (хорошо и 31.¤:b7) 31...¤f5 32.¤e4 ¤c5+ 33.¤h1 ¤e5 34.¤:f5 ¤:f5 35.¤:h6+ ¤g8 36.¤d6.

29.¤e5+ (29.¤:b7+ ¤:b7 30.¤:b7 ¤fd8 31.¤:d2 ¤:d2+) 29...¤f6.



30.a5! Лучше, чем 30.¤:d2 ¤:d2 31.¤:b7. Это момент, которым я горжусь. Чтобы достичь положения на диаграмме, я отверг несколько почти выигранных эндшпилей, потому что чув-

ствовал, что позиция сулит больше. Ходы ¤e5 и ¤a5 лишают черного ферзя шахов с ¢5 и ¢6; эндшпиль становится абсолютно безнадежным. Я был счастлив и поднялся из-за столика; у меня оставалось еще 12 минут до 40-го хода и, честно говоря, здесь я ожидал сдачу партии. Однако не перевесились еще кролики в шляпе Великого Волшебника...

30...¤h4!? Этот ход проигрывает — как и любой другой в этой позиции; однако он вынуждает меня искать единственное решение — и я чуть было не промахнулся...

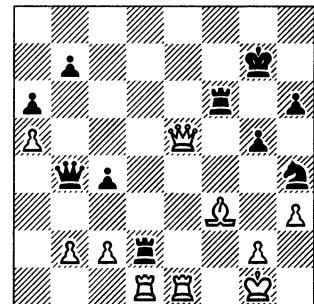
Рассмотрим две альтернативы: 30...¤b5 31.¤c3 ¤d6 (31...¤:b2 32.¤d5 ¤b4 33.¤c7+ ¤g6 34.¤d8 ¤e2 35.¤e4) 32.¤:d2 ¤:d2 33.¤d1 ¤e3+ 34.¤:e3 ¤:e3 35.¤:d7+ ¤f8 36.¤b7 ¤e8 37.¤:b6 ¤:b6 (37...¤e7 38.¤:f6 ¤:f6 39.¤b7 ¤f5 40.¤:a6 ¤d6 41.¤b7!) 38.ab ¤d8 39.¤f2 ¤f5 40.g4 ¤d6 41.¤e3 ¤c8 42.¤d4;

30...¤dd6 31.¤c3 ¤a4 (31...¤:b2 32.¤b1) 32.¤:d6 ¤:d6 33.¤f1 ¤e8 34.¤:f6+ — в обоих случаях с победой белых.

31.¤c7+. Чтобы немного приблизиться к 40-му ходу. Я искал и искал и, к своему изумлению, не видел ничего решающего. Я не мог поверить своим глазам: полностью централизованная позиция против нескольких фигур, разбросанных по доске, — и ничего нет?

31.¤e4 ¤d6 32.¤:d6 ¤:f6 33.¤:d2 ¤:d2 34.g3 ¤g6 35.¤:b7 ¤:c2 36.¤:ab c3 могло оказаться недостаточным. Ничего не дает и 31.¤e7+ ¤:e7 32.¤:e7+ ¤f8.

31...¤f7 32.¤e5+ ¤f6. И лишь когда мои часы показывали что-то вроде 2.12 (оставшееся до контроля время — ред.), неожиданно меня осенило. С какой стати я должен защищать пешку g2??



33.¤h5! ¤g6 (или 33...¤:g2+ 34.¤h1 ¤f8 35.¤f1) 34.¤:g6 ¤:d1 35.¤:d1 ¤:g6 36.¤e4+ ¤g7 37.¤d7+ ¤g8 (37...¤f7 38.¤e5+ ¤g8 39.¤d8+ ¤f8 40.¤e6+; 37...¤f8 38.¤e5) 38.¤h7+. Черные сдались. Мне представляется, сейчас прекрасный момент, чтобы выразить мою глубочайшую благодарность Даниэлю Фридману и Дармену Садвакасову. Без них все это было бы невозможным.

Юрий  
АВЕРБАХ,  
Исаак  
ЛИНДЕР

# ВОЗВРАЩАЯСЬ К ЛАСКЕРУ

## ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ В ЧЕСТЬ МЫСЛITЕЛЯ

В январе 2001 года по случаю 60-летия со дня кончины великого немецкого шахматиста, второго в истории шахмат чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868 — 1941) в Германии по инициативе известного деятеля культуры Пауля Вернера Вагнера было основано «Общество Эмануила Ласкера» (Emanuel Lasker Gesellschaft). Сегодня оно насчитывает уже около 150 членов, среди которых экс-чемпион мира А.Карпов, гроссмейстеры В.Корчной, А.Лилиенталь, В.Унцикер, В.Ульман, Л.Шмид, Р.Кнаак, Х.Пфлегер, Ф.Баумбах, Э.Келлер-Герман, авторы этих строк, президент «Чесс Коллекторс Интернэшнл» доктор Томас Томсен и другие деятели шахматной культуры.

За короткий срок общество успело провести ряд мероприятий по изучению и пропаганде шахматного наследия Эмануила Ласкера, выпустило сборник докладов на Потсдамской конференции о жизни и творчестве Ласкера (Emanuel Lasker. Homo ludens — homo politicus. Beitrage über sein Leben und Werk. Potsdam, 2003). Ежемесячно проводятся собрания Общества в Берлине, где его куратор — Сюзанна Полдауф, искусствовед, автор книги о Филидоре.

А недавно по инициативе председателя Общества и одного из его новых активных руководителей молодого бизнесмена Стефана Хансена в Берлине в просторном зале принадлежащего ему дома Дорланд была торжественно открыта выставка «Эмануил Ласкер — великий мыслитель». На многочисленных стендах демонстрировались десятки изданных в разных странах работ Ласкера о шахматах и других играх, по философии и математике, редкие фотографии, письма. В их числе четыре пространные корреспонденции, отправленные Ласкером и его женой Мартой из Нью-Йорка в 1939 году московскому шахматисту, переводчику учебника Ласкера И.Л.Майзелису.

Среди неизвестных ранее документов — копия письма-поздравления великого физика Альберта Эйнштейна, направленного Ласкеру в 1928 году по случаю его 60-летия. В нем Эйнштейн выразил свое восхищение острой аналитического ума Ласкера, глубиной, широтой и оригинальностью его трудов.

Из подлинных вещей были шахматы и стол из Вены, за которым Ласкер в 1910 году отстаивал свой чемпионский титул в борьбе с выдающим-

ся австрийским гроссмейстером Карлом Шлехтером.

Оригинальной идеей устроителей выставки стала имитация «творческой лаборатории» Ласкера в виде стола, машинки, книг и других атрибутов...

Украшением выставки явилась также демонстрация наборов шахматных фигур и других экспонатов из частных коллекций Томаса Томсена и Лотара Шмida.

На открытии выставки присутствовало около 200 гостей и членов ласкеровского Общества. В выступлениях подчеркивалось значение этого события в Берлине как важного этапа в создании крупного центра европейской шахматной культуры.

В приветствии от имени российских шахматистов отмечалась важная роль в жизни и творческой биографии Ласкера России, где он принимал участие во всех шести международных турнирах с 1895 по 1936 годы; три года — с 1935 по 1937 — он жил и работал в Москве.

Актуальность наследия Ласкера для современных шахмат была продемонстрирована связью выставки с самыми совершенными современными технологиями, способствующими прогрессу шахматной игры. В Берлин для этой цели приехала делегация компьютерной фирмы «ChessBase» из Гамбурга. Она с гордостью сообщила, что с помощью новейшей программы Fritz-9 ретранслировался на всю планету только что завершившийся в Аргентине матч-турнир на первенство мира.

В день открытия выставки была устроена для посетителей показательная партия блиц по Интернету между сидящим в Дорланде национальным мастером Маттиасом Дейчманом и находящейся в США экс-чемпионкой



Гости выставки внимательно слушали выступление куратора Общества Ласкера Сюзанны Полдауф





**«Творческая лаборатория» Эмануила Ласкера; справа – стенд, посвященный матчу Ласкер – Капабланка**

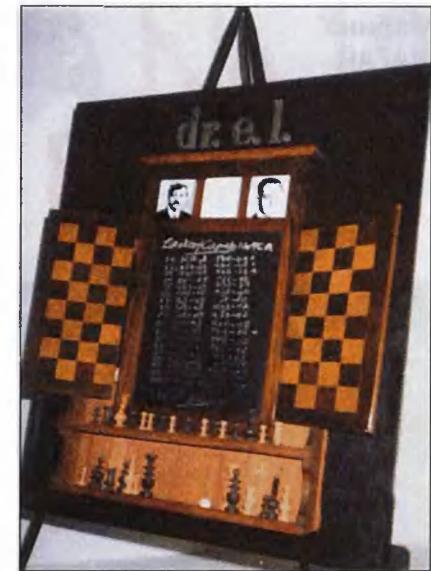
мира Жужей Полгар. Партию комментировал Хельмут Пфлегер.

В следующие два дня были устроены для членов Общества сеанс Виктора Корчного и блиц-турнир с участием гроссмейстеров В.Корчного, Ю.Авербаха, В.Унцикера.

Одновременно в доме Дорланд состоялась восьмая международная конференция историков шахмат. С рядом докладов выступили представители Германии, России, Испании, Австрии, Голландии, Канады, Японии. Она открылась нашими выступлениями, ибо

они были посвящены Эмануилу Ласкеру и адресату демонстрировавшихся на выставке писем шахматисту и переводчику Илье Майзелису.

Симптоматичной была тема докладов проф. Эрнста Штрухала (Австрия) и д-ра Елены Тизен (Германия) — «Шахматы и политика в XX столетии». Ряд ученых дополнили результаты своих исследований истории шахмат XIX столетия в Германии, древней поры шахмат в Индии, Иране и Японии. Наше особенное внимание привлек к себе доклад молодого



**Стенд, посвященный матчу Ласкер – Капабланка**

немецкого историка шахмат Дмитрия Городина об Антоне Чехове, из которого мы впервые узнали об интересе к шахматам этого классика русской литературы.

Куратором конференции (как и ряда предыдущих форумов), приложившим много сил и энергии для ее организации, был известный немецкий историк и библиограф шахмат Эберт Мейсенбург.

В целом выставка и конференция стали настоящим праздником шахматной культуры.

## ИСААКУ ЛИНДЕРУ – 85!

Годы летят... А дел так много впереди!

Всего 5 лет назад мы отмечали на страницах нашего журнала 80-летний юбилей Исаака Максовича Линдера. А сколько им за это время сделано — трудно сосчитать.

В 2001 году он вместе со своим сыном Владимиром выдал на гора неподъемный (по объему и по содержанию!) и поистине уникальный труд «Короли шахматного мира».

В следующем году в ставшей популярной серии книг для юного читателя «Я познаю мир» увидела свет первая в нашей стране детская энциклопедия «Шахматы». Ее автором стал, конечно же, Исаак Линдер!

Прошел еще год — и он фундаментально обновил свой знаменитый труд о прекрасном в нашем искусстве, опубликовав «Оду эстетике шахмат — 1000 самых красивых партий». Кстати, в рубрике «Исповедь гроссмейстера» на вопросы автора ответили уже 60 гроссмейстеров со всего мира!

В том же 2003 году появилась долгожданная (и опять же в творческом



контакте с сыном) популярная «Шахматная энциклопедия», впервые соединившая информативность с живостью изложения, что с учетом направленности на широту освещения шахмат как области культуры оказалось весьма привлекательным.

Но особенно урожайным в их содружестве стал нынешний, юбилейный

для Исаака Линдера год — вышла монография (во многом новаторская) о втором чемпионе мира — «Ласкер. Философ на троне». И появились на прилавках магазинов три книги новой линдеровской серии — 14-томной «Энциклопедии шахматного Олимпа» — о Стейнице, Ласкере, Капабланке. Вот-вот появятся «вне очереди» работы о Карпове и Фишере... А затем, своим чередом, об Алехине и Эйве.

Столь интенсивная научно-литературная деятельность не помешала И.М.Линдеру с успехом представлять Россию на конгрессах «Чесс Коллекторс Интернэшнл» (Филадельфия 2002, и Мадрид 2004) и четырех международных конференциях историков шахмат — в Амстердаме, Корнике (Польша) и дважды в Берлине. На последней из них в октябре нынешнего года он выступил дважды — с приветственным словом от имени российских шахматистов на выставке, посвященной 2-му чемпиону мира, а затем открыл конференцию докладом «Величие Ласкера: вчера, сегодня и всегда».

Все эти годы Исаак Максович активно сотрудничает в нашем журнале. И мы желаем знаменитому российскому литератору и историку шахмат здоровья и новых творческих свершений.

Марина  
МАГАЙ

# ЭНДШПИЛЬ В ПРОБИРКЕ

## АНАБОЛИКИ НАКАЖУТ НОЛИКОМ

...Далекий 1927 год. В Буэнос-Айресе, в матче с Капабланкой, Алехина одолевала сильная зубная боль. Маэстро долго не раздумывал — вырвал шесть (!) зубов. Чем закончился тот матч, нам хорошо известно, а вот каким был его исход, случись он в наши дни? Включили бы обезболивающее, а оно — вот оно! — в запрещенном списке.

Допинг. Апробированный некогда в конном спорте метод оказался невероятно востребованным в спорте вообще. В хрониках последнего десятилетия практически каждого вида спорта — «допинговые» истории. Спорные, темные, скандальные... Новую страницу в летописи теперь придется открыть и шахматам.

А ведь еще несколько лет назад вопрос даже не обсуждался. Что достаточно легко понять. В сознании большинства термин «допинг» обычно сужается до пресловутых анаболиков. Такой вот безусловный рефлекс. Ну не станут же просить шахматисты фору за накачанные мышцы соперника. Весовых категорий здесь нет, возрастных, в принципе, тоже, да и гендерная проблема королевскую игру не отягощает. О каком допинге может идти речь?

По определению допинг — это то, что может дать преимущество одному над остальными. Ну а что может способствовать успеху в интеллектуальной игре? Пища для ума? Что же тогда, запретить анализ партий вообще — своих, чужих, великих? Наличие всяких электронных устройств? Уже, кажется, теплее. Радиопередатчикам или другому оборудованию более чем по силам «подмочить» самую безупречную репутацию и заставить говорить о нечистоплотности в древней игре. В таком случае уединяться в отдельном кабинете с шахматистами — прерогатива технарей, а не медиков.

Кофе? Злободневные в 2002-м четыре чашки за шесть часов сегодня не актуальны. Хоть в дебюте выпивайте эти четыре чашки — уже год все без исключения спортсмены могут безнаказанно потреблять кофеин.

Изобретать колесо — занятие бесполезное. Что является допингом в шахматах, расскажет профессор **Николай ДУРМАНОВ** (и если кто из шахматистов еще не знаком с начальником антидопинговой службы Федерального агентства по физической культуре и спорту, что ж, как говорится, пришла пора...):

— То же, что и в других видах спорта. Список запрещенных препаратов общий для всех. Конечно, традиционно допинг и шахматы несовместимы. Понятно, если какие-нибудь там качки или тяжелоатлеты, а тут — лобастые ребята в очках... На самом деле специалисты уже вовсю обсуждают тему допинга в шахматах. Почему? А потому, что появилась целая серия препаратов, которые позволяют улучшать именно те особенности человеческого организма, которые важны в шахматах. Не говоря о том, что в шахматах нужна еще и просто спортивная, физическая форма, ведь это достаточно утомительное мероприятие.

В современной медицине есть огромная проблема, связанная с препаратами, стимулирующими мыслительные процессы. Американцы, например, тратят сейчас 60 миллиардов долларов в год, а скоро будут тратить 150 миллиардов на лечение больных болезнью Альцгеймера. Понятно, что такая огромная тема не обошлась без того, чтобы на нее не накинулись фармацевтические компании, изобретая все новые и новые препараты, которые бы продлевали нормальную, полноценную жизнь больным, стимулируя психические и мыслительные кондиции. И естественно ожидать, что значительная часть таких препаратов немедленно заинтересует допинговый рынок.

Много других болезней также являются судьбоносными для цивилизации. Например, депрессия. Те же американцы поедают десятки тысяч тонн антидепрессантов. А ведь это препараты, которые стимулируют наше настроение.

Есть еще ряд препаратов, влияющих на поведение человека. Одни делают его более агрессивным, другие — более спокойным. Нужное применение в шахматах можно найти каждому из психотропных стимуляторов. Иначе говоря, препаратам, позволяющим управлять

компьютером под названием человеческий мозг. Кроме того, в шахматах могут применяться и общие допинги. Наивно полагать, будто анаболические стероиды действуют только на мышцы. Они влияют и на мозги, на уровень тестостерона, на мотивацию, наконец. Анаболики повышают тонус, кураж, агрессивность. Так что допинг и шахматы гораздо ближе, чем это может показаться.

Невозможно, говоря о допинге, обойти самый острый угол проблемы. Неприятный для спортсменов, необходимый для медиков. Речь, разумеется, о допинг-контроле. В современной спортивной медицине банальней, чем эта, «повесть» нет. Реакция некоторых известных гроссмейстеров на введение в своем царстве обязательного медицинского контроля показала — шахматный мир... возмущен.

**Н.Д.:** — Так вся спортивная общественность возмущена. Спросите легкоатлетов — нравится им допинг-контроль? Отвечают: «Нет, надоели со своими бутылочками!» Есть виды спорта, где допингом и не пахнет, тем не менее, их регулярно проверяют. Поскольку ФИДЕ признала кодекс ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство), значит, шахматисты обязаны, как и все спортсмены, проходить допинг-контроль. Более того, все элитные спортсмены обязаны информировать о своем местонахождении, чтобы антидопинговые службы могли находить их где угодно. Шахматистов это тоже касается. И они будут сообщать. Это вопрос времени.

Спорт — это соревнования человеческих способностей. Главное правило спорта — честная игра. Если человек выигрывает только потому, что у него глаза на лоб лезут под действием антидепрессантов или психостимуляторов — это уже не спорт. Победитель не должен определяться так, как в позапрошлом веке на соревнованиях профессиональных борцов, когда все было расписано — кто кого победит. Но знаете, что происходило раз в год среди этих самых профессиональных борцов? Без всяких зрителей они собирались в городе Гамбурге и за закрытыми дверями боролись всерьез, чтобы выяснить — а кто на самом деле сильнее? Нас интересует именно гамбургский счет — реальная сила каждого человека.

Закон суров, но это закон. Допинг-контроль — гарант честной, справедливой борьбы. Но, как неотъемлемая часть спортивной фармации, имеет свои побочные явления. Чем они могут обернуться для шахмат? Учитывая опыт других видов спорта, воображение служебливо рисует следующее: штрафы, дисквалификации и как следствие — результаты турниров будут «висеть» до тех пор, пока не станут известны другие результаты — антидопинговых лабораторий. А ведь не хотелось бы, чтобы именно там разыгрывались решающие «партии». Эндшпиль в пробирке — это грустно.

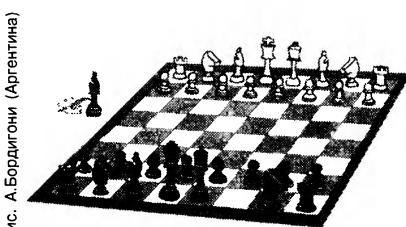


Рис. А.Бордигони (Аргентина)

# ЮНИОР № 12

ЕЖЕНЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

64 | 2



Первые шаги в шахматном королевстве — стр.40

## ТЕОРИЯ

Юрий  
Разуваев

Пешечка на блюдечке ..... 41

## ВЕЧНОЗЕЛЕННОЕ

Алексей  
Безгодов  
Как обуздать  
рыцарей ..... 44

## НАЗИДАНИЕ

Анатолий  
Мацукеевич

Не гони  
лошадей ..... 46

## ТРОНУЛ — ХОДИ

Гарде и шахи —  
день чудесный! ..... 50

## ШКОЛА

Адриан Михальчишин

Девушки и эндшпиль ..... 48



Екатерина Лагно: долгая дорога в эндшпиль

Самые маленькие — это самая благодарная, но и самая взыскательная аудитория. Как привлечь малыша в волшебный мир шахмат и при этом не отпугнуть его сложностью мудрой игры? Один из луч-

ших путей, наверное, — веселые комиксы. Молодая чемпионка России Александра Костенюк всегда заботилась о маленьких. Представляем цикл ее работ в сотрудничестве с художником Рене Дюрэ.



Продолжение следует

Юрий  
РАЗУВАЕВ,  
гроссмейстер

# Пешечка на блюдечке

## ГАМБИТ ЯКОВА ЭСТРИНА

Дебютная история для детей младшего школьного возраста и их благородных тренеров

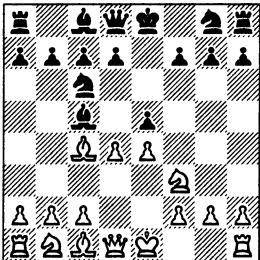
Никакой иронии в этих словах нет. Были славные времена, когда все шахматисты от сильных гроссмейстеров до любителей играли одни и те же дебюты. Хорошо помню, как это было. Играет вечером партию Михаил Таль, через день она попадает в газеты, а еще через день этот вариант встречается в чемпионате Москвы среди пионеров. Сейчас все иначе. Гроссмейстеры играют одни варианты, в опен-турнирах встречаются совсем другие, а в детских турнирах царит своя шахматная жизнь. «В этом мире много миров» — так назывался один из рассказов моего старого друга писателя Аркадия Арканова, кстати, сильного шахматиста-любителя.

Речь в моем рассказе пойдет об одном старинном, остром гамбитном варианте. Он сейчас редко встречается во взрослых турнирах, зато в детских чемпионатах стран, континентов и даже всего мира именно этот вариант частый гость. Книг и статей на данную тему не написано, поэтому старинный гамбит до сих пор сохранил налет таинственности, и каждый, кто встречается с ним в первый раз, не может сразу побороть в себе чувства удивления.

### ИСТОРИЯ ГАМБИТА

Пора представить вам таинственного незнакомца. Встречается он при двух порядках ходов:

1) 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d4.



Открытие авторской теоретической рубрики Алексея Безгодова «Вечнозеленое» вовсе не означает, что мы не собираемся публиковать материалы других авторов, посвященные дебютным проблемам

2) 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.0-0 ♘f6 5.d4.

В наш просвещенный век жертва пешки 5.d2-d4 выглядит, мягко говоря, экстравагантно. Современный человек не может просто так поставить под три удара центральную пешку.

Однако лет 100-150 назад игроки жиливольно, и вся теория дебютов легко вмещалась в одну не очень толстую книгу. Когда точно наш гамбит появился в современных шахматах, сказать трудно. Можно лишь предположить, что это случилось на рубеже XVI и XVII веков. Во времена Джоакино Греко все старались играть гамбиты, потому что важно было не просто победить, победа должна была быть красивой. Ностричных партий до нас сохранилось совсем немного. В компьютерной базе лист партий в нашем гамбите открывается величими именами Вильгельма Стейница, Адольфа Андерсена, Фрэнка Маршалла, Рудольфа Шпильмана. Мы начнем знакомство с гамбитом по партии двух известных маэстро (так тогда называли шахматных мастеров).

### Дж.КОХРЕН — Г.СТАУНТОН

Лондон 1841

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.d4 ♘d4 5.0-0 ♘f6 6.♗d4 ♘d4 7.f4 d6 8.fe de 9.♗g5 ♘e6. Следует обратить внимание на то, с каким хладнокровием защищается Говард Стэнтон. Несмотря на набеги белых фигур, он умело сочетает защиту с развитием своих фигур, стремясь при этом разменять наиболее активные белые фигуры.

10.♗e6. Шотландский мастер Джон Кохрен большую часть своей жизни (1798-1878) провел в Индии (1824-1869). В Лондон он приехал в отпуск на два года (1841-1842). Не знаю, какие соперники у него были в далекой Индии, но наверняка слабее английских мастеров. В открытых позициях нужно всегда стремиться к быстрому развитию фигур, поэтому лучшим для белых было 10.♗f6 gf 11.♗e6 ♘e6 12.♗c3, что

встретилось в партии Ланге — Андерсен (Бреслау 1859). Современная теория дает следующий вариант: 12...♗d8+ ♘d8 14.♗f6 ♘d2 (Андерсен играл слабее — 14...♗e7) 15.♗f2 ♘f2 16.♗f2 ♘d4 17.♗c1 ♘g8=.

10...♗e6 11.♗d8+. Как мы уже отмечали, белые слишком торопятся отыграть пешку и теряют контроль над позицией. Лучше 11.♗f6 gf 12.♗c3.

11....♗d8 12.♗f6 gf 13.♗f6. Еще не поздно было вспомнить о 13.♗c3.

13...♗f4! Этот ход свидетельствует о большом техническом мастерстве Г.Стэнтона. Черные отрезают белую ладью от своих фигур и не дают ей вернуться на защиту своего короля. Теперь белым очень опасно пускать черную ладью на первый ряд, играя 14.g3, что подтвердила партия наших дней Маттеус — Траберт (Гамбург 1997), где далее было 14...♗d1+ 15.♗f2 ♘e7 16.♗f5 ♘g6 17.h4 ♘e6 18.♗e2 ♘hd8 19.♗f3 ♘g1 20.h5 ♘e7 21.♗d3 ♘d3 22.cd ♘c6. 0-1.

14.♗c3 ♘d2 15.♗d1. Шотландец явно растерялся, упорнее 15.g3.

15...♗g2+ 16.♗h1 ♘hg8 17.♗f5 f6 18.♗f6 ♘h3! Черные приготовили известную матовую конструкцию, и воспрепятствовать эффектному финалу белые не в состоянии, 19.♗e2 защищаясь, не поворачивается.

19.♗f1 ♘g1+ 20.♗g1 ♘f2x.

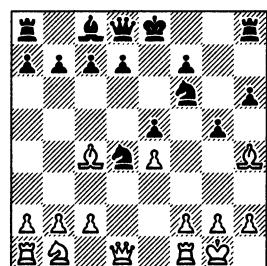
Конечно, не всегда дела белых складываются столь грустно в нашем гамбите, и подтверждение тому — следующий пример, выбранный специально для вас из нашей лавки древностей.

### А.РОЗЕНТРЕППЕР — М.ГОФФЕР

Берлин 1899

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.0-0 ♘f6 5.d4 ♘d4 6.♗d4 ♘d4 7.♗g5 ♘e6. Черных увлекает соблазнительная, но ошибочная идея. От неприятной связки так просто избавиться не удается, поэтому правильно простое 7...d6.

8.♗h4 g5.



9.f4!! Коварный контрудар, кардинальным образом меняющий ситуацию на доске. Сейчас плохо для черных 9...ef из-за 10.♗d4 gh 11.♗f4. Еще хуже их дела после 9...gh 10.fe и т.д. Не удается избежать быстрого разгрома и после 9...♗e6 10.♗e6 de 11.♗d8+ ♘d8 12.fg ♘e4 13.g6+ с

решающим преимуществом у белых (Минаков — Волович, Москва 1974).

9...gf. И все-таки бороться нужно до конца. Лучшим шансом для черных был ответный удар — 9...d5 10.ed ♜g4. В этом случае белые сохраняют преимущество, играя 11.♗e1.

10.♗f4 ef 11.♗d4 0-0 12.♗f6. Борьба закончена, следует быстрая развязка.

12...♛e8 13.♗h8. Черные сдались.

Интересно, что 9.f4 не потеряло актуальности до сих пор. С началом XX века прошла мода на гамбитные варианты. Лишь красивые партии в книгах о XIX веке напоминали любителям шахмат об эпохе гамбитов. Но в любое время находятся люди, которых волнуют романтика и приключения. Одним из таких людей в середине XX века был московский мастер Яков Борисович Эстрин. С юношеских лет он любил играть и анализировать старинные гамбиты. Потом он стал известным теоретиком и написал много книг об этих дебютах. Свои дебютные идеи он с успехом защищал на практике.

### Я.ЭСТРИН — Г.РАВИНСКИЙ

Ленинград 1955

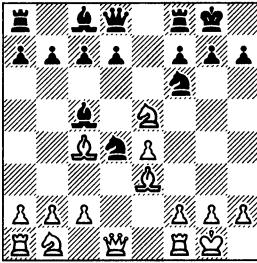
1.e4 e5 2.♘f3 ♜c6 3.♗c4 ♜c5 4.0-0 ♜f6 5.d4 ♜d4. Этот ход выглядит очень естественно, а на самом деле оказывается ошибкой.

6.♗e5 0-0 7.♗e3! Неприятная неожиданность. Ход назад черные строили большие планы на будущее, а теперь должны забыть о несбывшихся мечтах и искать выход из почти безнадежной ситуации.

7...d5 8.ed b5 9.♗d4 ♜d4 10.♗d4 bc 11.♗c3 с большим преимуществом у белых.

### Я.ЭСТРИН — К.КЛАМАН

Ленинград 1957



7...♛e7 8.♗d4 ♜d4 9.♗d4 c5 10.♗c3! ♜e4 11.♗e3 ♛e5 12.♗c3. Черные сдались, так как теряют фигуру без всякой компенсации.

### Я.ЭСТРИН — В.СОЛОВЬЕВ

Москва 1977

7...♜e6 8.♗e6 ♜e3 9.♗f7+ ♜f7 10.♗f7 ♜e4 13.♗d2, и белые ос-

тались с лишним качеством при хорошей позиции.

Именно Эстрину дебют обязан своим возрождением, поэтому мы и решили присвоить его имя этому гамбиту.

### ДЕТСКИЕ ОШИБКИ В СТАРИННОМ ГАМБИТЕ

В начале статьи было сказано, что гамбит Эстринга часто встречается в детских турнирах. Теперь мы с вами познакомимся с типичными ошибками ребят разных стран мира.

1.e4 e5 2.♘f3 ♜c6 3.♗c4 ♜c5 4.0-0 ♜f6 5.d4. Нужно сказать, что 5.d4 оказывает на некоторых ребят почти гипнотическое воздействие, и они сразу теряют голову.

### Н.ГАВРИЛАКИС — С.СКЕМБРИС

Греция 1973, юношеский ч-т

5...♗b6?? 6.de ♜:e4 7.♗d5 0-0 8.♗e4. Черные сдались. А растерявшийся неудачник через несколько лет стал известным гроссмейстером.

Этот пример можно скорее отнести к поступку в состоянии шока. Теперь разберем примеры более рационального поведения. У черных после пятого хода белых имеются три естественных ответа: а) 5...♜:d4; б) 5..♗:d4; с) 5...ed.

а) 5...♜:d4. Юные шахматисты должны благодарить Якова Борисовича Эстринга, он указал им четкие ориентиры на дороге к быстрому выигрышу.

### Н.БОДРОВА — Л.МАМЕДОВА

Николаев 2000, п-во Украины «Д10»

6.♗e5 0-0 7.♗e3 ♜e6 8.♗:e6 ♜:e3 9.♗:f7+ ♜:f7 10.♗:f7, и черная армия была почти полностью истреблена к 15-му ходу.

### В.СПУЛЬМАН — Д.ЦИММЕРМАН

Голландия 2000, п-во до 12 лет

7...d6 8.♗f7 ♜:f7 9.♗:f7+ ♜:f7 10.♗:d4, и белые уверенно реализовали большой материальный перевес.

### А.АНТИПОВА — М.КАРЯКИНА

Тольятти 2004, п-во России «Д14»

7...d5 8.ed b5 9.♗d4 ♜d4 10.♗d4 bc 11.♗c6 ♜d6 12.♗d2. У белых лишняя пешка и перевес.

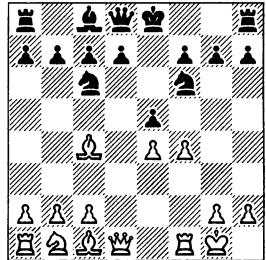
### Ф.ВАСС — Т.КРНАН

Словакия 1999, п-во до 12 лет

6...♜e6 7.♗e6 fe 8.♗d3 ♜e7 9.♗g5 e5 10.♗f6 gf 11.♗h5+ ♜d8 12.♗c3 c6 13.♗:c5 ♜:c5 14.♗ad1. У белых «только» большое позиционное преимущество. Не могу не отметить очень зрелую игру белых в дебюте.

б) 5...♗:d4. Строго говоря, это самый надежный ответ, однако в острой игре можно запутаться и на правильном пути.

6.♗:d4 ♜:d4 7.♗f4 ♜c6. Поучительная ошибка. В эту западню попадаются постоянно игроки самого разного уровня.



8.♗:f7+! Неожиданный и красивый удар! Белые начинают атаку на короля в самом начале партии.

8...♜:f7 9.♗e. Получив эту позицию черными, трудно не то что спасти партию, а даже продержаться до 30-го хода.

### К.КАНДЕТСКИЙ — Ф.ПФАФФ

Германия 1996, п-во до 13 лет

9...♜:e5 10.♗d5+ ♜f8 11.♗e5 d6 12.♗d4 ♜e8 13.♗g5 ♜f8 14.♗c3 c5 15.♗e3 ♜g4 16.♗:f8+ ♜:f8 17.♗f4+ ♜f6 18.♗d1 h6 19.♗:d6, и черные сдались на 23-м ходу.

В этом варианте возраст не столь важен, уж очень трудная позиция у черных. В следующей партии играли взрослые ребята, чьи имена уже известны в шахматном мире.

### А.ЧЕСЛА — П.БЛОХ

Польша 2001, п-во до 18 лет

9...♜f8 10.ef gf 11.♗h6 ♜g8 12.♗c3 ♜g6 13.♗h5 ♜g8 14.♗d5. Здесь, осознав бесполезность дальнейшего сопротивления, черные сдались. Похоже, что действительно все дороги ведут в Рим.

с) 5...ed. Теперь на доске с перестановкой ходов получилась позиция из атаки Макса Ланге. Первый анализ этой дебютной системы Ланге опубликовал в 1854 году.

Это крайне острые и опасные для черных системы, на которую идти без тщательной подготовки нельзя даже опытному и сильному игроку. У детей здесь дело редко доходит до принципиальных позиций, исход борьбы обычно решается по дороге к ним

### С.КАРНЕР — Б.ВЕГА

Мюнхен 1998, п-во Европы до 14 лет

6.e5 d5 7.ef dc 8.♗e1+ ♜e6 9.♗g5 ♜:f6?? Интересно, что именно в эту ловушку обычно попадаются новички. Правильно, как известно, 9...♜d5 10.♗c3 ♜f5 с очень острой игрой.

10.♗e6 fe 11.♗h5+ ♜f7 12.♗:c5 с лишней фигурой у белых. Здесь мы остановимся, но не по причине отсутствия новых примеров. Их в компью-

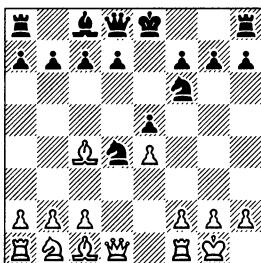
терной базе еще немало, и не забывайте, сколько юношеских партий не попадает в базу. Нужно как минимум все помножить на 100.

Нам пора подвести некоторые итоги. Гамбит Якова Эстринга оказался опасным оружием в детских турнирах. Ребятам нелегко уже в самом начале партии решать сложные тактические задачи. Резкое обострение игры после 5.d4 нередко вызывает у них чувство растерянности, что приводит к грубым ошибкам. Однако как все-таки правильно защищаться черными в этом гамбите?

### КРАТКАЯ ТЕОРИЯ ГАМБИТА

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c4 ¤c5 4.0-0 ¤f6 5.d4. Мы с вами убедились, что здесь сомнительно для черных 5...¤d4, а 5...ed ведет к атаке Макса Ланге, что является темой для отдельного разговора. Так что наш выбор невелик.

5...¤d4 6.¤d4 ¤d4.



В этой позиции у белых два главных направления борьбы за инициативу: а) 7.f4; б) 7.¤g5.

а) 7.f4 d6.

Не забывайте, к каким последствиям приводит 7...¤c6 8.¤f7+.

8.fe de 9.¤g5 ¤e7. Вполне возможно и 9...¤e6, что, как видно из комментариев к партии Кохрен — Стэнтон, ведет к примерно равному окончанию.

10.¤c3. Чаще здесь играют 10.¤h1. Теперь в распоряжении у черных два хода: 10...¤e6 и 10...¤d7. Классический пример Шифферса — Стейниц (Ростов-на-Дону 1896), где далее было 10...¤e6 11.¤d3 0-0-0 12.¤e1 ¤c6 13.a3 h6 14.¤f6 gf 15.¤c3 ¤hg8 с отличной игрой у черных. Здесь проблема в том, что после 11.¤:e6 fe (11...¤:e6 12.¤f6 gf 13.c3 ¤c6 14.¤a3 с компенсацией.) 12.c3 ¤c6 черным очень трудно реализовать свою сдвоенную лишнюю пешку. Поэтому из практических соображений стоит подумать над 10...¤d7, что встретилось в партии Паллаг — Векони (Пакш 1996, п-во Венгрии до 14 лет). После 11.c3 ¤e6 12.¤f6 gf 13.¤f3 0-0-0 14.¤f6 ¤f6 15.¤f6 на доске возник очень перспективный для черных эндшпиль. Толь-

ко теперь вместо вялого 15...¤g5 хорошо смотрится игра в стиле Говарда Стэнтона: 15...¤c6 16.¤a3 ¤f4 с очевидным преимуществом у черных.

Нужно также отметить 10.c3. Здесь за образец выбираем партию Зелличич — Гигоргадзе (Сан-Себастьян 1991): 10...¤e6 11.¤:e6 ¤:e6 12.¤h1 ¤d7 13.¤e2 0-0-0 14.¤f6 gf 15.¤a3 ¤d2 с преимуществом у черных.

10...¤c6. Осторожность и еще раз осторожность! В случае естественного хода 10...¤c5 можно было нарваться на анализ В. Гольцгаузена столетней давности: 11.¤:f7+ ¤:f7 12.¤h5+ ¤e6 (12...¤g8 13.¤:f6 gf 14.¤:f6, и возможность вскрытого шаха не помогает черным) 13.¤:f6 gf 14.¤d5! (14.¤:f6+ ¤:f6 15.¤d5+ ¤e6 16.¤h6+ ¤d7 17.¤g7+ ¤d6 — ничья) 14...¤f8 (14...¤c2+ 15.¤h1 ¤:a1 16.¤:f6+ ¤d7 17.¤f5+ ¤d8 18.¤g5 с выигрывающей атакой) 15.¤:f6+ ¤:f6 16.¤e8+ ¤d6 17.¤e7+ ¤c6 18.¤c7+ ¤b5 19.¤a4+ ¤c4 20.¤e3+ ¤b4 21.¤c3+, и черные получают мат. К таким поворотам судьбы всегда нужно быть готовым в старинных гамбитах.

11.¤d3 ¤e6 12.¤:e6 ¤:e6 13.¤:f6 gf 14.¤e2 ¤g8 15.c3 ¤d8 с отличной игрой у черных (Шпильман — Громадка, Баден-Баден 1914). Конечно, я далек от мысли, что игра белых в последней партии была идеальной и нам удалось закрыть линию 7.f4 в гамбите Якова Эстринга. Но мы теперь имеем надежный путеводитель по этому лабиринту и знаем все основные ловушки в нем.

б) 7.¤g5 d6. Надеюсь, что вы не забыли, какие опасности ждут черных в случае 7...h6 8.¤h4 g5 9.f4.

8.f4 ¤e6 9.¤a3. Не ставит проблем 9.¤d2 h6 10.fe de (интересно 10...hg 11.ef gf 12.c3 ¤c6) 11.¤:f6 gf 12.c3 ¤d6 13.¤h1 ¤c6 14.¤:f6 0-0-0, и «Black is OK» (Темкин — В. Михалевский, Ашдод 2003).

9...¤e7. В случае 9...¤d7 неприятно для черных 10.fe ¤:c4 11.¤:c4 ¤e4 12.¤:d4 ¤g5 13.¤d5. Опасно и 9...h6 10.fe de 11.¤:f6 gf 12.c3.

10.c3. Не удается белым получить инициативу путем 10.f5 из-за 10...¤:c4 11.¤:c4 d5 12.ed ¤c5 13.¤e3 ¤e4 с хорошей игрой у черных (Зелличич — Баркхаген, Женева 1995).

К интересным осложнениям привело 11...0-0-0 в партии Карпачев — Грищук (С.-Петербург 1998), где далее было 12.¤e3 c6 13.a4 d5 14.c3 de 15.ed cd 16.¤c4 ¤b4, и черные получили полную компенсацию за пожертвованного коня.

10...¤c6 11.¤d5 0-0. Новинка, возможно и 11...h6, что встретилось в партии Марк Цейтлин — В. Михалевский (Ашдод 2003). Там после 12.¤f6 ¤:f6 13.¤b5 белые получили неплохую компенсацию за пожертвованную пешку.

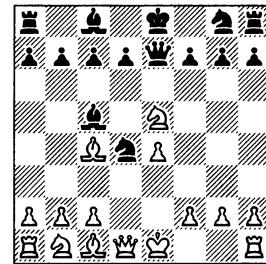
12.¤:c6 bc 13.fe de 14.¤:f6 gf. Белым еще нужно доказать, что у них достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Ко всему сказанному хочется добавить одну любопытную возможность, на которую я случайно набрел несколько лет назад.

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c4 ¤c5

4.d4. Такой порядок встречается реже во взрослых турнирах и чаще в детских. Это имеет простое объяснение. В варианте 4..ed 5.¤g5 ¤h6 6.¤:f7 ¤:f7 7.¤:f7+ ¤:f7 8.¤h5+ черным приходится играть с королем в центре, что с непривычки бывает для детей нелегким занятием. Совет простой — посмотреть вместе с ребятами известные партии Пола Морфи на эту тему.

Мне же хотелось обратить внимание на новую идею за черных — 4...¤:d4 5.¤:e5 ¤e7!



В базе на эту тему имеется только одна партия двух любителей.

6.¤:f7 ¤:e4+ 7.¤:f1. Компьютер уверяет, что после 7.¤d2 форсированная ничья — 7...¤e6 8.¤:e6 ¤d4+ 9.¤e2 ¤:f2+ 10.¤d3, но человеку трудно в это поверить, да и какой паклан сделает такой ход, как 7.¤d2? Плохо 7.¤e3 из-за 7...¤:c2+ и т.д.

7...¤:c2 8.¤c3 ¤:d1+ 9.¤:d1 d5 10.¤:d5 ¤f6 11.¤:h8 ¤:d5. Осложнения должны закончиться в пользу черных, и сомневавшийся до сих пор компьютер в этот момент решительно переходит на их сторону.

Мы с вами познакомились с интересными вариантами старинного гамбита. Теперь вам нужно попробовать эти варианты на практике. Однако, изучив дебютную систему, не останавливайтесь, нужно постоянно стремиться к новому, только тогда вы будете прогрессировать. Никогда не забывайте английскую поговорку: «Быстро ловят ту мышь, у которой одна норка» (The mouse that has one hole is quickly taken).

Алексей  
БЕЗГОДОВ,  
гроссмейстер

# Как обуздить рыцарей

## ПРОСТАЯ ЗАЩИТА ОТ КОРОЛЕВСКОГО ГАМБИТА

Королевский гамбит для любого шахматиста, любящего играть черными открытыми дебютами, является довольно неприятным возражением со стороны белых. Особенно это относится к игрокам юным и неопытным. Гамбит легендарный, в нем белые одержали много ярчайших и эффектных побед. Достаточно напомнить, что он являлся причиной многих успехов таких шахматистов, как Адольф Андерсен, Михаил Чигорин, Борис Спасский, Роберт Фишер, Давид Бронштейн... На протяжении нескольких десятилетий (примерно с шестидесятых по девяностые годы прошлого века) казалось, что очередное возрождение королевского гамбита невозможно — теория продвинулась далеко вперед, и черные не должны испытывать реальных затруднений. Но такой вывод оказался преждевременным. Уже во второй половине девяностых годов именно «забытый» королевский гамбит принес много блестательных побед яркому белорусскому гроссмейстеру Алексею Федорову. С успехом (хотя и эпизодически) начали применять «старое, но грозное оружие» В. Иванчук и Н. Шорт.

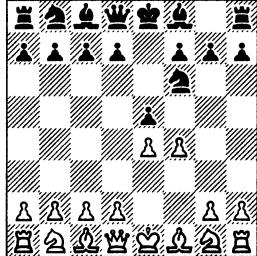
В общем, как и много лет назад, королевский гамбит предоставляет много пищи для размышлений шахматистам любого уровня. Освоить весь объем теории в этом дебюте для черных — тяжелейшая задача. Но к такой проблеме (как и к любой другой) следует подойти с практической точки зрения.

Черным нужно крепкое возражение, позволяющее им не попасть под немедленную разгромную атаку и сохранить хорошие шансы на полноправную игру. Решению такой задачи может помочь внимательное чтение этой статьи.

**А.ФРИЦ — И.ГУНСБЕРГ**  
Бреслау 1889

Уточню для молодых и продвинутых читателей: черными играл один из лучших шахматистов мира тех лет, а белыми — вовсе не программа «Фриц». Сам я при этой партии по ряду причин не присутствовал, но почти уверен, что это был человек. Звали его Александр (а Гунсберга — Исидора; он не без успеха играл матчи со Стейницем и Чигориным).

1.e4 e5 2.f4  $\mathbb{Q}f6!$



Не придавая слишком большого значения «туманным» угрозам противника, черные продолжают развитие фигур. Мудро и эффективно! И в наши дни белые не показали сколько-нибудь убедительных путей к достижению преимущества. Может, их и не существует?

Раньше для очень многих шахматистов считалось «делом чести, делом доблести и геройства» забрать все, что противник вздумает предложить в жертву. Из забирали, при этом не обращая большого внимания на особенности позиции. Вот и рождались блестящие победы десятками и сотнями — раз за разом перевес в развитии белых оказывался важнее, чем материальные достижения черных. Рано или поздно такой «рыцарский» подход должен был оказаться под сомнением, это и произошло. Представляете, какой психологический удар для рвущегося к красивой атаке предводителя белых фигур?

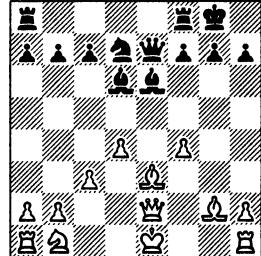
3.f5. Хороший ход. По крайней мере, к худшей игре для белых он, безусловно, не приводит. Решающую ошибку Фриц допускает позже. Возможное 3.. $\mathbb{Q}c3$  после 3..d5 допускает переход к известному и совершенно безопасному варианту венской партии.

3... $\mathbb{Q}:e4$  4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g5!$  В этом разменном маневре — «изюминка» дебютного замысла черных. При других ходах централизованному черному коню пришлось бы позднее отступать на с5.

5.c3?! Медлительно. Как правильно играть белым, можно узнать в рассмотренной ниже партии Фишер — Вейд.

5...d5! Разумеется, черные немедленно подрывают пешку e5 и гармонично завершают развитие. Позиция белых уже неприятна.

6.ed  $\mathbb{Q}:d6$  7.d4  $\mathbb{Q}e7+$  8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:f3+$  9.gf  $\mathbb{Q}e6$  10. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d7$  11. $\mathbb{Q}g2$  0-0 12.f4?? Решающая ошибка. Однако дела белых уже нехороши.



12... $\mathbb{Q}c4!$  13. $\mathbb{Q}f2$ . Принятие «жертвы» также не впечатляет: 13. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:e3+$  14. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c1$  15. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}:f4+$  16. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h4+$  17. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f6$ .

13... $\mathbb{Q}f6$  (конь угрожает выйти на g4) 14.h3  $\mathbb{Q}ae2$  15. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e4+$  16. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}:e4$  17. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e6$  18. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}:f4$  19. $\mathbb{Q}:f4$   $\mathbb{Q}:e1+$  20. $\mathbb{Q}:e1$   $\mathbb{Q}:e1+$  21. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e6$  22. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f1$ . Белые, наконец, сдались. Триумф «оборонительной» идеи черных.

«Перешагнем» на 65 лет вперед.

**Д.БРОНШТЕЙН — О.БЕРНШТЕЙН**  
Париж 1954

Что можно сказать об участниках этой партии? Игравший белыми Давид Бронштейн в эти годы справедливо считался одним из лучших игроков мира. Лишь три года назад состоялся его исторический матч с Михаилом Ботвиником, закончившийся вничью. Давиду было тридцать лет — великолепный шахматист в самом расцвете сил.

Осип Бернштейн к тому времени «разменялся» восьмой десяток лет. Его лучшие времена были далеко позади. Казалось бы, на что можно рассчитывать против могучего советского гроссмейстера? Да еще черными? Да еще в королевском гамбите — итоги Бронштейна в этом дебюте тогда были близки к стопроцентным?

Но едва не случилось чудо — Бронштейн оказался полностью переигран престарелым противником и попал в тяжелейшее окончание. Все же сил Бернштейну не хватило, и он даже проиграл партию, в которой по праву мог надеяться не только на ничью.

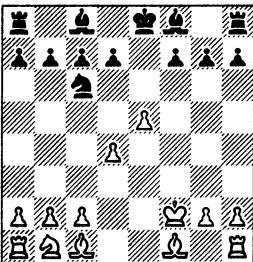
1.e4 e5 2.f4  $\mathbb{Q}f6!$  Давид Бронштейн, уже в те годы заслуживший известность не только как игрок, но и как превосходный шахматный литератор, вспоминал: «Мой противник сказал мне, что этот ход он делал еще полвека назад против самого Михаила Чигорина». Кстати, в той партии Бернштейн был вынужден сдаться уже на одиннадцатом ходу! Но за минувшие полвека он отличился подготовкой.

3.f5. Давид Бронштейн, уже в те годы заслуживший известность не только как игрок, но и как превосходный шахматный литератор, вспоминал: «Мой противник сказал мне, что этот ход он делал еще полвека назад против самого Михаила Чигорина». Кстати, в той партии Бернштейн был вынужден сдаться уже на одиннадцатом ходу! Но за минувшие полвека он отличился подготовкой.

3.. $\mathbb{Q}:e4$  4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g5$  5.d4  $\mathbb{Q}f3+$  6. $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{Q}h4+$ . Черные вынуждают раз-

мен ферзей. Возникающий эндшпиль они могут успешно защищать.

7.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}:f2 + 8. \mathbb{Q}:f2 \mathbb{Q}c6.$



Что может угрожать белым? Ничего, конечно. Но Бронштейн не разобрался в позиции и сделал слабый ход.

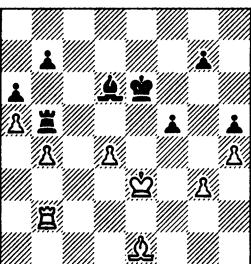
9.  $\mathbb{Q}e3?$  Конечно, проще и лучше немедленное 9.c3.

9...d6 10.ed  $\mathbb{Q}:d6$  11.  $\mathbb{Q}c3?$  Еще одна, более серьезная неточность. Странно, что Бронштейн сам лишает себя возможности игры на ферзевом фланге, хотя у него там пешечный перевес. Наверное, причина была в том, что его обескуражила идея 2...  $\mathbb{Q}f6$ .

11.  $\mathbb{Q}f5$  12.  $\mathbb{Q}c1 a6$  13.  $\mathbb{Q}e2 0-0$  14.a3  $\mathbb{Q}a8 e15. \mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e7 16. \mathbb{Q}:e7 +$   $\mathbb{Q}:e7 17. \mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}fe8 18. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e4$  19.  $\mathbb{Q}he1 f5 20. g3 \mathbb{Q}:f3 21. \mathbb{Q}:e7 \mathbb{Q}:e7$  22.  $\mathbb{Q}:f3 \mathbb{Q}e4 23. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}e7 24. \mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}f6 25. \mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f7 26. h3 \mathbb{Q}e7 27. a4 \mathbb{Q}d7$ . Не очень быстро, но уверенно черные получили заметный позиционный перевес.

28.a5 c5 29.c3  $\mathbb{Q}e6$  30.  $\mathbb{Q}d2 cd$  31.  $\mathbb{Q}d5$  32.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d7$  33.b4  $\mathbb{Q}b5$ . Еще не упускает преимущества. Возможен был переход в ладейный эндшпиль: 33...  $\mathbb{Q}c6$  34.  $\mathbb{Q}c2+$   $\mathbb{Q}b5$  35.g4  $\mathbb{Q}:d4$  36.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}:d4$  37.  $\mathbb{Q}g4$  38.  $\mathbb{Q}c7 g5$  39.  $\mathbb{Q}:b7 +$   $\mathbb{Q}:a5$  40.  $\mathbb{Q}:h7$   $\mathbb{Q}f4 +$  41.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}:f5$  42.  $\mathbb{Q}q4$   $\mathbb{Q}c5$  с большим перевесом.

34.  $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}e7 35. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e6 36. \mathbb{Q}e3 h5$  37.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d6$  38.  $\mathbb{Q}e1.$



38...  $\mathbb{Q}f4 +?$  Трагический промах. Черные одним ходом превращают явно лучшую позицию в тяжелую.

Сомнительно, что белым удалось бы спастись после логичного 38...  $\mathbb{Q}d5$  39.  $\mathbb{Q}d3 g6$  40.  $\mathbb{Q}c3 b6$  41.  $\mathbb{Q}ab$   $\mathbb{Q}:b6$  42.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}b8$  43.  $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}e4$ .

39.  $\mathbb{Q}f5$  40.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}:f4 41. \mathbb{Q}f2 g5$  42.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}g4$  43.  $\mathbb{Q}hg$  44.  $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}:g5$  (или 44...  $\mathbb{Q}:g5$  45.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}b5$  46.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}:b4 +$  47.  $\mathbb{Q}e5$  с перевесом бе-

льих) 45.  $\mathbb{Q}c4 b6$  46.  $\mathbb{Q}d5 ba$  47.  $\mathbb{Q}ba \mathbb{Q}b8$  48.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f6$  49.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}h8$  50.  $\mathbb{Q}c6 h4$  51.  $\mathbb{Q}d7$ . Черные сдались.

Конечно, рисунок игры в этой партии был печален для белых. Ход 2...  $\mathbb{Q}f6$  оказался надежным на долгие времена!

Еще через четырнадцать лет аргументы против 2...  $\mathbb{Q}f6$  пришлось приводить самому Фишеру.

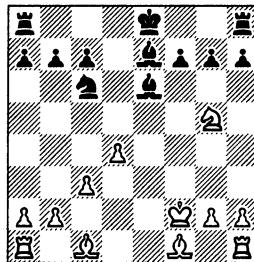
### Р.ФИШЕР – Р.ВЕЙД

Винковцы 1968

1.e4 e5 2.f4  $\mathbb{Q}f6$  3.e6  $\mathbb{Q}:e4$  4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g5$  5.d4  $\mathbb{Q}:f3 +$  6.  $\mathbb{Q}:f3 \mathbb{Q}h4 +$  7.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}:f2 +$  8.  $\mathbb{Q}:f2 \mathbb{Q}c6$  9.c3. Конечно, Роберт Фишер оказался в курсе дебютной теории и сделал ход, который и至今 считается сильнейшим. Но могут ли белые всерьез рассчитывать на что-то реальное? Даже победа Фишера над Вейдом (шахматистом значительно более слабым) не дала ответа на этот вопрос.

9...d6 10.ed  $\mathbb{Q}:d6$  11.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e6$ . За семь лет до этой партии черные так решали проблемы: 11...  $\mathbb{Q}f5$  12.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c5 +$  14.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}:e3 +$  15.  $\mathbb{Q}:e3 \mathbb{Q}e7$  16.  $\mathbb{Q}:f5 \mathbb{Q}:f5$  17.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e7$  18.  $\mathbb{Q}he1 \mathbb{Q}d8$  и добились ничьей (Йоханнесен — Вейд, Нидерланды 1961). Видимо, при аналитической работе английский мастер Роберт Вейд решил, что развитие слона на поле e6 более перспективно.

12.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}g5.$



13...  $\mathbb{Q}g5$ . Более поздняя партия доказала, что черные не обязаны немедленно размениваться на g5: 13...  $\mathbb{Q}f5$  14.  $\mathbb{Q}f4 0-0$  15.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}a5$  16.  $\mathbb{Q}e2 c5$  17.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}fd8$  18.  $\mathbb{Q}ad1 \mathbb{Q}ac8$  19.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f6$  20.  $\mathbb{Q}he1$  (20.  $\mathbb{Q}d5 g6$  21.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}d7$  22.  $\mathbb{Q}hd1 b6$  23.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}h4 +$  24.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}:g3 +$  25.  $\mathbb{Q}:g3 \mathbb{Q}g7$  26.  $\mathbb{Q}d5 d2 \mathbb{Q}e8$  27.  $\mathbb{Q}f4 f6$  28.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}e6$  29.  $\mathbb{Q}g5 fg +$  30.  $\mathbb{Q}hg \mathbb{Q}ce8$  31.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c4$  32.  $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}f8 +$  33.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}e5$  34.  $\mathbb{Q}f6 h5$ ) 20...  $\mathbb{Q}h6$  21.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c6$  22.  $\mathbb{Q}b4 cb$  23.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c3$  24.  $\mathbb{Q}a5 b3$  25.  $\mathbb{Q}f5 ba$  26.  $\mathbb{Q}d1 a1 \mathbb{Q}$  27.  $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}:a1$  28.  $\mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}c3$  29.  $\mathbb{Q}a7 g5$  30.  $\mathbb{Q}g3$  (небольшой перевес сохранялся 30.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c6$  31.  $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}8d7$ ) 30...  $\mathbb{Q}g4$  31.  $\mathbb{Q}:b7 gf$  32.  $\mathbb{Q}:f3 \mathbb{Q}cd6$ , ничья. Петчар — Хумер, Австрия 1989. Оба проверенных на практике хода достаточно для ничьей.

14.  $\mathbb{Q}:g5 h6$  15.  $\mathbb{Q}h4 g5$  16.  $\mathbb{Q}g3 0-0$  17.  $\mathbb{Q}b5 f5$ . Белые не могут сохра-

нить пару слонов. Фишер не находит ничего лучшего, чем разменяться на c6. После этого при точной игре у черных нет затруднений с достижением ничьей.

18.  $\mathbb{Q}:c6 bc$  19.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}hg8$  20.  $\mathbb{Q}h4 g4$ . Провеरяется 20...  $\mathbb{Q}c5!$ , после чего слабости появляются и в позиции белых: 21.  $\mathbb{Q}hg$   $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}ge8$  23.  $\mathbb{Q}g3 cd$  24.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}d7$  с равенством.

21.  $\mathbb{Q}h5 g3 +$  22.  $\mathbb{Q}:g3 \mathbb{Q}g4$  23.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}dg8$  24.  $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}:g4$  25.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d7$  26.  $\mathbb{Q}e5 f4$  27.  $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}h4$  28.  $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}d5$ .

Вновь черные не находят простого пути к желанному равенству. Вейд побоялся взять пешку a2. Шансы белых на победу ничтожны после 28...  $\mathbb{Q}:a2$  29.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g4$  30.  $\mathbb{Q}f4$  31.  $\mathbb{Q}f3$  32.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}a6$  33.  $\mathbb{Q}c4 36. \mathbb{Q}e6 +$   $\mathbb{Q}d7$  37.  $\mathbb{Q}h2$  38.  $\mathbb{Q}g6$ . Черные сдались.

Остается признать, что даже величайшему Фишеру не удалось доказать реального преимущества белых в дебюте — он выиграл лишь вследствие неточностей противника в практически равном эндшпиле.

Другой чемпион мира — Борис Спасский, «вечный» противник Фишера по различным матчам — не всегда был столь же удачлив против этого варианта. Упорного гроссмейстера и многоопытного психолога Николая Крогиуса ему одолеть не удалось.

### Б.СПАССКИЙ — Н.КРОГИУС

Сочи 1964

1.e4 e5 2.f4  $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}f3$ . Хороший ход. Может быть, в нем больше возможностей для белых, чем в немедленном взятии на e5. Разумеется, черные могут взять на f4, переходя к одному из вариантов принятого королевского гамбита. Но это не очень логично — проще побить на f4 на втором ходу. Правда, есть один плюс для черных — они избегают гамбита слона (2...ef 3.  $\mathbb{Q}c4$ ).

3...  $\mathbb{Q}d5$ . Я предлагаю такой вариант: 3...  $\mathbb{Q}:e4$  4.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c5$  5.  $\mathbb{Q}f6$  6.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}e6$ . Именно это отступление коня пока (по моим данным) не применялось на практике. 7.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c5$  8.  $\mathbb{Q}b5 +$   $\mathbb{Q}d7$  9.  $\mathbb{Q}e2 de$  10.  $\mathbb{Q}e5 +$   $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e5 +$  12.  $\mathbb{Q}e5 +$   $\mathbb{Q}d6$ . Юным (и не очень юным) игрокам можно проверить эту мою рекомендацию на практике.

4.  $\mathbb{Q}fe$   $\mathbb{Q}:e4$  5.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c5$  6.  $\mathbb{Q}e3$ . Более опасным для черных признается 6.  $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e6$ . После хода в партии черные успевают удачно развить белопольного слона, избегая дебютных затруднений.

6...  $\mathbb{Q}g4$  7.  $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e6$  8.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}b4 +$  9.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c5$  10.  $\mathbb{Q}cd$   $\mathbb{Q}d5$  11.  $\mathbb{Q}dc \mathbb{Q}:f3$  12.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}:c3 +$ . Гроссмейстер Крогиус, видимо, уже здесь рассчитал переход в ладейный эндшпиль и понял, что не должен его проиграть.

Очень неплохо и 12... $\mathbb{W}f3$  13. $g\mathbf{f}$   $\mathbb{Q}c6$  14. $f4$  0-0-0.

13. $b\mathbf{c}$   $\mathbb{W}e5$  14. $\mathbb{A}b5+$   $\mathbb{Q}c6$  15. $\mathbb{A}:c6+b\mathbf{c}$  16. $\mathbb{W}c6+\mathbb{Q}e7$  17. $\mathbb{W}b7+$   $\mathbb{Q}c7$  18. $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{Q}d5$  19. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}e3+$  20. $\mathbb{W}:e3$   $\mathbb{Q}e3$  21. $\mathbb{Q}:e3$ . Лишняя пешка белых не обещает им победы — фигуры противника весьма активны.

21... $\mathbb{Q}d7$  22. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c6$  23. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}he8$  24. $\mathbb{B}ad1$   $\mathbb{B}e4+$  25. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}ae8$  26. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}e2$  27. $\mathbb{B}d6+\mathbb{Q}c7$  28. $\mathbb{B}bd1$   $\mathbb{B}e8t$  29. $\mathbb{B}1d2$   $\mathbb{B}d2$  30. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}b6$  31. $\mathbb{B}d6+\mathbb{Q}c7$  32. $\mathbb{B}a6$   $\mathbb{Q}b7$  33. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{B}e2$  34. $c6+$   $\mathbb{Q}b8$  35. $c7+$   $\mathbb{Q}c8$  36. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}g2$  37. $c4$   $\mathbb{F}5$  38. $c5$   $\mathbb{B}g6$  39. $\mathbb{B}a8+$   $\mathbb{Q}c7$  40. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{B}h6$  41. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}h2$  42. $\mathbb{B}f7+$   $\mathbb{Q}b8$  43. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{B}a2$  44. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{B}b2+$  45. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{B}c2$ . Возникла известная позиция из учебника по эндшпилю. Ничья.

Напоследок — одна смешная и короткая партия, показывающая, насколько непредсказуемой может быть реакция белых на сюрприз в дебюте.

#### А.ГЕЛАШВИЛИ — С.БЕЗГОДОВА

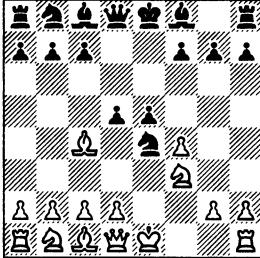
Элиста 2000

1. $e4$   $e5$  2. $f4$   $\mathbb{Q}f6$  3. $\mathbb{A}c4?$  Ай-ай-ай!

Наверное, белые что-то перепутали.

3... $\mathbb{Q}:e4$ . Брать на  $e5$  белые не могут, потому что сразу проигрывают после шаха на  $h4$ . Значит, приходится жертвовать пешку.

4. $\mathbb{Q}f3$   $d5$ .



5. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{Q}c5$  6. $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{Q}g4$  7. $d3$   $\mathbb{Q}c6!$  Обоснованная жертва, которую белые не решились принять. Может быть, зря. С материальным преимуществом они сохранили больше шансов изменить неблагоприятный ход событий.

8. $\mathbb{A}:d5$ ? Следовало предпочесть 8.de  $\mathbb{Q}d4$  9. $\mathbb{W}d3$  de 10. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{A}f3$  11. $gf$   $\mathbb{W}h4+$  12. $\mathbb{Q}d1$  0-0-0 13. $\mathbb{Q}d2$  ef, хотя и неясно, где прятаться белому королю.

8... $\mathbb{W}d5$  9.de  $\mathbb{W}d6$  10.fe  $\mathbb{A}f3$  11. $gf$   $\mathbb{W}e5$  12.c3 0-0-0 13. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}:e3$  14. $\mathbb{W}:e3$   $\mathbb{Q}b5$  15. $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}b6$  16. $\mathbb{W}f2??$  Грубый промах в трудной позиции. Упорнее 16.f4 g5.

16... $\mathbb{B}d1+$ ! Белые сдались.

Что можно сказать в заключение? Черным не следует опасаться королевского гамбита. Многовековая практика позволила поколениям шахматистов разработать много надежных систем защиты. Одной из них является старый, но отнюдь не устаревший план 2... $\mathbb{Q}f6$ .

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# Не гони лошадей...

## ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Вернувшись с последнего 15-го чемпионата мира среди сеньоров, старый добрый знакомый, шахобозреватель «Красной звезды» мастер Станислав Железный привез подарочек от словенца Радо Товгара. Подарочек специально для рубрики «Назидание» был преподнесен в «64» №11 на стр. 23.

### В.ЛЮКЕ — Р.ТОВГАР

Линьяно (Италия) 2005

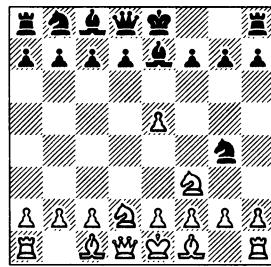
#### Дебют ферзевой пешки A45

1. $d4$   $\mathbb{Q}f6$  2. $\mathbb{Q}d2$ . Когда-то во всемирном шахматном сознании бытовало убеждение, что при обоюдно лучших ходах «Белые начинают и выигрывают». Наверное, после этого скромного, «медленного» хода белым уже не добиться неизбежной победы. Но и проигрывать они, конечно же, не должны.

2... $e5$ . Без сомнения, самый крепкий ход здесь 2... $d5$ , и возникают привычные позиции симметричного пешечного противостояния. Попытка решить дело стремительным контрападением как раз спровоцирована невзрачным выходом ферзевого конька.

3. $de$   $\mathbb{Q}g4$ . Позиция более известна не в теории, а в истории шахмат. В 1924 году она случилась в чемпионате Парижа в партии А.Жибо — Ф.Лазар. Кроме откровенно гибельных движений пешки f2, здесь имеется только один немедленно проигрывающий ход. И белые его сделали: 4.h3?  $\mathbb{Q}e3!!$

4. $\mathbb{Q}gf3$   $\mathbb{A}e7$ . Тайная агрессия против... белого ферзя, закрытого собственным конем. В партии А.Бош — Р.Русселль (Баден-Баден 1990) черные испробовали 4... $\mathbb{A}c5$ , но продержались недолго: 5. $\mathbb{Q}e4!$   $\mathbb{A}b4+$  6.c3  $\mathbb{A}a5$  7.h3  $\mathbb{Q}h6$  8. $\mathbb{A}g5$  f6 9.ef. 1-0. Опыт разумного гамбитного поведения подсказывает ход 4... $\mathbb{Q}c6$  с дальнейшим 5. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{W}e7$  6. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c5$  7. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{A}:c5$  8.e3 b5 9.h3. Можно взять на f2, можно отступить. У белых получше, но что такое «лучшее» или «похуже» по сравнению с тем, что случилось в партии.



Конкретно и крепко здесь 5. $\mathbb{Q}e4!$  Но так заманчиво прогнать назойливого коня.

5. $h3?$   $\mathbb{Q}e3!!$  0-1. Впервые этот финал встретился в партии М.Мунтяну — М.Клоара (Бухарест 1948), но от этого подарочк из чемпионата сеньоров ничуть не преуменьшился. Благодарим тебя, Радо! Здоровья, удачи и новых пятиходов в новом году!

### Д.БОРОШ — В.ПАШАЛЛ

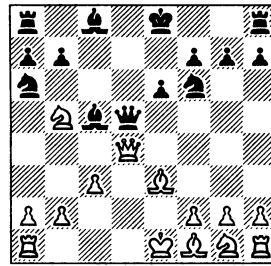
Будапешт (Венгрия) 2005

#### Сицилианская защита B22

1. $e4$   $c5$  2. $c3$   $d5$  3. $ed$   $\mathbb{W}:d5$  4. $d4$   $e6$  5. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}f6$ . Больше противоборства в 5... $\mathbb{Q}d7$ , но и так надежно.

6. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}a6$  7. $\mathbb{Q}e3$  cd. Уже можно поиграть на перехват инициативы: 7... $\mathbb{Q}d7$  8.dc  $\mathbb{Q}:c5$  9. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$  10. $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}e7$  — как бы этот конь не заблудился.

8. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{A}c5?$  Естественно, жестко и плохо. Было самое время упростить позицию: 8... $\mathbb{Q}d4$  9. $\mathbb{Q}:d4$  b6. Белые стоят посвободнее, но и черным сожалеть особо о чём борьба!



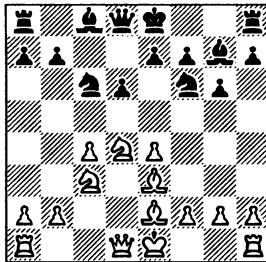
9. $\mathbb{Q}:c5!$  Варианты просты: 9... $\mathbb{Q}:c5$  10. $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}d8$  11. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}:d5$  12. $\mathbb{Q}:c5$  и 9... $\mathbb{Q}:c5$  10. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$  11. $\mathbb{Q}c7+$ . Запомним этот маневр коня:  $\mathbb{Q}b1-a3-b5$  с проходом на c7. 1-0.

**Э.ГЕМ МАГАМИ – Г.АЛИЗАДЕ**

Иран 2005

**Сицилианская защита B38**

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♕d4 g6 5.c4 ♜g7 6.♗e3 d6 7.♘c3 ♘f6 8.♗e2. Обсуждать пока нечего. Если сложить воедино все минуты, часы и дни, потраченные поколениями шахматистов на изучение этой позиции, сколько человеческих жизней вместится в сей временной промежуток?



У черных нормальный выбор между 8...♗d7 и 8...0-0. Самое главное: ни сейчас, ни после 8...0-0 не трогать коня f6, не гнать его на g4.

8...♘g4? «Но что-то кони мне попались привередливые!»

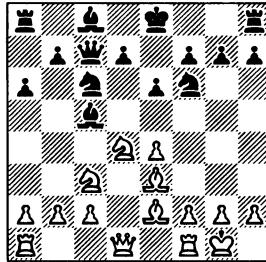
9.♗:g4 ♜:g4 10.♘:c6! ♜d7 11.f3. 1-0. «Уж сколько их упало в эту бездну!». Для начала списочек из прошлого века: так же закончились партии Гунт — Губертц (Дуйсбург 1992), Бибер — Буссас (Берлин 1995), Коробов — Манафов (Греция 1999), Фелетер — Подврзник (Пула 1999), Ототюк — Ланин (Санкт-Петербург 2000).

**М.ЗАПЕР — В.МЕСИН**

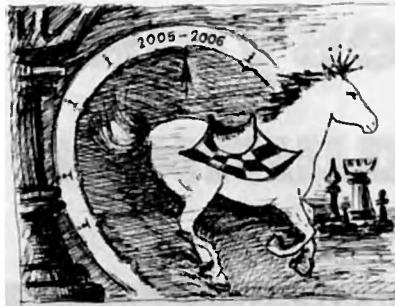
Омис (Хорватия) 2005

**Сицилианская защита B49**

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♕d4 a6 5.♗e2 ♘f6 6.♘c3 ♜c7 7.0-0 ♘c6 8.♗e3 ♘c5? В сицилианской защите безмятежной жизни не бывает. Верно здесь 8...d6, выстраивая жесткого «ежа», но черных, видимо, осенила идея выпустить сначала за пешечную цепочку слона. С точки зрения классики идея хороша, но конкретная ситуация позволяет коню d4 внести в хороший замысел кое-какую поправочку.



9.♘:e6! 1-0. Удивительно, как легко погибла, казалось бы, нерушимая крепость.

**Б.НЕВЕДНИЧИЙ — С.ОПИНКА**

Кишинев (Молдавия) 2005

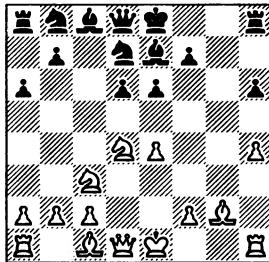
**Сицилианская защита B81**

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♕d4 ♘f6 5.♘c3 d6. Недостаток такого порядка ходов, наверное, в том, что он дает сопернику слишком много воли в выборе дальнейших планов игры. Исходя из этих рассуждений, перспективнее 5...♘c6.

6.g4 h6 7.♗g2 a6 8.h4 ♜e7. Лучшая реакция на фланговую атаку — контрудар в центре. Посему: 8...d5 9.ed ♘:d5 — борьба только начинается.

9.g5 ♘fd7? Подставляет под разгром пункт e6. Верная тактика — размены: 9...hg 10.hg ♘:h1+ 11.♗g1 ♘h7. Похоже, конечно, но жизнь продолжается.

10.gh gh.



11.♘:e6! fe 12.♗h5+ ♘f8 13.♗h6+. 1-0. Может показаться, что черные сдались чуть раньше времени, но это не так: 13...♗h6 14.♗h6+ ♘f7 15.♗f3 ♘f6 16.♗h5+ ♘:h5 17.♗h5+ ♘f8 18.♗g1.

**Л.ЧЕРНУШЕК — А.ДУДА**

Гавликув Брод (Чехия) 2005

**Каталонское начало E05**

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.g3 ♘e7 5.♗g2 0-0 6.0-0 dc 7.♘e5 ♘bd7 8.♗:c4 c5. Все зависит от настроения. При менее радужном можно играть 8...c6, выставляя «быка» против слона g2.

9.♗c3 a6 10.♗f4 ♘a7 11.dc ♘c5? Только 11...♗c5.

12.♗:d8 ♘:d8. На 12...♗d8 выигрывало 13.♗b8 ♘a8 14.♗d6.

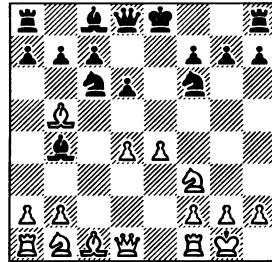
13.♗b8. 1-0. Финальный вариант: 13...♗a8 14.♗c7 ♘d7 15.♗b6 или 14...♗e8 15.♗b6 ♘a7 16.♗b8. Красиво.

**О.ЛОСКУТОВ — А.ХУДЯКОВ**

Алушта (Украина) 2005

**Испанская партия C65**

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘c5 5.c3 d6? (затмение, верно 5...♗e7 или 5...a6) 6.d4 ed 7.cd ♘b4. Возможно, черным показалось, что на 8.d5 они спокойно отвечают 8...a6 9.♗a4 b5, но а) у белых есть способ загнать слона на b6 и б) не надо забывать о 8.♗a4, что тоже ведет к победе.



8.a3 ♘a5 9.b4 ♘b6 10.d5 a6 11.♗a4. Увы, пешку «заслонили». 1-0.

**В.МУХЛИСОВ — А.ДЕ ЛУНА**

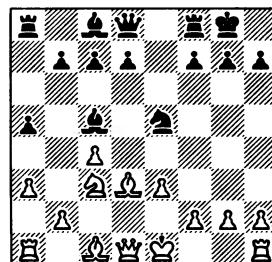
Санкт-Петербург (Россия) 2005

**Будапештский гамбит A52**

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.de ♘g4 4.♗f3 ♘c5 5.e3 ♘c6 6.♗c3 0-0 7.a3. Можно было использовать минимальную передышку (пешка e5 пока на доске), чтобы отогнать слона — 7.♗e4 ♘e7 8.♗e2. Но так тоже хорошо.

7...a5 8.♗d3 ♘g:e5? Экая беспечность! Как раз сейчас-то и следовало сделать паузу и укрепить коня в центре — 8...♗e8.

9.♗:e5 ♘:e5.



10.♗:h7+ ♘:h7 11.♗h5+ ♘g8 12.♗:e5 d6 13.♗g3. Одна, две, три, четыре, пять, шесть, семь — это я про белые пешки. Одна, две, три... На одну меньше. Что делать? (Прим. ред. Эффектный финал см. в рубрике «Тронул — ходи»).

Дипломатично поговорив с Главным Редактором, выяснил, что рубрика с любезными нашему сердцу «короткими шахматами» будет жить и в 2006 году. Более того, мне показалось, что А.Б. размышляет над тем, не поменять ли все местами. То есть, не оставить ли «длинным» шахматам две страницы в журнале, а нам с вами отдать все остальное место. Так что до встречи.

Адриан  
МИХАЛЬЧИШИН,  
гроссмейстер

# Девушки и эндшпиль

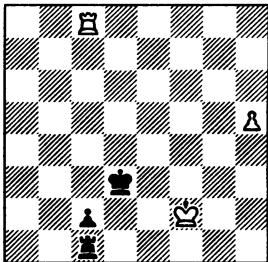
## НЕПОЧАТЫЙ КРАЙ РАБОТЫ

Я рассматривал технику эндшпилля на Олимпиадах, показывал ошибки молодых гроссмейстеров и юниоров, но никогда не обращал внимания на технику эндшпилля у женщин. В самом деле, она отличается от мужской, хотя у некоторых шахматисток находится на довольно высоком уровне. Однако случаются вещи, которые никогда не произошли бы у мужчин. Проиллюстрирую это на ряде партий, сыгранных на чемпионате Европы-2005 в Кишиневе.

Конечно, ФИДЕ-контроль внес свои корректизы и «осложнил» общие ориентиры. Например, правило 50 ходов. Оказалось, что девушки с рейтингом порядка 2150 не имеют о нем понятия. И самое интересное, что случилось это в эндшпиле ферзь против ладьи! Справедливости ради отметим, что однажды не удалось выиграть этот эндшпиль не кому иному, как Свидлеру в партии с Гельфандом (правда, это было в «быстрой игре» на фланках).

Но вернемся к прозе. Судьба 1-го места решалась в простом эндшпиле.

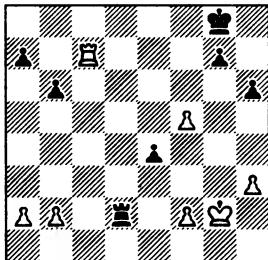
### В.ЧМИЛИТЕ – Е.ЛАГНО



1.h6? После простого 1.Qf3 Bh1 2.Qg4 c1Q 3.Bc1 Bc1 4.h6 получилась известная ничья: 4...Bh1 5.Qg5 Qe4 6.Qg6 Qe5 7.h7 Qe6 8.Qg7.

1...Bh1 2.h7 Bh7 3.Bd8+ Qc3 4.Bc8+ Qd2 5.Bd8+ Qc1, и черные выиграли.

### Т.КОСИНЦЕВА – Е.ЛАГНО



1.Qg3? Мужчины бы ничью здесь делали следующим образом: 1.B:a7 e3 2.b4 B:f2+ 3.Qg3 B:f5 4.B:e7, и после ликвидации пешки e3 проблем не остается.

1...a5 2.b3? Здесь можно было попробовать пошаховать 2.Bc8+ Qf7 (2...Bh7 3.Bc7! B:b2 4.f6=) 3.Bc7+ Qf8 4.Bc8+ Qe7 5.Bc7+ Qd6 6.B:g7 B:b2 7.Bg6+ Be5 8.B:h6 Q:f5 9.a4, и выигрыша за черных не видно. Видимо, достаточно для ничьей и 2.b4!

2...B:a2 3.Bb7 Ba3 4.Bb6 a4 5.Ba6 Bb3+ 6.Qg4? Ну, а это вообще хитрость высшего порядка. Ведь простое 6.Qf4! a3 7.h4 Bh3 8.Q:e4 B:h4+ 9.Qe3 вело к легкой ничьей.

6...Ba3. В случае 6...a3 7.Qf4 Bh3 8.Q:e4 Bb3 9.Ba8+ Qf7 10.Ba7+ Qf6 11.Ba6+ черным придется расстаться с пешкой g7.

7.h4?! Хорошо 7.Qf4!, как в указанном выше варианте, а можно было пошаховать ладьей и затем атаковать пешку g7.

7...B:a2 8.h5 a3 9.Qf4. Ждать уже больше нельзя. Грозило Ba2-a1 и a3-a2 с последующим выходом короля.

9...B:f2+ 10.Q:e4 a2 11.Ba7 Qf8 12.Qe5 B:e2+ 13.Qf4. После 13.Qd5

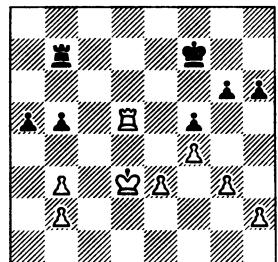
Qe8 14.Qd6 Bf2 15.Qe6 Qd8 16.Qf7 Bg2 17.f6 gf 18.Q:f6 Qc8 против прохода черного короля защиты нет.

13...Qe8 14.Qg4 Qd8 15.f6 gf 16.Qf5 Bf2+ 17.Qg6 f5 18.Q:h6 Bg2! 19.Qh7 f4 20.h6 f3 21.Qh8 f2 22.Q:a2. Не помогало 22.h7 с надеждой на 22...f1Q? 23.Qd7!! из-за 22...Bh2!, «распаковывая» короля.

22...f1Q 23.Q:g2 Q:g2 24.h7 Bb7! 25.Qg8 Qe8. Белые сдались.

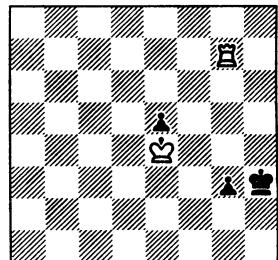
А вот как проиграла моя подопечная.

### М.БЕНСДОРФ – А.ИОДО



Лишняя пешка, лучшее положение короля и ладьи. Здесь проще всего 1.e4, но последовало 1.Bd6 Bc7 2.Ba6? Bd7+ 3.Qe2 Bc7 4.B:a5 Bc2+ 5.Qd3? (лучше 5.Qf3) 5...B:h2 6.B:b5 Bg2 7.Bb7+ Qe6 8.Bb4 (ничья достигалась простым 8.Bb6+) 8...B:g3 9.Bc7 g5 10.fg hg 11.b5 (а почему не 11.Qd4, централизация короля?) 11...f4 12.b6 B:e3+ 13.Qc2 B:e5 14.b7 Bb5 15.Qc3 f3 16.Qd3 B:b2 17.Qe3 f2 18.b8Q f1Q+, и белые проиграли.

### Е.ЗАЯЦ – Э.ДАНИЕЛЯН



Проще всего выигрывает 1.Qf3, но последовало 1.Bg8? Bh2 2.Qf3 e4+ 3.Qe2 g2 4.Qf2 e3+ с ничьей.

Справедливости ради нужно отметить, что партия игралась в play-off.

### Я.МЕЛЬНИКОВА – А.БУРТАСОВА

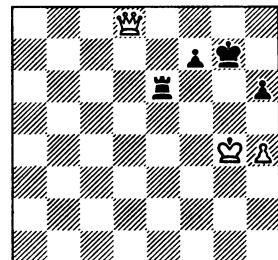


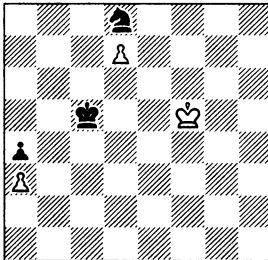
Рис. А.Бордигони (Аргентина)



Без пешки  $h$  это классическая ничейная позиция. Поэтому 1... $h5+$  сразу или на следующем ходу делает ничью. Пешку отдавать не хотелось...

1... $\mathbb{Q}g6?$  2. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}e6?$  3. $h5!$   $\mathbb{Q}h7$  4. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{Q}f6+$  5. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e6+$  6. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f6$  7. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f5+$  8. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f6+$  9. $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}f5$  10. $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{Q}d5+$  11. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}e5+$  12. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}e6+$  13. $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}f6$  14. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g7$  15. $\mathbb{Q}e5$ . Чёрные сдались.

### 3. МИРЗОЕВА – И. СЛАВИНА

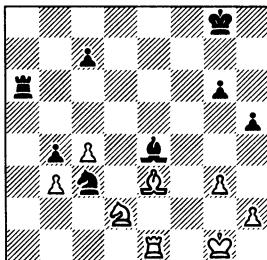


1... $\mathbb{Q}d6?$  Известно, что после 1... $\mathbb{Q}c4$  2. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}b3$  3. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}b7$  король не добирается до коня, а при 2. $\mathbb{Q}e4$  чёрные выигрывают пешку  $a3$  и налаживают взаимодействие проходной, короля и коня (угроза  $a3-a2$  и  $\mathbb{Q}c6-d4$ ).

2. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e6$  3. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}:d7$  4. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c6$  5. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c5$  6. $\mathbb{Q}a5!$  (ошибочно 6. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d7$  7. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b6$ ) 6... $\mathbb{Q}d5$  7. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}d6$ , и все вернулось «на круги своя» со скорой ничьей: 8. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c6$  9. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}d6$  10. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}d5$  11. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}d4$  12. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}d3$  13. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c3$  14. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}b3$  15. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}:a3$  16. $\mathbb{Q}c3$ . Ничья.

Но как можно быстро проиграть, имея после контроля 15 минут, в следующей партии?

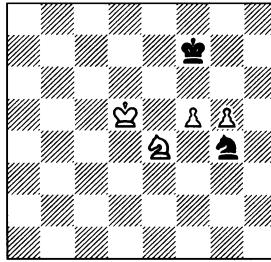
### М. СОЧКО – Т. ВАСИЛЕВИЧ



Проще всего 1... $\mathbb{Q}c6?$  2. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}a2$ , ничего не опасаясь, но чёрные предпочли 1... $\mathbb{Q}d3$  2. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}a2$  3. $\mathbb{Q}b4$ , и надо было уже идти в «разноцвет» — 3... $\mathbb{Q}d2$ , но чёрные в плену ложной идеи.

3... $\mathbb{Q}e2?$  4. $\mathbb{Q}f2$   $c5?$  Вот на эту тактику и рассчитывали чёрные, но после 5. $\mathbb{Q}:c5$  прозрели — на 5... $\mathbb{Q}d2$  заканчивает борьбу 6. $\mathbb{Q}e3$ . Через пару ходов пришлось сдаться.

### Н. ПОГОНИНА – М. БЕНСДОРФ

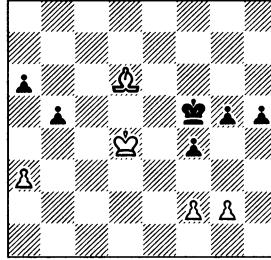


Проще всего здесь выигрывает 1. $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{Q}e3$  2. $g6+$   $\mathbb{Q}g7$  3. $\mathbb{Q}e6$ . Но последовало 1. $f6?$   $\mathbb{Q}e3+$  2. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c4+$  3. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b6$  4. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c4+$  5. $\mathbb{Q}f4?$  После 5. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}e3+$  6. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c4$  7. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g6$  8. $\mathbb{Q}g4$  не избежать смертельного шаха с  $e5$ .

5... $\mathbb{Q}g6$  6. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}b6$  7. $\mathbb{Q}h3?$  Зачем же на край доски? После 7. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d5+$  8. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}b6$  9. $\mathbb{Q}e6$  грозит смертельное  $f7$  или  $e5$ .

7... $\mathbb{Q}d7$  8. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}:f6+$ . Ничья.

### П. МАЛЫШЕВА – И. СЛАВИНА

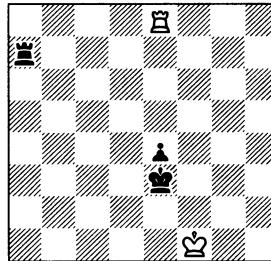


Выиграть белым очень непросто, поэтому король идет вперед.

1. $\mathbb{Q}c5$   $g4!$  (грозит марш пешки) 2. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}e4$  3. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}d3$  4. $g3?$ ! В таких случаях нельзя «подавать руку». Сильнее 4. $\mathbb{Q}g5!$   $\mathbb{Q}e2$  5. $\mathbb{Q}:f4$   $\mathbb{Q}:f2$  6. $g3!$

4... $f3$  5. $\mathbb{Q}:a6?$  (правильно 5. $\mathbb{Q}d6$ , препятствуя прорыву) 5... $h4!!$ , и белым пришлось сдаться.

### С. АНДРИАСЯН – ПЕНГ

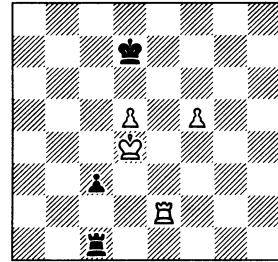


На доске простая ничья, но чёрные пробуют расшатать позицию.

1... $\mathbb{Q}f7+$  2. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}f3$  3. $\mathbb{Q}a8?$  (зачем уходить от ничейной стойки — 3. $\mathbb{Q}e6$  и жди) 3... $\mathbb{Q}b7$  4. $\mathbb{Q}f8+?$  (почему не 4. $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}b1+$  5. $\mathbb{Q}d2$ , получая другую ничейную стойку?)

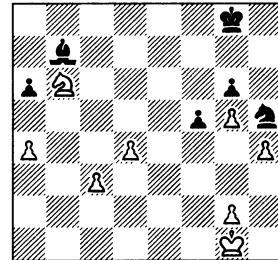
4... $\mathbb{Q}e3$  5. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}b1+$  6. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e2$  7. $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}b2$  8. $\mathbb{Q}e8?$  (а здесь белые не знают «ничейной стойки» 8. $\mathbb{Q}a1!!$ ) 8... $e3$  9. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}b7$  10. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}e1$  11. $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}g7+$  12. $\mathbb{Q}h2$   $e2$ , и можно сдаться.

### А. ЗОЗУЛЯ – И. ИОНЕСКУ



Элементарная ничья: 1... $\mathbb{Q}d1+$  2. $\mathbb{Q}e5$  (совсем просто 2. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}:d5$  3. $f6$   $\mathbb{Q}f5$ ) 2... $\mathbb{Q}d2$  3. $\mathbb{Q}e3$   $c2$  4. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e2+$  5. $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}d6$ . Но следует 1... $\mathbb{Q}f1$  2. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c1$  3. $\mathbb{Q}f6$   $c2?$  (цеплять надо пешку  $f6$  — 3... $\mathbb{Q}f1$  4. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}f3$ , и ничья) 4. $d6$   $\mathbb{Q}a1$  5. $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{Q}a5+$  (не помогает и шах снизу) 6. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}:d6$  7. $\mathbb{Q}e2!$   $\mathbb{Q}d7$  8. $\mathbb{Q}e5$  (проше 8. $f7!$   $\mathbb{Q}a1$  9. $\mathbb{Q}f5$  с выигранной позицией) 8... $\mathbb{Q}a1$  9. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f1+$  10. $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}g1+$  11. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f1$  12. $\mathbb{Q}f7$ , и белые выиграли.

### И. ВАРТИЧ – П. ШУУРМАН



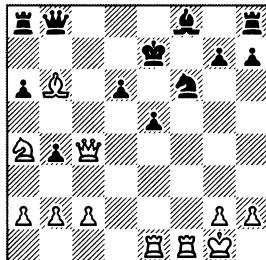
Здесь сразу выигрывало 1... $\mathbb{Q}g3!$  В партии же случилось 1... $\mathbb{Q}f4$  2. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g2?$  (после 2... $\mathbb{Q}d5!$  чёрные выигрывали пешку  $c3$  или разменяли ли корня) 3. $d5$   $\mathbb{Q}f4$  4. $c4$   $\mathbb{Q}d3+$  5. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b4$  6. $\mathbb{Q}d4$   $a5$  7. $c5$   $f4$  8. $c6$   $\mathbb{Q}a6?$  (надо было «бежать» на ничью — 8... $\mathbb{Q}:c6+$  9. $dc$   $\mathbb{Q}:c6$ ) 9. $c7$   $\mathbb{Q}f8$  10. $d6$   $f3$  11. $\mathbb{Q}e3$   $f2$  12. $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{Q}d3+$  13. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c5$  14. $d7$   $\mathbb{Q}:d7$  15. $\mathbb{Q}:d7+$   $\mathbb{Q}e7$  16. $\mathbb{Q}b6$ , и чёрным можно сдаться.

Как видно из материала, у тренеров непечатый край работы.

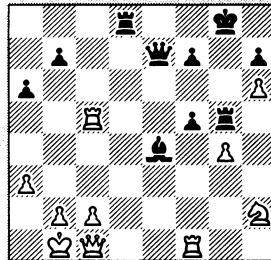
По моему впечатлению, девушки хорошо подготовлены в дебюте, не плохо играют миттельшпиль, а в эндшпиле их уровень игры на 100-150 очков ниже их текущего рейтинга. И в том, что чемпионат выиграла Екатерина Лагно, есть своя справедливость. Она превосходила всех в эндшпиле.

# Гарде и шахи – день чудесный!

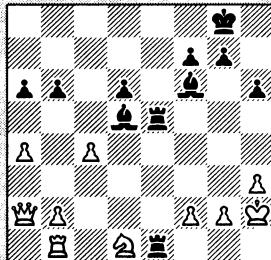
1. Ход белых



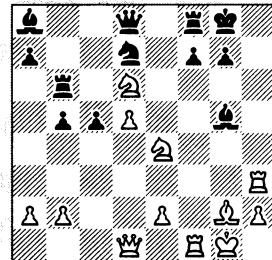
2. Ход белых



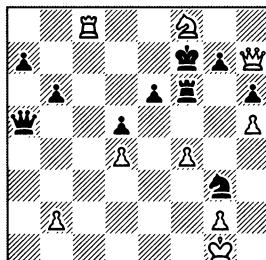
3. Ход черных



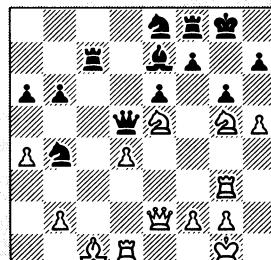
4. Ход белых



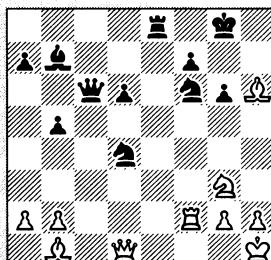
5. Ход белых



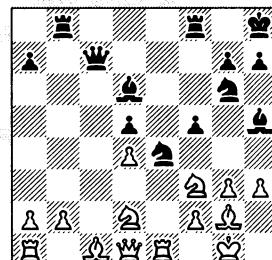
6. Ход белых



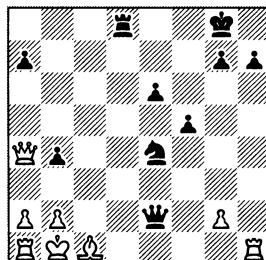
7. Ход черных



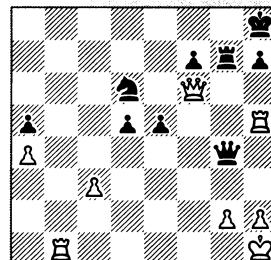
8. Ход черных



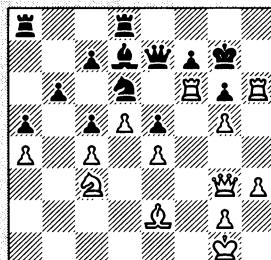
9. Ход черных



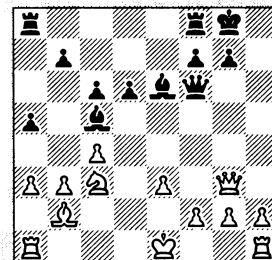
10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



1. К. Ли – И. Чепаринов

Сан-Винсент

22.  $\mathbb{B}:e5+1$   $d:e$  23.  $\mathbb{A}:c5+$   $\mathbb{Q}:d8$  (23...  $\mathbb{Q}d7$  24.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}c7$  25.  $\mathbb{W}f7+1$   $\mathbb{Q}d6$  26.  $\mathbb{B}f6+1$   $gf$  27.  $\mathbb{W}d7+$   $\mathbb{Q}:c5$  28.  $\mathbb{A}a4+$   $\mathbb{Q}c4$  29.  $\mathbb{B}3X$ ). 24.  $\mathbb{B}d1+$   $\mathbb{Q}d7$  25.  $\mathbb{W}e6$ . Черные сдались ввиду 25...  $\mathbb{Q}a7$  26.  $\mathbb{A}b6+$   $\mathbb{Q}c8$  27.  $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{Q}b7$  28.  $\mathbb{B}:d7+$ .

2. Д. Парамонов – Д. Чуприков

Алушта

38.  $\mathbb{B}e5!$   $\mathbb{A}:c2+!?$  (38...  $\mathbb{Q}f6$  39.  $\mathbb{B}:e4$ ) 39.  $\mathbb{Q}:c21$   $\mathbb{B}:c8+$  40.  $\mathbb{B}b3!$   $\mathbb{B}:c1$  41.  $\mathbb{B}:e7$ . Черные сдались.

3. П. Бобрас – М. Кленбург

Остров Мэн

26...  $\mathbb{B}h1+1$  27.  $\mathbb{Q}g3$  (27.  $\mathbb{Q}:h1$   $\mathbb{B}e1+$  28.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}e5+)$  27...  $\mathbb{B}g5+28.$   $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{B}:g2$  (эффектнее 28...  $\mathbb{B}e11$  29.  $cd$   $\mathbb{Q}e5+$  30.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}f5+$  31.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{B}e4+1$  32.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{B}f4X$ ). 29.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}:h3$ . Белые сдались.

4. Д. Рогозенко – К. Ионеску

Бухарест

24.  $\mathbb{B}:f71$   $\mathbb{Q}f4$  (24...  $\mathbb{B}:f7$  25.  $\mathbb{B}h8+)$

25.  $\mathbb{e}31$   $\mathbb{A}:d6$  26.  $\mathbb{B}:g7+1$   $\mathbb{Q}:g7$  27.  $\mathbb{W}g4+$ 

Черные сдались.

5. Н. Добрев – М. Бойчев

Болгария

35.  $\mathbb{W}g8+1$   $\mathbb{Q}:e7$  (35...  $\mathbb{Q}:g8$  36.  $\mathbb{W}g6+$  с матом) 36.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{B}:g6$  37.  $\mathbb{W}e8+$ . Черные сдались (37...  $\mathbb{Q}f6$  38.  $\mathbb{W}f8X$  или 37...  $\mathbb{Q}d6$  38.  $\mathbb{W}d8X$ ).

6. И. Наумкин – Х. Михельсен

Голландия

23.  $\mathbb{A}:h71$   $\mathbb{Q}:h7$  24.  $hg+$   $fg$  25.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{B}f6$  (25...  $g5$  26.  $\mathbb{W}h5+$ ; 25...  $\mathbb{B}g8$  26.  $\mathbb{B}h3+)$

26.  $\mathbb{W}h4+$   $\mathbb{Q}g8$  27.  $\mathbb{B}h3$ . Черные сдались.

7. Р. Потце – А. Биталь-заде

Голландия

29...  $\mathbb{Q}g4!$  30.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}g2+1$  31.  $\mathbb{B}:g2$ .

И белые сдались: 31...  $\mathbb{B}e1+$  32.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{B}f1X$ .

8. А. Арещенко – А. Юсупов

Бундеслига

19...  $\mathbb{A}:g31$  20.  $fg$   $\mathbb{W}:g3$  21.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{Q}f4$

22.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}be81$  23.  $\mathbb{Q}:e4$  (23.  $\mathbb{Q}:g3$   $\mathbb{Q}:e2+23...$   $\mathbb{Q}:e2+24.$   $\mathbb{W}:e2fe$  25.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}:f3$  26.  $\mathbb{W}:g3$   $\mathbb{B}:g3$ ). Белые сдались.

9. П. Уэллс – Й. Хабу

Голландия

24...  $\mathbb{Q}c3+25.$   $\mathbb{bc}bc$  26.  $\mathbb{A}o3$  (26.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}d3+27.$   $\mathbb{c}2$   $\mathbb{b}8+)$  26...  $\mathbb{B}b8+27.$   $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}d3+28.$   $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{B}d2+$ . Белые сдались: 29.  $\mathbb{Q}b1$   $c2+$  30.  $\mathbb{Q}b2$   $c1\mathbb{X}$ .

10. К. Хенли – Э. Смит

Остров Мэн

35.  $\mathbb{B}g51$  (35...  $\mathbb{W}g5$  36.  $\mathbb{B}b8+)$ . Черные сдались.

11. А. Худяков – А. Ковалев

Алушта

32.  $\mathbb{B}e61$   $\mathbb{A}:e6$  33.  $\mathbb{W}e5+ f6$  34.  $gf+$   $\mathbb{W}f6$  35.  $\mathbb{B}h7+1$   $\mathbb{Q}:h7$  36.  $\mathbb{W}f6$ , и черные вскоре сдались.

12. В. Мухлисов – А. де Луна

С.-Петербург

16.  $\mathbb{Q}d51$   $\mathbb{W}h6$  (16...  $\mathbb{W}g6$  17.  $\mathbb{B}e7+$ ; 16...  $\mathbb{Q}b2$  17.  $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}h7$  18.  $\mathbb{W}h4X$ ) 17.  $\mathbb{B}:g71$  Ввиду 17...  $\mathbb{Q}g7$  18.  $\mathbb{B}f6+$   $\mathbb{Q}h8$  19.  $\mathbb{W}h4+$  черные сдались.

Все примеры из турниров 2005 года

# ЮБИЛЕЙ ШАХМАТНОЙ ГОРЯЧКИ

## ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ

80 лет назад, с 10 ноября по 8 декабря 1925 года в Москве проходил первый международный турнир с участием лучших шахматистов мира. «Для СССР, — писал в предисловии к турнирному сборнику председатель Всесоюзной шахматной секции тех лет Н.В. Крыленко, — турнир сыграл прежде всего роль толчка, подняв в широких рабочих массах нашей страны до небывалой высоты интерес к шахматам, как к культурному орудию, способному захватить и направить широчайшие массы на тот путь культуры интеллигента, который указывают ей шахматы... Не менее важно значение турнира и в другой области — чисто политической... Пресса всего мира посвящала каждый день этому турниру массу статей, заметок, телеграмм. Москва была центром, который привлекал к себе внимание...».

И то, что победил двукратный чемпион СССР Боголюбов, носило знаковый характер, так как стимулировало развитие шахмат в стране. При участии чемпионов мира Ласкера и Капабланки победа Боголюбова казалась неожиданной, но только не для него самого. Ведь на кануне турнира в журнале «Шахматы» в статье «Капабланка или Ласкер» он предупреждал: «Сила игры мастеров не есть величина постоянная, а меняется в зависимости от общего состояния душевного равновесия, а также от степени серьезности отношения к шахматам в разные периоды жизни; помимо того, каждое привходящее обстоятельство играет здесь гораздо большую роль, чем это думает широкая публика».

Современному читателю будет небезынтересно ознакомиться со статьями Боголюбова и Капабланки, посвященными турниру в Москве. Они были опубликованы в журналах «Шахматы» и «Revista Bimestre Cubana» в 1926 году и печатаются с сокращениями (полный текст в книге партий, прокомментированных Капабланкой, готовящейся к изданию «Русским шахматным домом»).

### Ефим БОГОЛЮБОВ:

— Перед началом турнира все мастера СССР прекрасно сознавали огромную важность и ответственность предстоявшего испытания их сил на международной арене. О себе в данном случае не говорю: у меня опыт достаточный, и в смысле практики я был хорошо подготовлен к этому турниру. Гораздо

хуже обстояло дело с подготовкой у других мастеров СССР. Большая часть их не только никогда не участвовала в международных турнирах маэстро, но не прошла и школы Hauptturnier'ов (турниры в Германии — *ред.*). Поэтому естественно, что вопрос о том, каков будет исход встречи наших мастеров с талантливейшими и опытнейшими мировыми шахматистами, волновал нас всех. С тем большим удовлетворением можно констатировать теперь тот факт, что мастера СССР в общем прекрасно справились с возложенной на них трудной и ответственной задачей и выполнили ее даже более удачно, чем можно было ожидать. И действительно, трое из русских мастеров (не считая меня), игравших наиболее сильно и равномерно, оказались в числе призеров. Кроме того, Капабланка и Ласкер потерпели поражения именно от русских мастеров. Отметчу черту, характерную для игры русских участников московского турнира: в то время, как в других международных турнирах, где играло несколько национальных мастеров, последние делали между собой бесцветные ничьи, в Москве в каждой партии между русскими — упорнейшая борьба.

Шахматный мир ожидал, что Ласкер и Капабланка будут первыми победителями и окажутся на целую голову выше всех других. Но это оправдалось лишь отчасти: они взяли 2-й и 3-й призы.

Ласкер играл в этом турнире не слабее и не хуже, чем в Нью-Йорке. Он играл, быть может, менее энергично, однако, в некоторых партиях его неуклонная энергия в стремлении к победе развернулась во всем блеске.

На волнующих многих вопрос, почему так неудачно играл Капабланка, я могу ответить, что сила игры каждого шахматиста — величина переменная. Хотя Капабланка и является тем шахматистом, у которого изменений силы игры меньше, чем у кого-либо, но и у него бывают хорошие и плохие моменты. В начале турнира Капабланка слишком полагался на превосходство своей техники и не проявил достаточной энергии в борьбе за каждое положение, а вследствие этого сделал много ничьих. В дальнейшем он стал играть значительно энергичнее и дал несколько образцовых партий; однако, я должен заметить, что стиль его игры недостаточно выработан к победе. В данном случае это стремление спасти

свою репутацию бесспорного чемпиона, которая могла бы серьезно пошатнуться. Взяв 3-й приз, Капабланка сделал максимум возможного.

Свой первый приз в этом исключительном по составу турнире, т.е. наибольший успех, какого я когда-либо достигал, я объясняю прогрессом своей игры, а также сознанием ответственности за свой результат; кроме того, я научился теперь менее впечатлительно воспринимать возникающие во время турнира внешние, не имеющие отношения к шахматам невзгоды. Моя победа особенно меня радует потому, что в ней я вижу начало торжества стиля моей игры, — стиля, которому, надеюсь, суждено сыграть важную роль в дальнейшем развитии шахматного искусства.

### Хосе-Рауль КАПАБЛАНКА:

— Перипетии недавнего крупного шахматного турнира, проведенного в Москве, удостоились многочисленных комментариев. До его начала считалось, что борьба за первое место будет веситься между Ласкером и мной. Однако уже очень скоро все карты были спутаны. Д-р Ласкер и правда начал очень хорошо, но и старые мастера — Боголюбов, Рубинштейн и Маршалл — не отставали. Более того, очень бодро начал Торре — молодой и мало кому известный шахматист. Выигрыш им ряда партий дал основания немалому числу критиков полагать, что одаренный мексиканец способен сотворить сенсацию и завоевать первый приз. На фоне разворачивающейся борьбы чемпиона мира, ваш покорный слуга, выглядел довольно бледно и впервые в своей шахматной карьере плелся в конце турнирной таблицы.

Потерпев два поражения от не самых сильных игроков, я обрел мотивацию и, ощущив прилив боевого духа и прилагая максимум усилий, сумел достаточно сконцентрироваться на борьбе. Поймав свою игру, я день за днем улучшал турнирное положение. Вышесказанное вполне объясняет итоговые результаты. Боголюбов, хотя и потерпел от меня поражение, имел такой задел в очках, что финишировал первым. Ласкер, с его колossalным опытом, сумел пережить испытания и занял второе место с отрывом в пол-очка. Выиграв в последних 9 турах 7 партий при 2 ничьих, я занял 3-е место. Богатый опыт позволил Маршаллу обеспечить себе 4-й приз. Торре, в один из дней занимавший 1-е место, разделил 5-6-е места с Тартаковером, который превосходно выступил в последних трех турах.

Таковы вкратце перипетии московского турнира, и хотя похожие вещи случались и прежде, нет сомнений, что взлеты и падения были таковы, что надо беззögово признать факт заметного влияния подспудных факторов на необычную по характеру соревновательную гонку. Организационный комитет состоял из молодых лиц, которые хотя и про-

являли энтузиазм и рвение, чтобы событие прошло на достойном уровне, все же обнаруживали свою неопытность в этом деле. В результате недостатка внимания к нуждам участников последние не смогли проявить себя наилучшим образом. Все же стоит отметить, что официальные лица многое делали для исправления недостатков, если на них им указывал кто-либо из иностранных мастеров. Но ясно, что все это следовало предвидеть, — когда лекарство оказывало свое действие, вред был уже нанесен, а в некоторых случаях ничего уже поделать было нельзя. Я полагаю, что и другие мастера, покидая Россию, думали так же. К признательности, которую все участники испытывали за теплый прием и внимание, примешивалось и некоторое огорчение, поскольку нам не удалось показать все, на что мы способны.

\* \* \*

Но надо отметить, что по горячим следам, будучи проездом в Берлине, Капабланка гораздо позитивнее оценивал организацию турнира. Вот выдержки из его интервью, опубликованного в «British Chess Magazine».

«Принимали нас в столице Советской Республики исключительно сердечно. Советское правительство делало все возможное, чтобы в Москве мы чувствовали себя как дома. В течение всего нашего пребывания в Москве мы были гостями Правительства и всюду нас принимали самым дружеским образом. Например, мы были освобождены от всех, даже самых пустячных, дополнительных расходов, причем не только гостиничных. Кроме того, Советское Правительство оплатило нам дорогу в Москву и обратно.

Участники турнира были особенно приятно поражены общим энтузиазмом, который был выражен всеми слоями общества в отношении нашей игры. Турнир проходил в хорошо известном ресторане «Метрополь», и каждый день собирались такие большие толпы людей, что даже большой зал ресторана оказывался недостаточно вместительным — помещение всегда было переполнено, а билеты раскупались уже за несколько дней до начала турнира. Из сказанного вы можете составить себе представление, какой интерес вызывают шахматы в России. Как бы там ни было, молодая Советская Шахматная Федерация превосходно справилась с трудностями и может смело смотреть в будущее.

Победу Боголюбова его соотечественники восприняли с большим энтузиазмом. На улицах его приветствовали толпы народа, повсюду его принимали с овацией. Что касается собственно игры, я пока воздержусь от комментариев. Могу только сказать, что турнир доказал еще раз, что результат подобного соревнования предсказать практически невозможно. Хотя встречаются сильнейшие игроки, выиграть может кто-то третий. Это и случилось в Москве».

\* \* \*

Тему турнира в Москве Капабланка также затронул в интервью с Лоренцо Фрау Марсалу для газеты «Diario de la Marina» 19 января 1926 года.

#### — Как так получилось, что вы проиграли в России две партии?

— А! В турнирах такое случается не-редко. Например, в Москве, кому я проиграл? Ильину-Женевскому и Верлинскому. Обратите внимание на то место, которое занимают эти два мастера среди других участников. Это относительно слабые игроки... Турнирная борьба отличается от матчевой. В турнире — особенно если борьба ведется в один круг — необходимо идти на риск, иначе не завоевать высокого места. По другому обстоит дело в матче. Если в матче ничью можно сделать безболезненно, то в турнире это может привести к печальным последствиям. К тому же в начале московского турнира я играл без привычной уверенности в своих силах.

#### — Почему?

— Вы же все прекрасно понимаете, дорогой Фрау. Я ведь живу здесь, в Гаване, не имея игровой практики. Мне трудно поддерживать свою форму. Недостаточная подготовка вредила мне в матчах, а уж о турнирах и говорить не приходится. В матче я «убегаю» на ничью до тех пор, пока не наберу форму. Я полагаю, что обыграть меня — трудная задача для кого бы то ни было. Это мое мнение и его я высказываю не из гордости, а искренне. Поэтому я и готов защищать свой титул в любое время и в любом месте.

Возвращаемся к причинам моих московских проигрышей. Я проиграл Верлинскому по неизвинительной безответственности. Я неудачно разыграл дебют, мой противник получил преимущество и провел всю партию очень хорошо. То, что произошло в партии против Ильина-Женевского, оправдать еще труднее. Я

начал хорошо и имел технически выигранную позицию. Через три часа после начала игры я почувствовал крайнее утомление. И эту партию, которую выиграл бы и крепкий любитель, я проиграл!

*В развитие темы Капабланка дал такой урок:*

Для большого мастера существенным является стратегический план, который разрабатывается в контексте создавшейся на доске ситуации. Как только *Modus Operandi* обдуман и развит, то выработка плана становится для сильного игрока не самой сложной задачей. Лишь в относительно редких случаях техническая сторона бывает тонкой настолько, что требуется мастерская рука элитных шахматистов. Я проиграл несколько партий игрокам, которые ниже меня по классу. Иногда я начинаю партию, не слишком задумываясь над своими действиями. Противоположная картина наблюдается, когда я встречаюсь с маэстро, имеющими чемпионские амбиции: я «настороже» с первого хода. Результаты личных встреч говорят сами за себя — Боголюбов, занявший первое место, и Алехин до настоящего времени не выиграли у меня ни единой партии.

*— Я читал, что вы, сеньор Капабланка, протестовали против условий, которые уже были определены к вашему прибытию.*

— Да. И турнирный комитет со мной согласился. Но менять что-либо было уже поздно.

#### — В чем заключался ваш протест?

— Все очень просто. Я держусь того мнения, что партия должна продолжаться 5-6 часов без перерыва. Если ее необходимо разбить на две «части», то первая должна продолжаться 4 часа, столько же и вторая. Анализ партий лично мне ничего не дает. Мой анализ за доской ничем не отличается от анализа в комнате для отдыха. То же можно сказать и о Ласкере, Алехине. Но вот что касается игроков невысокого уровня...

Москва 1925	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Очки	Место	
1 Боголюбов			½	0	½	1	1	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	15½	1	
2 Ласкер	½		½	1	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	0	½	1	½	1	1	1	14	2	
3 Капабланка	1	½		1	1	½	½	½	½	0	1	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	13½	3	
4 Маршалл	½	0	0		½	0	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	½	½	0	1	1	12½	4	
5 Тартаковер	0	½	0	½		½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	½	½	½	½	12	5-6	
6 Торре	0	1	½	1	½		½	0	½	½	0	1	½	½	1	½	0	1	1	1	1	12	5-6	
7 Рети	1	½	½	0	0	½		1	0	1	1	½	½	0	½	1	1	1	½	½	½	11½	7-8	
8 Романовский	½	½	½	0	½	1	0		½	1	0	½	1	0	0	1	1	1	½	½	1	11½	7-8	
9 Грюнфельд	0	½	½	½	½	½	1	0		½	½	0	½	½	1	1	½	½	½	½	½	10½	9-10	
10 Ильин-Женевский	0	0	1	1	½	½	0	1	0		½	0	½	1	0	½	1	½	½	1	1	10½	9-10	
11 Богатырчук	½	0	0	0	½	1	0	½	½		½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	1	10	11	
12 Верлинский	0	0	1	0	0	0	½	0	½	1	½		½	1	1	1	½	0	½	1	1	0	9½	12-14
13 Рубинштейн	½	0	½	0	0	½	½	1	1	½	0	0		½	0	1	0	0	1	1	1	1	9½	12-14
14 Шпильман	0	0	½	0	0	½	1	1	½	0	½	0	1		1	½	½	½	1	0	1	9½	12-14	
15 Левенфиш	0	1	½	0	½	0	½	0	½	1	½	0	0	0		1	1	½	½	1	½	9	15	
16 Рабинович	0	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	½	1	½	0		1	1	½	1	1	8½	16	
17 Ейтс	0	0	0	½	0	1	0	0	0	0	½	1	1	½	0	0	½	½	1	0	1	7	17	
18 Готтильф	0	½	0	½	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	1	0	½	6½	18-19	
19 Земиш	0	½	0	1	½	0	½	½	½	½	0	0	0	0	½	½	0	0	1	0	½	6½	18-19	
20 Дуз-Хотимирский	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	6	20	
21 Зубарев	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	0	0	1	0	0	½	0	0	1	0	0	4½	21	

Они усиливают «свою игру» с помощью анализа. Вообще, многие шахматисты анализируют отложенные партии! Это нечестно. Партию нужно уметь выигрывать за доской.

\*\*\*

Поединки фаворитов всегда имеют свой подтекст. За 3 тура до окончания турнира победа Боголюбова была предопределена (он опережал Капабланку на три очка), тем не менее чемпион мира стремился хотя бы к моральной победе. Понимал это и Боголюбов: «Я очень долго обдумывал первые дебютные ходы и истратил на них гораздо больше времени, чем полагалось бы... В дальнейшем Капабланка вел атаку далеко не идеально; его атака производила впечатление азартности и желания во что бы то ни стало выиграть, не считаясь с опасностью проигрыша. В решительный момент я, испугавшись призрачной комбинации, решил не повторять ходов, а сыграть на выигрыш, жертвуя качество. Мой поверхностный расчет оказался ошибочным».

Вот эта партия с комментариями Капабланки. Примечания Боголюбова приведены курсивом.

### Х.Р.КАПАБЛАНКА — Е.БОГОЛЮБОВ

#### Принятый ферзевый гамбит D24

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 dc 4.e4 c5  
5.♗c4 cd 6.♗d4 ♗f6 7.♗c3 ♘c5

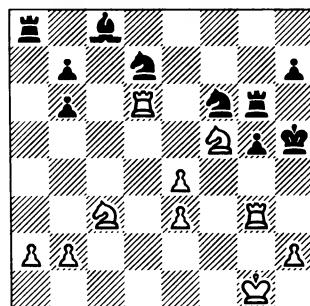
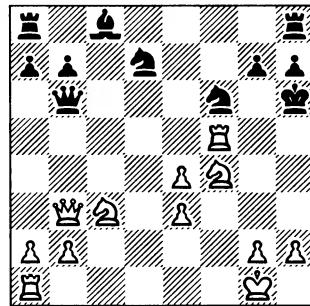
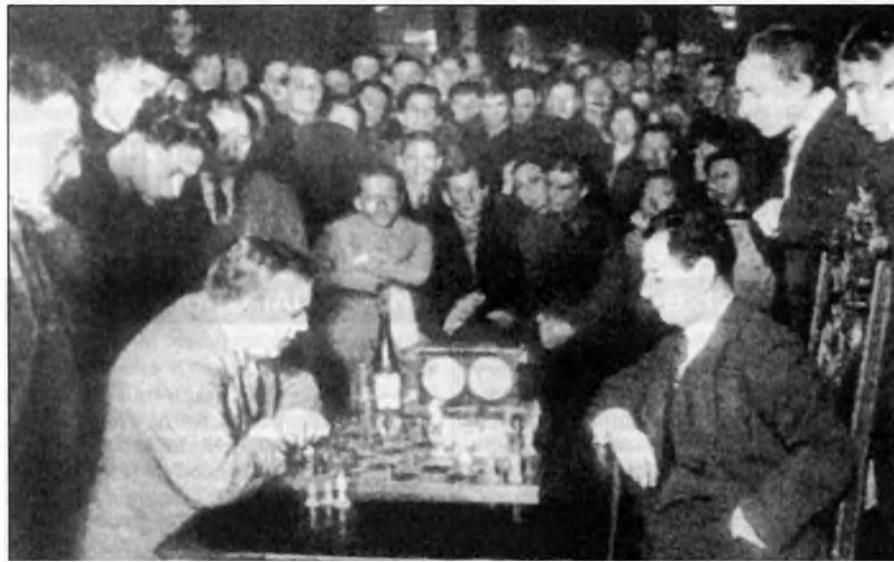
**8.♗e3.** В результате избранной черными системы развития белые выиграли во времени. У них уже развиты оба коня и слона, тогда как черные вывели лишь одного коня и слона. В подобных сравнительно открытых позициях такое обстоятельство уже приводит к каким-нибудь потерям. Действительно, черным трудно найти удовлетворительный ход. На 8...0-0 последовало бы 9.e5 ♗d5 10.♗d5 ed 11.0-0 с решающим преимуществом для белых.

8...♗bd7. Черные хотели предупредить 9.e5. Они не могли играть для этого 8...e5 ввиду ответа 9.♗db5. Ход в тексте дает белым возможность провести весьма необычную комбинацию: жертву фигуры в столь ранней стадии партии, когда еще не закончено развитие всех фигур.

«Я не нашел для черных достаточной защиты и сам спровоцировал жертву на e6, в надежде получить по крайней мере хорошие тактические шансы» (Боголюбов).

9.♗e6 fe 10.♗e6 ♗a5? Черные могли сыграть 10...♗b6. На это последовало бы 11.♗c5 ♗c5 12.0-0, и черным было бы крайне трудно защищаться от многочисленных угроз белых. Например: 12...♗c6 13.♗c1 ♗c:e4 14.♗e4 ♗e4 15.♗e1 ♗f7 16.♗c7+ ♗g6 17.♗d4 ♗f4 18.♗ee7 ♗d8 19.♗:g7+ ♗h6 20.♗:h7+ ♗h7 21.♗:h7+ ♗h7 22.♗h5+ ♗g8 23.♗g6+ ♗f8 24.♗c5+ и выигрывают.

11.0-0 ♘e3 12.fe ♗f7 13.♗b3 ♗g6  
14.♗f5 ♗b6 15.♗f4+ ♗h6.



Здесь белые могли форсированно играть на мат, а именно: 16.♗f7 g6 17.g4 (или 17.♗e6 ♗:e3+ 18.♗h1 gf 19.♗g7+ — Боголюбов) 17...♗:e3+ 18.♗g2 gf 19.g5+ ♗:g5 20.♗g7+ ♗:f4 21.♗f1+ ♗e5 22.♗e7+ ♗d4 23.♗d1+ ♗c4 24.♗e6+ ♗c5 25.b4+ ♗b4 26.♗b3+ и 27.♗b5x. Или же 16.♗f7 g6 17.g4 ♗:e3+ 18.♗g2 ♗:g4 (если 18...♗:e4, то 19.♗e6) 19.♗h5+ gh 20.♗:h5+ ♗g7 21.♗:g4+ ♗f8 22.♗e6+ ♗e8 23.♗h5+ ♗e7 24.♗d5+ с выигрышем ферзя.

В действительности белые сыграли иначе. Им казалось, что они могут форсировать игру, избегая всех этих осложнений. Но избранный ими ход оказался серьезной ошибкой.

**16.g4 g5** (этот простой ход меняет всю картину) 17.♗b6 ab 18.♗d1. Черным, несмотря на лишнюю фигуру, все еще трудно освободиться. Им следовало упростить игру, продолжая 18...gf 19.g5+ ♗g7 (лучше всего) 20.gf+ ♗:f6 21.♗g5+ ♗f7 22.ef, и белым пришлось бы жестоко сражаться за ничью. Но черные не воспользовались этим единственным шансом, представившимся им в течение всей партии.

18...♗g8. «После 18...gf 19.g5+ ♗g7 20.gf+ ♗:f6 21.♗:f4 (или 21.♗g5+ ♗f7 22.ef hb! с контригроем) 21...♗a5! черные получали определенные шансы на выигрыш» (Боголюбов).

19.♗fd5 ♗:g4 20.♗e7! ♗g7 21.♗d6+ ♗h5 22.♗f3! ♗gf6 23.♗h3+ ♗g4 24.♗g3+ ♗h5 25.♗f5 ♗g6.

Чрезвычайно интересная позиция. Черные находятся в матовой сети, но добиться развязки все-таки очень трудно. Любопытно, что все комментаторы при анализе этой позиции делали те или иные ошибки. Они предлагали разные пути к выигрышу, но у черных всегда находилось спасение. В действительности лишь один ход форсирует выигрыш, именно 26.♗h3+. Игра могла бы продолжаться так: 26...♗g4 27.♗g2 ♗:e4 28.♗d5 ♗:c3 29.♗h4+ gh 30.♗h6+ ♗:h6 31.h3x. Или же 26...♗g4 27.♗g2 ♗c5 28.♗h6+ ♗:h6 29.♗h6 ♗c:e4 30.♗:e4 ♗:e4 31.♗d5 с неизбежным матом посредством h2-h3.

**26.♗e7 g4.** Чтобы жертвой качества спасти короля из матовой сети.

«Идея не уводить ладьи была сама по себе правильной, следовало лишь найти верный ход 26...♗c5!!», ибо после 27.♗:g6 (заслуживало внимания 27.♗f3! — ред.) 27...♗:e4!! надо искать спасение. Например: 28.♗d8! ♗:g6 29.♗g2! (но не 29.♗:e4? ♗:e4 30.♗g2 из-за 30...♗:a2) 29...♗e6 30.♗:c8 ♗:c8 31.♗:e4 и т.д. с приблизительно равной игрой» (Боголюбов).

27.♗:g6 ♗:g6 (не 27...hg ввиду 28.e5) 28.♗:g4+ ♗f7 29.♗f4 ♗g7 30.e5 ♗e8 31.♗e6. Черные сдались. На 31...♗c7 белые ответили бы 32.♗e7+ и затем 33.e6 с выигрышем фигуры.

Материал подготовили  
Олег СТЕЦКО и Михаил СОКОЛОВ

Евгений  
Гик

# ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА МЕЖДУ ИНТЕРВЬЮ

## ДВЕ ВСТРЕЧИ С ГАРРИ КАСПАРОВЫМ

Осенью 1980-го я отправился в Баку на международную конференцию по кибернетике. Председательствовал на ней «чемпион мира» по экономике, лауреат Нобелевской премии Леонид Канторович. Забот предстояло немало: лекции, семинары, научные беседы. Но легко представить состояние человека, пишущего о шахматах и попавшего в город, где проживает восходящая шахматная звезда. Идея о встрече с 17-летним Каспаровым родилась сама собой.

Мне повезло: буквально накануне Гарри вернулся из Дортмунда, где завоевал звание чемпиона мира среди юношей, и через два дня в обществе «Знания» уже выступал перед поклонниками шахмат, своими многочисленными болельщиками. Сюда и привела меня мама юного гроссмейстера Клара Шагеновна. А позднее, когда вечер закончился, она пригласила меня домой на их бакинскую квартиру. За истекшие годы Каспаров дал не одну сотню интервью. И все же, уверен, и та давняя беседа будет любопытна читателям. В жизни замечательных людей не бывает неинтересных, скучных страниц! Тем большее значение имеет пора, когда закладывается фундамент будущих достижений, формируется характер творческой личности.

**БАКУ. 26 СЕНТЯБРЯ 1980 ГОДА**

— Гарри, расскажите про свои любимые книги (в моем списке этот вопрос значился где-то в середине, но я взглянул на книжные полки в его комнате, и он вырвался у меня сам собой).

— Ну и задачу вы мне задали. Вот видите, стоят двести томов «Библиотеки всемирной литературы». Большую часть из них можно перечитывать до самой пенсии. Не случайно стол печальный вид принял суперобложки многих книг.

— Может быть, назовете хотя бы излюбленные жанры.

— Первое место, безусловно, занимают исторические романы. Если желаете, перечислю эпохи, особенно волнующие меня: история Рима, Цезарь, древняя история, средневековые, рубеж XIX и XX веков, франко-прусская война, объединение Германии, Первая и Вторая мировые войны... Вам не скучно?

— Нет, отчего же. Но, наверное, стоит привести несколько конкретных

### названий...

— Помню, как отец читал мне вслух «Подвиг Магеллана». Когда я в достаточной степени овладел азбукой, перечитал Цвейга сам. А одной из моих первых книг, как ни странно, оказался «Наполеон» Тарле. Пора, кстати, перечитать и ее. В свое время сильное впечатление произвел на меня «Успех» Фейхтвангера. И, конечно, не только своим названием, хотя, садясь за доску, я всегда надеюсь на успех. Вслед за этим романом я проглотил и все собрание сочинений великого немецкого писателя. К числу дорогих мне книг я бы отнес и «Историю французской революции» князя Кропоткина. Среди любымых писателей также Джек Лондон и Эрнест Хемингуэй. «Старик и море» я прочитал в тринадцать лет. Рассказ так потряс меня, что я поглощал его раз за разом и никак не мог вернуться в состояние равновесия. Человек борется с природой, океаном, а мне все казалось, будто идет смертельное сражение за шахматной доской. И только позднее, когда ко мне попала другая великая книга Хемингуэя «По ком звонит колокол», я избавился от навязчивой идеи.

— В отрочестве часто увлекаются фантастикой, детективами, — попытался я перевести беседу на более легкую волну.

— И я не был исключением. Но, признаюсь, после шестого класса несколько поостыл к фантастическим романам. А детективы никогда не увлекали меня. Не знаю почему, может быть, оттого, что детективных сюжетов хватает мне в шахматных партиях... С приключенческим жанром связана у меня одна не очень веселая история. Помню, на турнире в Минске, где я стал мастером, во время какой-то партии я заторопился в гостиницу — меня ждал неоконченный «Граф Монте-Кристо». Тут же последовал обидный зевок, и партия быстро закончилась, причем не так благополучно, как эндишипль в романе Дюма.

— Не раз доводилось слышать: поэзия — вот истинный конек юного гроссмейстера из Баку. Расскажите о ваших поэтических пристрастиях.

— Лучше я почитаю свои любимые стихи. «Поэт в России» — больше, чем поэт. В ней суждено поэтами рождаться лишь тем, в ком бродит гордый дух гражданства, кому уюта нет, покоя нет...



Евгению Гику,  
турбостартом для творчества:  
 $(e^2-e^4) - (x^2-y^2) = xa, xa, xo...!$   
с пожеланиями новых успехов  
на пути «оригинального жанра».

26.09.1980.

Баку

21.10.2005  
Москва

Надеюсь, вы догадались — это из пролога к поэме Евгения Евтушенко «Братская ГЭС». Если бы ваш список вопросов был покороче, я бы прочитал вам ее наизусть от начала до конца. Крепко запала в память и другая поэма Евтушенко — «Казанский университет». О его лирических стихотворениях я уже не говорю.

— В «Молитве перед поэмой», которую вы начали декламировать, автор обращается за «помощью» к великим русским поэтам — Пушкину, Лермонтову, Некрасову, Пастернаку, Есенину, Маяковскому. Хорошо ли вы знакомы с русской классикой?

— У меня есть немало поэтических альманахов и книг, в которых представлены выдающиеся поэты разных веков. И я проштудировал эти сборники так же основательно, как и свежие выпуски «Шахматного Информатора».

— Гарри, почему писатели могут тесно общаться между собой, даже болеть друг за друга, а вот дружеские визиты одного гроссмейстера к другому все чаще становятся исключением?

— Вот вы написали хороший рассказ, и прочесть его для всех будет удовольствие. Удачный же ход шахматиста, осо-

бенно его матовая атака, вряд ли доставят радость партнеру. Здесь ищите корень зла. Увы, конкуренция за шахматной доской порой отражается и на человеческих отношениях. Ничего не поделаешь — гроссмейстеры прежде всего соперники, часто непримиримые. Борьба есть борьба, и различные конфликты неизбежны. Тем более, если речь касается сильнейших игроков. Все они со средоточены на узком пятаке, и интересы волей-неволей сталкиваются.

**— Верите ли вы, что когда-нибудь сразитесь в матче за шахматную корону с Анатолием Карповым, — в матче, которого ждет мир?** (Большинство шахматных вопросов я удалил из интервью — уж слишком много воды утекло с тех пор. Но этот вопрос, хотя и выглядит теперь наивно, решил оставить...)

— Увы, такая возможность лежит за пределами моего предвидения. О чем сильно мечтаешь, редко сбывается. Посмотрим, как пойдут дела, как сложатся обстоятельства. Слишком много барьеров еще надо преодолеть, к тому же моя игра зависит от массы причин — от формы, настроения, погоды. Вот годика через два, если в межзональном все сложится удачно, можно будет вернуться к этому вопросу.

**— Вы почти перестали проигрывать. Не осталось никаких изъянов в игре?**

— К сожалению, недостатков пока хватает.

**— Каковы же они?**

— Давайте, я сначала избавлюсь от них, а уж потом назову!

**— Гарри, в чем секрет вашего таланта?**

— Боюсь, что здесь я не смогу удовлетворить вашу любознательность. Не считите это за самонадеянность или, наоборот, за ложную скромность, но порой мне кажется, что ходы, которые я делаю на доске, довольно естественны и их может сделать любой мастер. Нет, определенно не берусь объяснять способности, которые мне достались.

**— Но какие-то элементы можно попытаться выделить, например, память?**

— Память моя обладает свойством магнитной ленты — все ненужное быстро стирается. Довольно редко подводит меня интуиция, на нее можно положиться. Почти не зеваю, стараюсь не попадать в цейтнот, далеко считаю варианты.

**— Этими качествами обладают и другие шахматисты, — я рисковал показаться чрезмерно настойчивым. — Но вы удивительно быстро пошли вверх...**

— Я много трудился.

**— А ваши энциклопедические знания — когда и как вы успели их обрести?**

— Я много трудился.

...Беседа утомила нас обоих. Пора было переключаться на вопросы, не тре-

бующие большой сосредоточенности, список еще не был исчерпан.

**— Гарри, я вчера прогуливался по бульвару, любовался Каспием и обратил внимание — на лавочках многие играют в нарды и домино, а в шахматы почти никто...**

— А вы пройдитесь по нашему более интеллектуальному парку, здесь, в Арменикенде. В хорошую погоду, — а она у нас в Баку почти всегда отменная — сотни людей, и молодых, и старых, целыми днями не отходят от шахматной доски. Не найдете ни одной свободной скамейки! В детстве я и сам не раз сбегал сюда с уроков. В этом парке состоялись мои первые шахматные бои со взрослыми.

**— Как вы думаете, могли бы ваши способности проявиться в иной области?**

— Не очень задумывался об этом. Может быть, в точных науках? В младших классах я увлекался математикой, особенно булевой алгеброй. Но всегда ощущал тягу к искусству, и, если учесть природную интуицию, то шахматы, пожалуй, самый удачный выбор.

**— Мы уже беседовали о литературе. Давайте завершим культурную тему. Театр, музыка, танцы... Ничего, что сразу все в одном вопросе?**

— Ну и ответ будет общий. У себя дома стараюсь не пропускать ни одной театральной премьеры. Даму веду не столь уверенно, как мой шахматный наставник Ботвинник — в свое время он танцевал с самой Улановой. Что касается музыки, то предпочитаю легкий жанр, ритмичные мелодии всегда служат фоном моих занятий. Под такой аккомпанемент мне в голову иногда приходят ценные шахматные идеи.

**— Гарри, ходят слухи, что вы...**

— «Ходят слухи тут и там, а беззубые старухи их разносят по умам», — пропел гроссмейстер хорошо поставленным голосом.

**— Вы любите Высоцкого? — воспользовался я его подсказкой.**

— Когда я узнал о его смерти, долго не мог прийти в себя. Я готов ставить Высоцкого круглые сутки, десятки его песен знаю наизусть.

**— Гарри, в ваши планы не входит перебраться в Москву?**

— Мне и здесь хорошо. Такая, знаете ли, консервативная психология...

(К великому сожалению, тут в наше давнее интервью приходится внести существенное и горькое дополнение. Как известно, конфликт, возникший между Азербайджаном и Арменией, трагические события, произошедшие в 1990 году в Баку, привели Каспарова к драматическому, но вынужденному решению. Вместе со всеми родственниками он покинул город, в котором прошли его детство и юность, к которому прикипел всей душой, и переехал в Москву. Так печально закончился для него бакинский этап жизни. «Такого города больше нет», — ответил Каспаров, когда его позднее

спросили про Баку. — Город — это не камни, а атмосфера и люди, которые там родились...)

Я заглянул в свои записи и сказал:

**— Вы будете удивлены, но все мои вопросы почему-то кончились, список полностью исчерпан.**

— Почему-то? Но мы беседуем уже три часа, если не считать то время, что вы настраивали свой магнитофон!

И правда, кнопка щелкнула, и вторая кассета оказалась записанной с обеих сторон.

Беседа завершилась, а вместе с ней и мой визит к Каспаровым. Я упаковал свою технику в портфель, расправился с последней гроздью винограда, обменялся прощальными фразами с Кларой Шагеновой и вышел на улицу.

Уже темнело, и Гарри вызвался проводить меня до остановки автобуса. Мышли по улице, и, поглядывая на своего спутника, я не мог не обратить внимание на его спортивную подтянутость, легкую упругую походку. Недаром плавание, бег и футбол занимали в распорядке дня будущего чемпиона почти столько же времени, сколько и шахматы. А на турнике Гарри мог подтянуться раз двадцать, и вряд ли кто-нибудь из гроссмейстеров составил бы ему конкуренцию в этом состязании.

**— Вы в самом деле безо всякой подготовки пробегаете «сотку» за 11 секунд?** — спросил я у Гарри, когда мы приблизились к остановке. Как бывший спринтер, я знал, что это серьезный результат, близкий к первому разряду.

— Пожалуйста. Можем попробовать хоть сейчас.

Но в одной руке я держал портфель с магнитофоном и потому счел, что от участия в забеге разумнее отказаться.

Подъехал автобус, мы попрощались, и скоро я был у себя в номере. Не терпелось проверить, как получилась запись. Качество оказалось идеальным. Я убрал магнитофон вместе с кассетами в чемодан и начал готовиться к завтрашнему докладу. Через несколько дней конференция завершилась, подошла к концу и моя командировка в Баку...

\* \* \*

На юбилее «Эха Москвы», где собралась почти вся творческая интеллигенция столицы, я подошел к Гарри Каспарову, «напомнил» о его собственном юбилее — 9 ноября исполнялось 20 лет, как Каспаров впервые стал чемпионом мира, — и пригласил на страницы «МК». Гарри ответил, что не может отказать такой популярной газете, но, учитывая, что в данный момент у него произошло «раздвоение личности» — на шахматиста и политика, намекнул, что хотел бы затронуть обе эти сферы (правда, в жизни Каспарова они не раз пересекались). Чтобы не выглядеть дилетантом, я обратился за помощью к своему коллеге Михаилу Ростовскому, который разбирается в политике чуть лучше, чем в шахматах.

На интервью к Каспарову в его офис на Чистых прудах мы отправились вдвоем. Форма общения была довольно необычная: задавали вопросы, то есть делали свои ходы, мы по очереди, а можно сказать иначе: Гарри устроил нам сеанс одновременного интервью. К всеобщему удовольствию, обе партии закончилось вничью. Предлагаю вашему вниманию «шахматную партию».

## МОСКВА. 21 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА

**— Гарри, так совпало, что мы беседуем с вами в день похорон Александра Яковлева — человека, сыгравшего в вашей жизни огромную роль. Действительно ли, если бы не его своевременное вмешательство, вас могли дисквалифицировать перед стартом второго матча с Карповым, того самого, в котором вы завоевали корону?**

— Наше знакомство с Александром Николаевичем состоялось двадцать лет назад, когда матчи на первенство мира еще находились под контролем ЦК КПСС, особенно этот контроль усилился в связи со скандалами, сопровождавшими наш первый, безлимитный матч в Колонном Зале. Хотя Брежнева уже не было, его знаменитое обращение к Карпову «взял корону, так держи ее» по-прежнему воспринималось как прямое указание — шахматный трон должен занимать «свой» человек. В самом деле, вынашивались планы моей дисквалификации, и, честно говоря, они были близки к реализации. Тем более что повод подвернулся вполне подходящий — мое интервью журналу «Шпигель». Хотя в нем я лишь робко намекнул о нарушении моих прав в первом матче, ставить под сомнение действия любой инстанции по-прежнему означало покуситься на основы со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Но тут в ЦК появился новый начальник отдела агитации и пропаганды Александр Яковлев, и ситуация начала меняться. Незадолго до повторного матча меня вытащили со сборов, — я прилетел на заседание шахматной федерации, где мне должны были объявить «приговор». Но неожиданно пар ушел в свисток — меня немного пожурили и отпустили «на свободу». А вскоре я понял, в чем тут дело: казавшийся невероятным финал, хэппи-энд был связан с переменами в идеологическом управлении ЦК КПСС.

За несколько недель до старта я отправился в ЦК к Александру Николаевичу, чтобы выяснить свои перспективы, все еще смутные. Я привык, что в этой организации, как бы сказать помягче, все на одно лицо, все говорят одним и тем же казенным языком, и не испытывал особого оптимизма. И вдруг вижу: в кабинете начальника отдела агитации и пропаганды, где раньше меня принимал Стукалин, о котором сейчас лучше умолчать, сидит приятный человек и смотрит на

меня с легкой ironией. Я принес какой-то очередной документ, в которых поднаторел, — сетовал в нем на дискриминацию, отсутствие паритета и т. д. Александр Николаевич взял его, внимательно прочитал, потом сунул куда-то в ящик и произнес слова, ставшие для меня шоком: «Молодой человек, вы сильно злоупотребляете прилагательными». Мы посмотрели друг на друга и рассмеялись. Я понял, что этот человек думает совсем иначе, он в состоянии нормально реагировать на любую жизненную коллизию. Одним словом, луч света в темном царстве. Вернувшись домой, я сказал маме: «Мама, мне, кажется, разрешили выиграть матч у Карпова».

Лишь спустя много лет Александр Николаевич признался мне, что написал докладную записку в секретариат ЦК о том, что судьба матча должна решаться не в партийных кабинетах, а за шахматной доской. Тем паче, что играют два советских шахматиста. Окончательное решение принимал Горбачев, который поддержал Яковleva. Позднее мой спаситель рассказал об этом в своей книге «Сумерки».

**— Отступим на полгода назад, когда при счете 5:3 в пользу Карпова был прерван ваш первый матч и назначен второй. У большинства шахматистов не вызывало сомнений, почему Кампоманес остановил игру. Но есть люди, в том числе ваш исторический соперник, которые, ссылаясь на покойного Алиева и какие-то архивы ЦК, считают, что это было сделано в ваших интересах.**

— Очевидно, вопрос решался не на уровне Кампоманеса или Севастьянова (тогдашние президенты ФИДЕ и Шахматной Федерации СССР — Е.Г.). Кампоманес находился под определенным давлением людей, требовавших прекратить этот марафон. Но делалось это безусловно ради Карпова, поскольку я на процесс никак влиять не мог. Если речь идет о вмешательстве Алиева, то полагаю, единственное, чего он добился, — сорвал главную задумку организаторов переноса матча, согласно которой второй раунд должен был начаться со счета 2:0 в пользу моего соперника. Начинать лимитный матч с такого счета, давая еще и ничью вперед, было бы самоубийством, и я бы никогда на это не согласился. Присутствовавшие на пресс-конференции в гостинице «Спорт» помнят, как Карпов бросил Кампоманесу: «Вы не то сделали, господин президент!» Именно назначение второго матча с форой было ключевым, но Кампоманес так и не решился пойти на это. Именно в этом, скорее всего, проявилось влияние Алиева. На эту тему можно долго говорить, но есть одно обстоятельство, которое ставит все точки над «и»: когда нам выдали окончательный текст решения о прекращении матча, Карпов подписал его, а я нет. И Кампоманес произнес

историческую фразу, попавшую во все документы: «Карпов согласился, Каспаров подчинился».

**— Но Карпов утверждает, что его подставили.**

— Если кто-то и подставил, то его собственное окружение, ближайшие сподвижники. Хорошо помню, как Севастьянов убеждал Карпова: «Толя, подпиши, это хорошая бумага». Если бы Карпов не хотел — вы что, смеетесь, при счете 5:3 прекращать матч! — он бы никогда этого не сделал. В тот момент он исходил из того, что до следующего матча есть время, а значит, и много разных не шахматных ходов, как со мной расправиться.

Кстати, только что я завершил очередной, 5-й том «Моих великих предшественников», посвященный Корчному и Карпову. В нем, естественно, содержится подробный рассказ об их матчах в Багио и Мерано, партии которых я тщательно проанализировал с двух сторон. Так вот, у меня сложилось впечатление, что на Карпова и его лагерь на финише нашего первого поединка давил призрак Багио — не дай бог, что-нибудь случится. Ведь там было 5:2, а стало 5:5. Поэтому Карпов понял, что необходимо во чтобы то ни стало прекратить это испытание — опять пошла полоса проколов, и это жутко нервировало его. После двух поражений подряд (счет 5:1 вмог превратился в 5:3) ему психологически было невероятно тяжело, если вообще возможно играть. Принятое решение об остановке поединка логически вытекало из его предыдущего опыта.

**— 9 ноября — у вас крупный юбилей. В этот день 20 лет назад в Зале им. Чайковского вы выиграли последнюю, 24-ю партию второго матча у Карпова и завоевали шахматную корону. Как вы не раз признавались, это был самый счастливый день в вашей жизни. Но в этот же юбилейный год вы объявили о завершении шахматной карьеры. Какие мысли посещают вас в эти дни — радостные или печальные?**

— Юбилей — всегда радостное событие. Как раз сейчас я работаю над 6-м томом «Моих великих предшественников» — «Дебютная революция 70-80 годов» и уже над 7-м — «Все матчи с Карповым». Строго говоря, эти матчи немногого выходят за рамки задуманного. Но чтобы полностью осветить развитие шахматной мысли и проследить процесс превращения игры из полумистической, полупрофессиональной в предыдущие века в современные шахматы, необходимо изучить и пять наших поединков. Любопытно, что первая партия седьмого тома, основательно проанализированная, — как раз та самая 24-я, сыгранная 9 ноября 1985-го. Двадцать лет промелькнуло, а я подсознательно все еще возвращаюсь к ней. С помощью мощных компьютеров пытаюсь до конца разобраться, что в ней произошло.

Что касается праздника, то, конечно, какая-то грусть примешивается. Шахматная карьера подошла к концу. Может быть, это не совсем точное слово, ведь решение принято сознательно. Но если бы я не принял его, то как минимум нелегко было бы завершить этот фундаментальный шахматно-исторический труд.

Да, 9 ноября меня будут обуревать разные чувства. До сих пор не знаю, как отмечу этот день. Наверно, последнюю совету мамы и отпраздную в узком дружеском кругу. Потому что это не только мой праздник, но и ее. Это была победа всех, кто мне помогал, и в первую очередь мамы.

**— Матчи с Карповым — неисчерпаемая тема. Давайте теперь, Гарри, перенесемся на двадцать лет вперед, в наши дни. Одна из причин вашего ухода — активное нежелание Крамнико вновь встретиться с вами. Но не повлияет ли на вас в «лучшую сторону» изменение обстановки в шахматном мире? Ведь Топалов признался, что, наоборот, был бы счастлив сыграть с вами матч.**

— Отказ Крамнико от матча-реванша стал, на мой взгляд, началом его шахматной деградации. Чемпион не должен бояться поражения, и желание Владимира сохранить место в шахматной истории как человека, выигравшего у Каспарова, и любой ценой избежать еще одной битвы, стало причиной длинной цепочки, я бы сказал, цепи его неудач. У Топалова, очевидно, более сильная мотивация, чем у Крамнико. Но чтобы сыграть с ним матч, мне прежде всего надо вернуться в шахматы и отказаться от всех остальных занятий. Если я сажусь за доску, то считаю себя обязанным выиграть, по крайней мере стремиться к этому. Но мои мысли направлены сейчас совсем в другом направлении, и в ближайшей исторической перспективе я не рассматриваю возвращение в большие шахматы, а значит, нереален и матч с Топаловым.

**— Но ведь не исключено, что вы разочаруетесь в политике, как**

### уже бывало не раз, и вернетесь в шахматы...

— Раньше я лишь изредка участвовал в тех или иных политических акциях — выполнял свой гражданский долг. Но я четко знал, что на первом месте для меня шахматы. Мысль бросать их даже не приходила в голову, не было и больших пауз в игре. Да, теоретически можно разочароваться, все случается в жизни. Но я принял свое решение не спонтанно, а после долгих размышлений. При этом считал, что нельзя уходить на излете, и выбрал точный момент: две убедительные победы подряд — в чемпионате России и в Линаресе, «турнирном чемпионате мира», — подвели итог. Вернуться в шахматы можно всегда — я еще не забыл, как ходят фигуры, — но сейчас у меня нет никакого желания это делать.

**— Что вы скажете о новом проекте ФИДЕ — разыгрывать чемпионат мира, как в Сан-Луисе, — раз в два года в матче-турнире восьми?**

— Такой турнир всегда несет потенциальную угрозу конфликта. В Аргентине все складывалось благополучно — победитель заметно оторвался. А теперь представьте себе ситуацию, когда два человека идут голова к голове, и в последнем туре играют с аутсайдерами, причем один из них выигрывает, а другой делает ничью. Даже если все абсолютно чисто, у многих останется неприятный осадок, мол, что-то тут не так. Я думаю, что если и проводить подобное мероприятие — матч-турнир восьми — все равно через два-три месяца судьба короны должна разыгрываться в поединке двух первых призеров.

**— Только что у вас вышла политическая брошюра под названием «Позиция». Что для вас ценнее: эта книжка или книги про «шахматные позиции»?**

— Не стоит сравнивать. Многотомник «Мои великие предшественники» — территория, на которой я чувствую себя непререкаемым авторитетом. В

какой-то мере это то, что я собираюсь оставить шахматам. Здесь я высказываю точку зрения, близкую к абсолютной. В политических работах совсем иначе — я не претендую на абсолютную истину, спокойно воспринимаю то обстоятельство, что могу ошибаться, высказывать спорную точку зрения. Между прочим, помимо «Предшественников», я недавно завершил необычную книгу, связывающую шахматы с процессами принятия решений. Она выходит в 16 странах, в том числе у нас. В книге разобраны разные ситуации — военные, политические, судебные, и я пытаюсь предложить свое шахматное видение — как поступить в них оптимальным образом. Так что можно считать, что я не ушел из шахмат, а просто несколько сместил точку приложения сил.

**— Поздравляю вас с юбилеем и все-таки желаю нарушить шахматное правило: взять ход назад — и снова сесть за доску!**

— Поздравления принимаю, «доску» не гарантирую.

\* \* \*

Когда беседа уже практически закончилась, я задал Каспарову вопрос, который давно ворчался у меня на языке:

**— Гарри, а почему так получается, что интервью «Московскому комсомольцу» вы даете только раз в четверть века?** — в качестве доказательства я достал из папки фотографию, которую он подарил мне в том далеком 1980-м (я как раз и открываю эту статью).

Неожиданный и загадочный ответ Каспарова буквально потряс меня:

— Но ведь вы тогда еще не работали в «МК»!

И правда, обозревателем газеты я стал только на следующий год. Для кого же, в таком случае, я брал интервью в год московской Олимпиады? Неужели для самого себя? Как видим, теперь оно пригодилось...

**— Давайте для порядка я распишусь на фотографии и сегодня, — добавил Гарри и поставил число и подпись.**

(Кстати, смысл надписи на снимке объяснить легко: автор этих строк, с одной стороны, тогда еще активно занимался наукой, а с другой, перед беседой подарил чемпиону мира среди юношей «Шахматные досуги», свою первую юмористическую книжку.)

Вот такая история. Первое интервью я взял у Каспарова осенью 1980-го, когда его шахматная карьера еще только начиналась, второе — осенью 2005-го, когда она уже закончилась (хотя в это и не хочется верить). Выходит, следующее интервью состоится осенью 2030 года. Ну что ж, придется набраться терпения. Мне не привыкать.



Интервью №2



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

## КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2005 ГОД

### КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Тираж растет, взрослеет «Оскар» — 1 (указан только номер журнала). Каспаров больше не хочет — 2. Разные решения ФИДЕ и Каспарова — 3. Мы — не одна семья? — 4. Поклонимся и мертвым, и живым — 5. Какова спортивная жизнь? — 6. Играть — и будь что будет — 7. Праздник шахмат для компьютера — 8.

### ФИДЕ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Вокруг чемпионата — 6. ФИДЕ и АШП: шаг навстречу? — 7. **К.Илюмжинов.** ФИДЕ готова к переменам — 8. ФИДЕ и АШП: режим диалога — 9. Конгресс ФИДЕ — 10. **А.Рошаль.** Большие ожидания — 10.

### РШФ

Разные слагаемые хорошей суммы — 1. С пониманием — 1. **С.Гродзенский.** Новый союз — 1. Почти круглый стол — 3. Президиум РШФ — 9. Исполком РШФ — 11.

### ОСКАР-2004

**М.Ноткин.** Все оттенки венчозеленого — 1. 445 вариантов (из 75 стран) лучшей «десятки» мира — 4.

### АЭРОФЛОТ-2004

**Э.Сутовский.** Торжество неразумной стратегии — 3.

**В.Литус.** Семейный портрет в интровере — 3.

**М.Ноткин.** Нормальные герои — 3.

**М.Савинов.** Бескомпромисс — 3.

**С.Загребельный.** — Зияющие высоты — 3.

**Д.Новицкий.** Прокрустовы муки — 3.

### ЧЕМПИОНАТ МИРА

Танго! Марадона! И бифштекс! — 10.

**А.Рошаль.** Танго и «Кэш» — 11.

**В.Топалов.** — Чемпион мира — я, и никто другой! — 11.

**С.Данаилов.** Командиры были раньше — 11.

**М.Ноткин.** Солист большой восьмерки — 11.

**А.Карпов.** Пора возвращаться к «классике» — 11.

**В.Ананд.** Обыграть надо четыре раза? — 11.

**Р.Касымжанов.** Обойдемся без ЦРУ? — 11.

**П.Свидлер.** Счастливый билет ФИДЕ — 11.  
**А.Никитин.** Бабочки-однодневки — 11.

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ (репортажи, анализ, интервью)

Ашдод — 1.2. Мерида (мемориал Торре) — 1. Сан-Диего (чемпионат США) — 1. Испания — 1,11. Вейк-ан-Зее — 2,3. Канада — 2. Линарес — 3,4. Бермуды — 3,4. Каппель-ля-Гранд — 3. Монако — 4,5. Пойковский — 4. Дос-Эрманас — 5,6. Безэр-Шева — 5. София — 6,7. Сараево — 7. Мишкольц — 7. Дортмунд — 8. Варшава — 8. Миннеаполис — 8. Гётеборг — 9. Дортмунд — 9. Биль — 9. Копенгаген — 9. Эдмонтон — 9. Пардубице — 9. Майнц — 10. Франция — 10. Италия — 11. Нагорный Карабах — 11.

Среди авторов и комментаторов: **Б.Аврух,** **В.Ананд,** **Л.Аронян,** **А.Белявский,** **В.Бологан,** **Л.ван Вели,** **А.Вайсер,** **Ю.Васильев,** **Н.Власов,** **Б.Гельфанд,** **А.Грищук,** **М.Голубев,** **С.Данаилов,** **С.Долматов,** **А.Дреев,** **И.Зайцев,** **В.Иванчук,** **Г.Кастањеда,** **И.Каган,** **С.Карякин,** **М.Кобалия,** **А.Коротылев,** **А.Костенюк,** **И.Курносов,** **П.Леко,** **Ж.Лотье,** **Ш.Мамедъяров,** **М.Марин,** **А.Морозевич,** **Л.Мурzin,** **А.Найдич,** **Л.-Д.Нисипяну,** **А.Петросян,** **Р.Пономарев,** **Т.Раджабов,** **С.Рублевский,** **П.Свидлер,** **Э.Сутовский,** **В.Топалов,** **Э.Убильава,** **К.Чернышов,** **И.Чепаринов,** **Б.Шайдуллин,** **С.Шипов,** **Д.Яковенко.**

### ТУРНИРЫ В РОССИИ И СНГ

**А.Ильин.** Чудо в «Лужках» — 1.  
**С.Васильев.** Возьмемся за руки, друзья — 4.

**Б.Шайдуллин.** Гармония в томской семье — 6.

**Н.Рашковский.** Чужие здесь не играют — 6.

**А.Харлов.** Кого в Казани считают легионером — 6.

**А.Луговой.** Наглядная агитация — 6.

**В.Ульянов.** Добиться устойчивости — 6.

**А.Селиванов.** ABC — это виктория! — 6.

**К.Чернышов.** Воронежский гамбит — 7.

**С.Ткаченко.** Аншлаг? Таки да! — 8.

Трепещи, Дерибасовская! — 11.

**А.Яворский.** А гетьманы все те же

— 8.  
**М.Четверик.** Магия Копперфильда — 8.  
**Я.Непомнящий.** Помогло... поражение — 9.  
**О.Герасимович.** Не забывайте дебют Вересова! — 9.  
**А.Безгодов.** Колоссы на Волге — 10.  
**А.Халифман.** Предвидеть ошибку соперника — 11.

### МОСКВА

Младший брат «Аэрофлота» — 3.  
**Б.Долматовский.** Как стать шахматной столицей — 5. Одна на всех — 6. Чаепитие в «Музоне» — 10.  
**С.Григорьянц.** Тайна пятого тай-брейка — 6.  
**О.Перваков.** Обнаженный нерв — 10.

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

**С.Климов.** Второгодники на пьедестале — 5. Не скованные рейтинговой цепью — 6.

### ЖЕНЩИНЫ

**А.Душенок.** В состоянии полной нирваны — 1.

**Л.Белавенец.** Быстрее, выше, моложе — 1.

**П.Лобач.** ...И даже танец живота — 1. У «Авроры» под боком — 10.

**Н.Погонина.** Шестая лишняя — 5.

**Н.Жукова.** Фриц, подскажи, как сразу выиграть — 6.

**Г.Струтинская.** Еще немного, и мужчины заткнут за пояс — 6. Тревожный звоночек — 9.

**А.Волжин.** И то же в вас очарование — 7.

**А.Костенюк.** Я далека еще от идеала — 7. Город на севере, где всем тепло — 8.

**Х.Конеру.** Предпочитаю стиль Карпова — 8.

**Е.Лагно.** Оказывается, меня все любят — 8.

**М.Голубев.** Молдавское чудо — 8.

**Ю.Якович.** Утомленные календарем — 9.

**О.Перваков.** Через красивую девушку делается все — 9.

**Е.Ковалевская,** **М.Фоминых.** Приключения россиянок в Италии — 11.

### СЕНЬОРЫ

**С.Железный.** Покой нам только снится — 11.

## ИНТЕРВЬЮ, ПОЛЕМИКА

**Г.Каспаров.** Вернул себе право голоса — 1. Все начинает сходиться — 11.

**Б.Гулько.** Образование — дело полезное — 1.

**А.Крюков.** В нашем доме — 2.

**В.Крамник.** Я не дождался миллиона на блюдечке — 2. Мой отбор уже прошел — 7. Успехи сборной зависят от соревнований — 10.

**Ж.Лотье.** Должны найти новое решение — 3.

**В.Ананд.** Надо чем-то жертвовать — 3. Каждый «Оскар» дорог по-своему — 5.

**Г.Макропулос.** Ни войн, ни конфронтаций — 7.

**Я.Сейраван.** Опять играем новыми картами — 8.

**А.Рошаль.** Кризис проявился в Гетеборге и Москве — 9.

**Е.Гик.** Как Василия Аксенова «злодей» пугали — 9.

## ИСТОРИЯ, ИМЕНА, НАСЛЕДИЕ, ДАТЫ

**А.Кентлер.** Наследники по прямой — 1. Забытый матч — 3.

**А.Никитин.** Не могу без шахмат жить — 2.

**Г.Каспаров.** Наставнику и другу — 2.

**С.Морозов.** Его не сделали врагом народа (А.Ильин-Женевский) — 2.

**А.Авдеенко.** Выбор позиции (Е.Геллер) — 3.

**О.Стецко.** «Атака аксакала» (А.Муратбеков) — 3.

**Ю.Авербах.** Прерванный полет (М.Стольберг) — 5. До последнего фавуст-патрона (К.Юнге) — 8.

**Л.Вольперт.** Ее окно в мир (Л.Белавенец) — 6.

Солдаты Великой Отечественной — 6.

**А.Карпов.** Спустившийся с небес (В.Севастьянов) — 7.

**Б.Долматовский.** Из прошлого — в настоящее — 9.

**Р.Холмов.** Со второй попытки — 10.

**С.Гродзенский.** Варлам Шаламов — шахматный журналист — 10.

## ЮБИЛЕИ

**М.Крохов.** Держит себя за хорошего парня (Л.Гвоздев) — 2.

**А.Михальчишин.** Наш Савельчик (В.Желяндиков) — 4.

**А.Беляевский.** Так держать, кавторанг! (О.Стецко) — 4.

**В.Корчной.** Человек-команда (В.Оснос) — 8.

**И.Зайцев.** Личность в науке и в жизни (Н.Крогиус) — 8.

**Л.Альбрут.** Про коммуниста и капиталиста — 9.

**Б.Гулько.** Генератор идей (Ю.Разуваев) — 10.

**В.Литус.** Дорогой наш человек (Е.Линовицкий) — 10.

**В.Колесниченко.** На все руки мастер (Ф.Скрипченко) — 10.

**А.Кентлер.** Суворов питерских шахмат (А.Черепков) — 11.

## БИБЛИО

**Г.Сосонко.** Оранжевая защита — 3. Мой Эйве — 4. Чудо — 5. Князь — 6.

**Х.Доннер.** Великий и всемогущий — 4.

ДИСКУССИЯ, АНАЛИЗ-КЛУБ  
МАСТЕР-КЛАСС

**Д.Яковенко.** Счетная логика эндшпилья — 1.

**Е.Свешников.** Оценка XXI века — 2.

**В.Акопян.** Идя навстречу пожеланиям — 4.

**А.Михальчишин.** Лицензии — лучшим! — 6.

**Н.Крогиус.** Апельсиновые рощи — 9.

**М.Бейлин.** Числом поболее — 9.

РАССКАЗ, ЭССЕ, ВОСПОМИНАНИЯ,  
ФЕЛЬБЕТОН

**В.Шляхтерман.** И пушки палили, и музы не молчали — 5.

**О.Яцкевич.** Победитель — 5. Дайте рейтинг Арутюняну! — 9.

**С.Железный.** На Ивановых Россия держится — 5.

**В.Акопян.** Мое слово о патриархе — 5.

**О.Скуратов.** Ленинградский дебют — 6.

**Г.Сосонко.** Мотив Каспарова — 7. Земляки — 10.

**Н.Крогиус.** Почему Саратов сохранил свое имя — 8.

**В.Августов.** Русская рулетка: ставка на осечку — 8.

**В.Черняк.** Уравнения со многими неизвестными — 10.

## ПУБЛИКАЦИИ «64»

**А.Барсов.** Что делать? — 3.

**С.Розенберг.** Тень Гамлета в театре абсурда — 5.

**Я.Эльвест.** Моя первая сессия — 8.

**О.Стецко.** Расставить приоритеты — 9. Жажда победы — 11.

**В.Корчной.** Гражданин СССР — 9.

**Ю.Разуваев.** Мой гамбит — 10, 11.

**В.Бологан.** С чемоданом в гроссмейстеры! — 10.

**Е.Гик.** Шахматные вундеркинды — 11.

## ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

**С.Абрамов.** Ловкость мышки, и никакого обмана — 2. И автоматизация всей страны — 3.

**С.Розенберг.** Проверено электроникой — 6, 8. Была ли кнопка? — 10.

**М. и С.Макарычевы.** Многоликая «Гида» — 8.

**А.Кентлер.** Америку держим на дистанции — 9.

## КОМПОЗИЦИЯ

**Я.Владимиров.** Что, где, когда — 1. Разделяй и ... удивляй — 2. Сила против времени, Редкий ход — 3. Угловой подают гроссмейстеры — 4. Солдаты Великой Победы — 5. Эстафета продолжается — 6. И один в поле воин — 8. Бенефис Степочкина — 9. По стопам «стар-

шего брата» — 10. Квартет победителей — 11.

**Ю.Гордиан.** Укротивший шахматного Пегаса — 7.

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ  
(Приложение «Юниор»)

**В.Пожарский.** Реформа свыше нам дана — 1.

**Е.Корбут.** Друзья кричали: «Рви!» — 1.

**А.Тимофеев.** Все зависит от меня самого — 1. Стиль — это путь на вершину — 5.

**А.Яворский.** 15-летний капитан — 1.

**Л.Верховский.** И танки наши быстры — 1, 2.

**А.Костьев.** Будни энтузиастов — 1.

**А.Мацукеевич.** Назидание — 1-11.

**Л.Белавенец.** В полуслучае от сенсации — 2. Высшее общество: вход бесплатный! — 5. Куда приедет этот паровоз? — 8. Мы первые, как ни крути — 9. Половина золота — наша — 11.

**В.Гунина.** Хочу быть чемпионкой! — 2.

**Р.Щербаков.** Но пораженья от победы... — 2.

**А.Саков.** Осторожно: дети! — 2.

**А.Волчок.** Как изучать тактику — 2.

**М.Фоминых.** Как быть красивой — 3.

**Ш.Мамедьяров.** Я — самоучка! — 3.

**В.Небольсина.** Горевать некогда — 3. Из тени в свет перелетая — 8.

**Э.Инаркиев.** Люди, машины в холодном поту — 3.

«Junior» в ушах у юниора? — 3.

**В.Барский.** Смотр по-домашнему — 4.

**Н.Погонина, П.Лобач.** Затяжной прыжок — 4.

**Д.Джанеев.** Странная арифметика — 4.

**С.Мелия.** «Деда», «мама» и «этли» — 4.

**Е.Бареев.** Гениев пока не вижу — 5.

**А.Волжин.** Квадратура Круглого озера — 5.

**Е.Томашевский.** Веселья час — 5. Наш ответ критикам — 9.

**С.Загребельный.** Осторожно: взрослые! — 5.

**И.Одесский.** Идти Нельзя Остановиться; Неотличимые, неразделимые; Золотые золушки — 6. То, что он не сыграл, пусть сыграют другие — 7.

**Л.Веретнов.** Зачем мы работаем? — 6, 7.

**С.Карякин.** Пожелаю себе счастья — 7.

**А.Михальчишин.** Фундамент и пробелы — 7. Прокеш в кармане — 10.

**С.Безгодова.** Россия — щедрая душа — 7.

**Е.Свешников.** Ученики не подкачали — 9.

**В.Гагарин.** Клубок перемен — 10.

**С.Абрамов.** От мышки к пешке — 10.

**Р.Мамедов.** Время танцора — 10.

**Н.Витюгов.** Never mind — 11.

**А.Безгодов.** Сюрприз на ровном месте — 11.

**Яков  
ВЛАДИМИРОВ,**  
гроссмейстер

# ЦАРСТВЕННЫЙ ПЛЕННИК

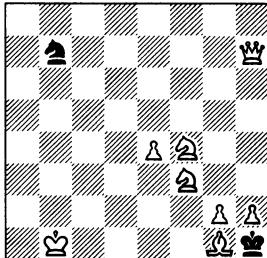
## ЧУЖОЙ СРЕДИ ЧУЖИХ

Взять в плен вражеского короля и нанести ему неотразимый удар — главная цель шахматной игры. Нередко она, особенно в поединках неименистых авторов, заканчивается форсированным преследованием его величества. Оторвавшись от своих войск, он попадает в кольцо чужих фигур, что и ведет к закономерному финалу.

В композиции эффект окружения может усиливаться не только игровым подтекстом, но графикой расположения фигур партнеров. Изначально черно-белое чередование клеток доски подчеркивается контрастными пятнами фигуровых групп, придавая им необычную (в отличие от исходной расстановки) световую гармонию.

На возможности цветовой окраски шахматной диаграммы еще на заре современной композиции обратил внимание несравненный Самуэль Лойд.

**№1. С.ЛОЙД**  
«Wilke's Spirit of Times»  
1868



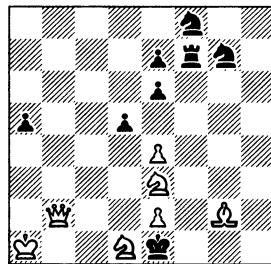
Мат в 3 хода

Хотя черный король и окружен, добраться к нему (за ограниченное время!) непросто. Помогает остроумная жертва — 1.  $\mathbb{A}c5!! \mathbb{A}:c5$  2.  $\mathbb{A}a7!$  — цугцванг. 2...  $\mathbb{A}$ -3.  $\mathbb{A}g1X$ . Эта остроумная комбинация с «аннигиляцией» слона получила название лойдовского освобождения

линии. Неплох и вариант 1...  $\mathbb{A}d6$  2.  $\mathbb{A}d7$  — снова в засаде! 2...  $\mathbb{A}$ -3.  $\mathbb{A}d1X$ .

Стремление к чистоте матового финала нередко заставляет проблемистов располагать черного короля на краю доски.

**№2. Д.ПШЕПЮРКА**  
I приз, «Tepliz-Schonauer Anzeiger», 1926

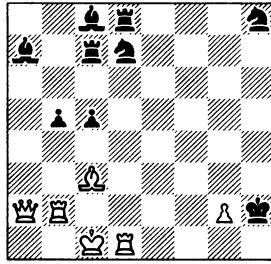


Мат в 3 хода

1.  $\mathbb{A}c2!$  — 2.  $\mathbb{A}d3$  — 3.  $\mathbb{A}c2X$ , 1...  $\mathbb{A}de$  2.  $\mathbb{A}f1!$  — 3.  $\mathbb{A}c3X$ , 2...  $\mathbb{A}:f1$  3.  $\mathbb{A}g2X$ , 1...  $\mathbb{A}d4$  2.  $\mathbb{A}c4$  — 3.  $\mathbb{A}d2X$ , 1...  $\mathbb{A}f2$  2.  $\mathbb{A}b2!$   $\mathbb{A}:g2$  3.  $\mathbb{A}d3X$ , 1...  $\mathbb{A}f5$  2.  $\mathbb{A}f1$  — 3.  $\mathbb{A}d2X$  — с разнообразными правильными матами.

В №3 король хоть и удален от линейных фигур противника, но силы черных лишь помогают координировать атакующие действия белых.

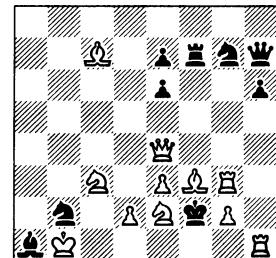
**№3. Й.ШЕЛЬ**  
I приз  
Конкурс БШФ, 1953



Мат в 3 хода

1.  $\mathbb{A}a3!$   $b4$  2.  $\mathbb{A}d2!$  (угроза) 2...  $\mathbb{A}ba$  3.  $\mathbb{A}f4X$ ,

**№5. М.ВУКЧЕВИЧ**  
I приз  
«The Problemist», 1981

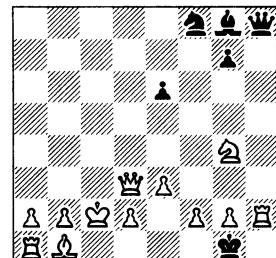


Мат в 3 хода

После спокойного 1.  $\mathbb{A}b6!$  грозит эффективное освобождение поля e4 — 2.  $\mathbb{A}g6!$   $\mathbb{A}:g6+$  3.  $\mathbb{A}e4X$ , 2...  $\mathbb{A}:f3$  3.  $\mathbb{A}:f3X$ . Аналогична игра и случае 1...  $\mathbb{A}e5$  (2.  $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{A}:g6+$  3.  $\mathbb{A}e4+$   $\mathbb{A}:b6!$ ) — 2.  $\mathbb{A}f5!$   $\mathbb{A}:f5+$  3.  $\mathbb{A}e4X$  (3...  $\mathbb{A}c5?$ ). Особенно хороши центральные варианты 1...  $\mathbb{A}f5$  2.  $\mathbb{A}f4!!$   $\mathbb{A}:f4$  3.  $\mathbb{A}e4X$ , 2...  $\mathbb{A}c5+!$  3.  $\mathbb{A}e4X!$  и 1...  $\mathbb{A}f5$  2.  $\mathbb{A}h4!!$   $\mathbb{A}:h4+$  3.  $\mathbb{A}e4X$ , 2...  $\mathbb{A}:e3+!$  3.  $\mathbb{A}g6X!$

Одна из лучших задач XX века!

**№6. М.ВУКЧЕВИЧ**  
I приз  
«StrateGems», 1998



Мат в 3 хода

Нельзя спешить с освобождением клетки a2 из-за 1...  $\mathbb{A}:b4!$  Надо прикрыть коня — 1.  $\mathbb{A}c5!$  с разветвлениями: 1...  $\mathbb{A}:d3$  2.  $\mathbb{A}a6!$  — 3.  $\mathbb{A}a2X$ , 2...  $\mathbb{A}:c2$  3.  $\mathbb{A}f1X$ , 1...  $\mathbb{A}:c5$  2.  $\mathbb{A}a7!$   $\mathbb{A}:b4$  3.  $\mathbb{A}g1X$ , 1...  $\mathbb{A}:c6$  2.  $\mathbb{A}a8!$   $\mathbb{A}:b4$  3.  $\mathbb{A}h1X$ .

Сербско-американский гроссмейстер композиции, в юные годы встречавшийся на подступах к шахматной короне с самим С.Решевским, нашел ярчайшие возможности развития игры против черного пленника.

## ГДЕ ТЫ, ДРУГ?

Радость и печаль всегда рядом. Огромной радостью стал для четвероногого ушастого щенка молодой хозяин. Они вместе гуляли, решали задачи. Причем Чессик делал это проще: брал в зубы вражеского короля и забрасывал подальше. Он подрос, стал симпатяжкой среднего размера, светло-бежевого окраса, с гладкой шерсткой.

Увы, счастье длилось недолго. Случилось горе. И бегает теперь подросший песик от подъезда к подъезду, ищет своего друга. Не может он понять, что нет — не придет, не вернется...

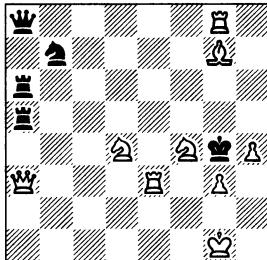
Что ждет Чессика дальше? Это зависит от кого-то из вас. От того, кто готов дать ему кров и, главное, свою любовь. Если вы чувствуете потребность в верном друге — звоните: днем — 2910334, 2916927, вечером — 2146546.

И не забудьте, 2006 год — год Собаки!

1... $\mathbb{A}:h7+$  2. $\mathbb{B}b3!$   $\mathbb{A}c2+$   
 3. $\mathbb{A}:c2X$ , 1... $\mathbb{A}:h7$  2. $\mathbb{A}d3!$   
 – 3. $\mathbb{A}c2X!$ , 1... $\mathbb{A}g6$  2. $\mathbb{A}c3!$   
 $\mathbb{A}f1$  (2... $\mathbb{A}g5+?$ ) 3. $\mathbb{A}d3X$ .

Интересные пути борьбы с королем, укрывшимся среди вражеских фигур, возможны и в двухходовке.

**№7. В.ШПЕКМАН  
А.КАЗА, III приз  
«Die Schwalbe»**

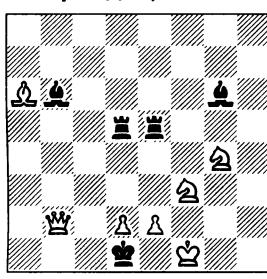


Мат в 2 хода

№7 открыла разработку векторных механизмов выбора игры.

Любое отступление ладьи по линии «e» создает угрозу матта с f3, но легко парируется отходом коня b7. Белые корректируют игру: 1. $\mathbb{A}ee8?!$  – 2. $\mathbb{A}f3X$ , 1... $\mathbb{A}d8$  2. $\mathbb{A}f6X$ , 1... $\mathbb{A}d6$  2. $\mathbb{A}f8X$ , с неожиданным финалом на 1... $\mathbb{A}c5$  – 2. $\mathbb{A}g5X$ !

**№8. Е.РУХЛИС  
I приз, «Приокская правда», 1968**



Мат в 2 хода

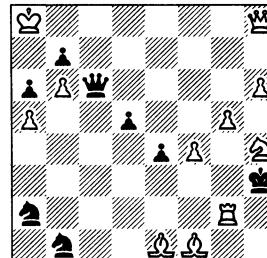
Еще одна популярная идея выбора, на этот раз способа перекрытия по Новотному.

1.e3?  $\mathbb{A}:e3$  2. $\mathbb{A}f2X$ , 1... $\mathbb{A}:e3$  2. $\mathbb{A}e2X$ , 1... $\mathbb{A}d3+!$  1.e4?  $\mathbb{A}:e4$  2. $\mathbb{A}b1X$ , 1... $\mathbb{A}:e4$  2. $\mathbb{A}e2X$ , 1... $\mathbb{A}b5!$  1.d3?  $\mathbb{A}:d3$  2. $\mathbb{A}b1X$ , 1... $\mathbb{A}:d3$  2. $\mathbb{A}d2X$ , 1... $\mathbb{A}e3!$  1.d4!  $\mathbb{A}:d4$  2. $\mathbb{A}f2X$ , 1... $\mathbb{A}:d4$  2. $\mathbb{A}d2X$ .

Удачное расположение черного короля позволило обойтись всего 12 фигурами (форма *мередита*)!

Всемирно известна №9, автор которой предположил ей девиз «Красота предпочтительнее трудности». На самом же деле **самостоятельная** разгадка замысла Лойда (а поломать голову придется изрядно!) даст ни с чем не сравнимое восхищение его остроумием.

**№9. С.ЛОЙД  
II приз, Парижский конкурс, 1867**

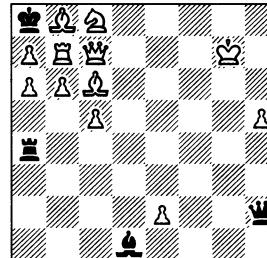


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}:a6!!$  – 2. $\mathbb{A}:b7$  – 3. $\mathbb{A}c8+$   $\mathbb{A}:c8$  4. $\mathbb{A}:c8X$ , 1... $\mathbb{A}ba+$  2.b7! – 3. $\mathbb{A}c8+$   $\mathbb{A}:c8$  4. $\mathbb{A}bc$   $\mathbb{A}X$ , 1... $\mathbb{A}c5$  2. $\mathbb{A}e8$   $\mathbb{A}c6$  3. $\mathbb{A}:c6$  bc 4. $\mathbb{A}c8X$ , 1... $\mathbb{A}c2$  2. $\mathbb{A}e2!$   $\mathbb{A}:e2$  3. $\mathbb{A}c8+$ .

К сожалению, как справедливо писал позднее М.Хавель, задача, построенная на трудности решения, сродни классическому детективу — прочитал один раз и далее возвращаться к этой книге неинтересно — разгадку уже знаешь!

**№10. Р.ТРАУТНЕР  
«Deutsche Schachblatter»  
1968**

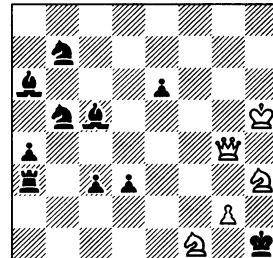


Мат в 4 хода

Обманчиво впечатление, что белые могут заматовать как угодно. Пробуем 1. $\mathbb{A}:h2?$   $\mathbb{A}g4+$  2. $\mathbb{A}h8$   $\mathbb{A}g8+$  3. $\mathbb{A}:g8$   $\mathbb{A}a4!$ , или 1. $\mathbb{A}d7?!$   $\mathbb{A}g1+$  2. $\mathbb{A}h8$   $\mathbb{A}g8+$  3. $\mathbb{A}:g8$   $\mathbb{A}g4$  ( $\mathbb{A}b3$ ), и ферзь мешает

своим фигурам. Правильно только 1. $\mathbb{A}g3!!$   $\mathbb{A}:g3+!$  2. $\mathbb{A}h8$   $\mathbb{A}g2$  3. $\mathbb{A}g3!!$ , ведь после 1. $\mathbb{A}f4?$   $\mathbb{A}g1+$  2. $\mathbb{A}h8$   $\mathbb{A}g2$  ферзь не пускает слона на g3. 1... $\mathbb{A}g4+$  2. $\mathbb{A}g4$ .

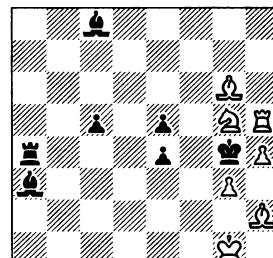
**№11. В.ПАХМАН  
I приз, «Ceskoslovensky Sach», 1961**



Мат в 5 ходов

Не проходит сразу 1. $\mathbb{A}e4?$  из-за 1... $\mathbb{A}7d6!$  2. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}b7!$  или 2. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}:g2!$  1. $\mathbb{A}f4!$   $\mathbb{A}d6$  2. $\mathbb{A}e4!$ , и пропала защита 2... $\mathbb{A}7d6$ . Новая защита 2... $\mathbb{A}c5$  закрывает другую диагональ, и возможно 3. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}h2$  4. $\mathbb{A}g3+$   $\mathbb{A}:g2$  5. $\mathbb{A}f4X$  (3... $\mathbb{A}:g2$  4. $\mathbb{A}g4$  – 5. $\mathbb{A}g1X$ ). 1... $\mathbb{A}g1$  2. $\mathbb{A}f2+$   $\mathbb{A}:g2$  3. $\mathbb{A}e3X$  — тоже эхомат, но короткий.

**№12. Ф.МЕТЦЕНАУЭР  
«Deutsche Schachblatter»  
1966**



Мат в 6 ходов

Здесь привлекают тонкие маневры.

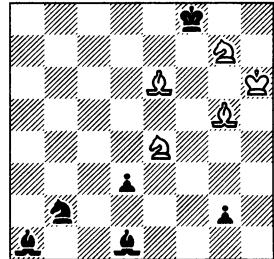
1. $\mathbb{A}h6!$   $\mathbb{A}g4$  2. $\mathbb{A}f1+$  (уроза) 2... $\mathbb{A}:c6$  3. $\mathbb{A}c7+$   $\mathbb{A}:c7X$ , 2... $\mathbb{A}a4$  3. $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}:b3X$ , 1... $\mathbb{A}:a6$  2. $\mathbb{A}a7+$   $\mathbb{A}b5$  3. $\mathbb{A}b7+$   $\mathbb{A}:b7X$ , 1... $\mathbb{A}a4$  2. $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}b5$  3. $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{A}:c4X$ , 1... $\mathbb{A}:c6$  2. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}g4$  3. $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{A}:d5X$ .

Не проходило сразу 1. $\mathbb{A}h8?$   $\mathbb{A}c4$  2. $\mathbb{A}h6$  из-за шаха 2... $\mathbb{A}c5$ . После же 1. $\mathbb{A}h6!$   $\mathbb{A}e3$  диагональ  $c5-g1$  перекрыта. Рано и 1. $\mathbb{A}h7?$  ввиду 1... $\mathbb{A}e6$ , и знакомое 2. $\mathbb{A}h5+$   $\mathbb{A}f5$  3. $\mathbb{A}g4+$   $\mathbb{A}f6$  4. $\mathbb{A}e4+$  отражалось 4... $\mathbb{A}e4!$

В №13 король пленен белыми фигурами, но спокойно завершить его окружение

неЛЬЗЯ из-за возможного появления ферзя. Следует тонкое перестроение.

**№13. Г.ЛЯПУШУТЦ  
Й.БРЕЙЕР, I приз  
«Schach», 1967**

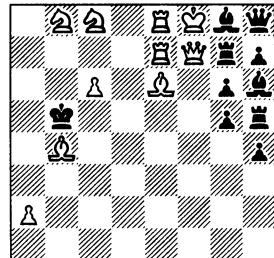


Мат в 12 ходов

1. $\mathbb{A}f6!$   $\mathbb{A}e7$  2. $\mathbb{A}fe8+$   $\mathbb{A}f8$  3. $\mathbb{A}d2!$   $\mathbb{A}e7$  4. $\mathbb{A}b4+$   $\mathbb{A}d8$  5. $\mathbb{A}e1!$   $\mathbb{A}e7$  6. $\mathbb{A}h4+$   $\mathbb{A}f8$ , и возникло положение на диаграмме с единственной разницей — белый слон попал на h4. Это позволяет воспользоваться освобождением поля g5: 7. $\mathbb{A}f6$   $\mathbb{A}e7$  8. $\mathbb{A}e4+!$   $\mathbb{A}f8$  9. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}e7$  10. $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{A}f8$  11. $\mathbb{A}e5!$   $\mathbb{A}g1$ , но теперь есть 12. $\mathbb{A}d7X$ .

Красиво разыграно бело-черное противостояние в задаче на обратный мат.

**№14. М.ВУКЧЕВИЧ  
I приз  
«USPB», 1988**



Обратный мат в 3 хода

1. $\mathbb{A}a6!$   $\mathbb{A}g4$  2. $\mathbb{A}f1+$  (уроза) 2... $\mathbb{A}:c6$  3. $\mathbb{A}c7+$   $\mathbb{A}:c7X$ , 2... $\mathbb{A}a4$  3. $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}:b3X$ , 1... $\mathbb{A}:a6$  2. $\mathbb{A}a7+$   $\mathbb{A}b5$  3. $\mathbb{A}b7+$   $\mathbb{A}:b7X$ , 1... $\mathbb{A}a4$  2. $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}b5$  3. $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{A}:c4X$ , 1... $\mathbb{A}:c6$  2. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}g4$  3. $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{A}:d5X$ .

Здесь матуется белый король. Его визави, окруженный белыми фигурами, допускает их «разбегание» из клетки и помогает игре черных батарей. Строго говоря, фигуры белых помогают сопернику, и белый король оказывается «чужим среди своих». Но это тема для следующего повествования...

Николай  
КРАЛИН,  
гроссмейстер,  
судья  
конкурса

# НА ДУЭЛИ ДВУХ КЛАССНЫХ ИГРОКОВ

ЭТЮД-2003

В 2003 году в журнале «64 — Шахматное обозрение» были опубликованы 33 оригинальные композиции 27 авторов. Тенденция снижения среднего уровня годового конкурса сохранилась.

Не секрет, что наши маститые авторы охотнее участвуют в особых конкурсах с приличными денежными вознаграждениями, нежели в годовых турнирах, приносящих им (в случае успеха) лишь моральное удовлетворение.

В 10 этюдах обнаружены различные дефекты:

№8 В.Желтухов — побочное решение 1.  $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{B}g5$  2.  $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{B}f6$  3.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}d1$  4.  $\mathbb{B}gg1$  +-.

№16 М.Калгин — побочное решение 1.f4.

№17 В.Помогалов — дуали: а) 3.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}e4$  4.  $\mathbb{A}h5$  =; б) 2.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}b8$  3.  $\mathbb{A}a4$ ; с) 3.  $\mathbb{A}b3$ , 3.  $\mathbb{A}g3$ .

№18 В.Желтухов — побочное решение 1...  $\mathbb{B}b2$  2.  $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}e5$  3.  $\mathbb{B}h1$   $b3$  4.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}e2X$ .

№35 М.Монастырский — побочное решение 1...  $\mathbb{B}d5$  2.  $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}c3$  3.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}d1$ =.

№45 И.Алиев — дуаль 6.  $\mathbb{A}e8$   $e5$  7.  $de$   $\mathbb{A}e5$  8.  $\mathbb{A}e7$ =.

№54 Г.Амирян — недопустимая перестановка ходов 3.  $\mathbb{B}b7$  и 4.  $\mathbb{A}h8$ .

№63 Г.Амирян — побочное решение 1.  $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{B}c1$  2.  $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{B}b3$  (2...  $\mathbb{B}e2$  3.  $\mathbb{B}c4$ ) 3.  $\mathbb{B}d3!$   $\mathbb{A}d3$  4.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}b1$  5.  $\mathbb{B}a2$  и т.д.

№89 Р.Гальперин — побочное решение 1.  $\mathbb{B}b4$  или 1.  $\mathbb{B}f4$ .

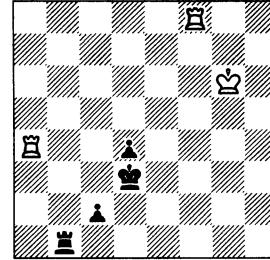
Этюд Н.Чупеева (из рубрики «5 минут на диаграмму») не решается: 3...  $\mathbb{B}a4$  4.  $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}c3$  5.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}d4$  6.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}c5$  +-.

Отличиями отмечены следующие этюды:

ных: 2...  $\mathbb{c}6$  (2...  $\mathbb{c}5$  3.  $\mathbb{A}e5!$ ) 3.  $\mathbb{c}5$   $a5$  4.  $\mathbb{B}g6$  +- 2.  $\mathbb{A}e4!$  Начинается дуэль королей. Неосмотрительное 2.  $\mathbb{A}f5?$   $\mathbb{B}d7!$  3.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}c7!$  ведет к цугцвангу в пользу черных, благодаря чему они удерживают оппозицию: 4.  $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{A}c6$ ! 5.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}c7$  2...  $\mathbb{A}c7!$  3.  $\mathbb{A}e5!$  (3.  $\mathbb{A}d5?$   $\mathbb{B}b6!$ ) 3...  $\mathbb{A}c6$  (3...  $\mathbb{A}b6$  4.  $\mathbb{A}f6$  +- 4.  $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{A}c7$  5.  $\mathbb{A}e7!$  Теперь белый король проникает в тыл черных. 5...  $\mathbb{A}c6$  6.  $\mathbb{A}d8$   $\mathbb{B}b7$  7.  $\mathbb{A}d7$   $\mathbb{B}b6$  8.  $\mathbb{A}c8!$  (8.  $\mathbb{A}d6?$   $\mathbb{A}a5$ ) 8...  $\mathbb{A}c6$  (8...  $\mathbb{A}a5$  9.  $\mathbb{A}b7$ ) 9.  $\mathbb{A}b8$   $\mathbb{B}b6$  10.  $\mathbb{A}a8!$   $a5$  11.  $\mathbb{A}b8$ , и белые выигрывают, например: 11...  $a4$  12.  $ba$   $\mathbb{A}a5$  13.  $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{A}a4$  14.  $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{B}b4$  15.  $\mathbb{A}d5$  с новым цугцвангом.

Творческое переосмысление одного из более ранних пешечных этюдов (№44 из сборника «Мои этюды» Москва, 2005 г.). «Перевертыш» получился помасштабнее, с синтезом известных идей.

## №72. Д.ГУРГЕНИДЗЕ Специальный приз



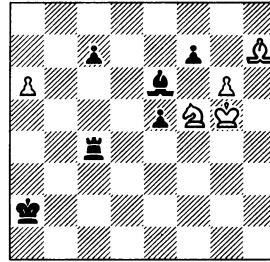
Ничья

1.  $\mathbb{A}f4!$  (1.  $\mathbb{A}a3+?$   $\mathbb{A}e4!$ ) 2.  $\mathbb{B}e8+$   $\mathbb{A}f4!$  3.  $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}g4$  4.  $\mathbb{B}a4$   $\mathbb{B}b6+ -$  1...  $\mathbb{A}c3$  (1...  $c1\mathbb{B}$  2.  $\mathbb{B}a:d4+$ ) 2.  $\mathbb{B}a:d4$  (2.  $\mathbb{B}f:d4?$   $\mathbb{B}b6+ 3. \mathbb{B}f7 \mathbb{B}c6$  4.  $\mathbb{B}f4$   $c1\mathbb{B} -$ ) 2...  $\mathbb{B}b6+$  3.  $\mathbb{A}f7!$  Только этот, на первый взгляд нелепый отход приносит белым неочевидное спасение (3.  $\mathbb{A}f5?$   $\mathbb{B}c6 -$ ). 3...  $\mathbb{A}c6$  4.  $\mathbb{A}e7$  (e8)  $c1\mathbb{B}$  5.  $\mathbb{A}d7!$  На доске — одно из излюбленных соотношений Д.Гургенидзе — «Л + Л против Ф + Л», заканчивающееся двумя веточками с позиционной ничьей:

а) 5...  $\mathbb{B}h1$  6.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}g2$  7.  $\mathbb{B}hg4$   $\mathbb{B}f3$  8.  $\mathbb{B}gf4$   $\mathbb{B}g2$  9.  $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}h1$  10.  $\mathbb{B}h4$  =;  
б) 5...  $\mathbb{B}c5$  6.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{B}c8$  7.  $\mathbb{A}d7$   $\mathbb{B}c5$  8.  $\mathbb{A}d6$  =.

Элегантная обработка и развитие идеи преследования тяжелых фигур черных, ранее представленная авто-

## №90 О.ПЕРВАКОВ Приз



Выигрыш

На доске — приятный материал. Материальный перевес черных обесценивается наличием сильных белых пешек, стоящих в двух шагах от превращения.

1.  $\mathbb{g}7$  (1.a7?  $\mathbb{B}a4$  2.g7  $\mathbb{B}:a7$  3.  $\mathbb{g}8\mathbb{B}$   $f6=$ ) 1...  $\mathbb{A}c6!$  К прямой батарее черные добавляют еще и косвенную! (1...  $\mathbb{B}a4?$  2.  $\mathbb{A}f6$ ). 2.  $\mathbb{a}7$ . Дерзким 2.  $\mathbb{A}f6!$ ? белые выключают одну батарею, не страшась попасть под залп другой, в расчете на 2...  $\mathbb{A}c4+?$  3.  $\mathbb{A}e5$   $f6+$  4.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}b3$  5.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}f7$  6.  $\mathbb{g}8\mathbb{B}$   $\mathbb{A}:g8$  7.  $\mathbb{A}:g8+$   $\mathbb{B}b4$  8.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}d6+$  9.  $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{A}a5$  10.  $\mathbb{A}a7$   $\mathbb{B}d8$  11.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}a8$  12.  $\mathbb{A}e7+$  («шахматные гурманы», сыграв 3.  $\mathbb{A}e7!$ , могут найти и другой путь к победе). Однако точное 2...  $\mathbb{A}b3+!$  3.  $\mathbb{A}e7$   $f6$  обеспечивает ничью черным.

2...  $\mathbb{f}6+$  3.  $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{A}c4+!$  (3...  $\mathbb{A}b3+$  4.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{B}e6+$  5.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}a6$  6.  $\mathbb{A}d4+$ ) 4.  $\mathbb{A}g5!!$  Центр этюда! Первый тематический след: 4.  $\mathbb{A}d6!$ ?  $\mathbb{B}d6+$  5.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{B}e6+!$  6.  $\mathbb{A}d8$  (6.  $\mathbb{A}f8$   $\mathbb{B}f6$ ) 6...  $\mathbb{A}d6+!$ , заставляя белого короля вскрыть седьмую горизонталь (6...  $\mathbb{B}a6?$  7.  $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{B}a7$  8.  $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{B}b2$  9.  $\mathbb{A}e6!$   $\mathbb{B}a8$  10.  $\mathbb{A}c8$ , перекрывая восьмую горизонталь): 7.  $\mathbb{A}:c7$   $\mathbb{B}a6=$ . Второй тематический след: 4.  $\mathbb{A}e7?$   $\mathbb{B}e6+!$  (4...  $\mathbb{B}a6?$  5.  $\mathbb{A}e3!$   $\mathbb{B}b3$  6.  $\mathbb{A}c4!$   $\mathbb{A}:c4$  7.  $\mathbb{A}d3+ -$ ) 5.  $\mathbb{A}f8$   $\mathbb{B}f6+!$  (5...  $\mathbb{B}a6?$  6.  $\mathbb{A}d6!$   $cd$  7.  $\mathbb{A}d3!$

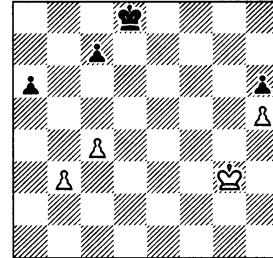
$\mathbb{B}:a7$  8.  $\mathbb{A}:c4+$   $\mathbb{B}b2$  9.  $\mathbb{A}f7!$   $\mathbb{B}a8$  10.  $\mathbb{A}e8$  — эхо-перекрытие восьмой линии) 6.  $\mathbb{A}e8$   $\mathbb{B}ab!$  (6...  $\mathbb{B}e6+$ ? 7.  $\mathbb{A}e7+ -$ ) 7.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}b3!$  (7...  $\mathbb{A}e6?$  8.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{B}b3$  9.  $\mathbb{A}c4!$   $\mathbb{A}:c4$  10.  $\mathbb{A}d3+ -$ ) 8.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}g8$  9.  $\mathbb{A}f8$   $\mathbb{A}e6$  10.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{B}b3$  11.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}e6$  12.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}g8$  — позиционная ничья.

4...  $\mathbb{A}ab$  5.  $\mathbb{A}d6!$  (5.  $\mathbb{A}e3?$   $\mathbb{A}f7=$ ) 5...  $cd$  (5...  $\mathbb{A}e6$  6.  $\mathbb{A}b5$   $c6$  7.  $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{B}:a7$  8.  $\mathbb{A}:e6+ -$ ) 6.  $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{B}:a7$  7.  $\mathbb{A}:c4+$ .

Красивый, динамичный и четкий этюд с интересной встречной игрой сторон. Два ложных следа, словно две новеллы из жизни шахматных фигур с драматическими ситуациями, гармонично слились с основным решением.

Данный этюд — хорошая иллюстрация дуэли двух классных, бескомпромиссных игроков, ведущих равноправную и обоюдоострую борьбу.

## №107. В.СМЫСЛОВ Специальный приз



Выигрыш

В пешечной «копилке» 7-го чемпиона мира по шахматам — очередное удачное приобретение.

Сразу тонкость 1.  $\mathbb{A}f4!$  На 1.  $\mathbb{A}g4?$  черные четко фиксируют ничью — 1...  $\mathbb{A}d7$  2.  $\mathbb{A}f5$   $c5$  и развилика: 3.  $\mathbb{A}g6$  (или 3.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}c7$  4.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{B}b6$  5.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}a5$ , и черный монарх в патовой нише) 3...  $\mathbb{A}e6$  4.  $\mathbb{A}:h6$   $\mathbb{A}f6$  5.  $\mathbb{A}h7$   $\mathbb{A}f7$  6.  $\mathbb{A}h6$   $a5!$  1...  $\mathbb{A}c5!$  Нет 1...  $\mathbb{A}e7?$  2.  $\mathbb{A}f5!$  с цугцвангом у чер-

ром в несколько схематичном виде: Д.Гургенидзе, 3-й приз, Румынский конкурс, 1980 г. — ♜c5, ♜c1, ♜e3, ♜c2; ♜g8, ♜h7, ♜b6. Ничья.  
1. ♜e8 ♜f7 2. ♜ce1 ♜b7  
3. ♜c6 ♜a7 4. ♜b6 ♜d7  
5. ♜c6 ♜f5 6. ♜e8e5 ♜g4  
7. ♜e4 ♜h3 8. ♜e3 =.

#### Почетные отзывы:

**1-й — №81 С.Ткаченко** — не очень сложный логический замысел с изобретательным и эффектным ресурсом белых — 1. ♜c3+!, 5. ♜c8!! — технически выполнен безупречно.

**2-й — №27 А.Высокосов** — предельно четкий механизм с более глубоким «эффектом предвидения», чем в предыдущем этюде. Однако из-за наличия сильных угроз (1... ♜d6+ и 1...d2) первый ход белых очевиден, т.к. на 1.f3? можно играть и 2... ♜h5.

**3-й — №108 К.Сумбатян** — после бравурного вступления с игрой батарей следует забавная финальная сценка, завершающаяся диагональным выигрышем черного ферзя.

**4-й — №43 А.Сочнев** — прозорливый отказ от взятия белыми на первом ходу «отправленной» пешки d6 разрушает надежды черных на пат.

**5-й — №44 В.Коваленко** — удачный сплав известных пешечных идей.

**Похвальные отзывы (на равных):**

**№62 С.Дидух** — исходная позиция, с находящимся в готовом «матовом склепе» черным королем, и игра больше похожа на многоходовую задачу, чем на этюд.

**№70 Л.Кацнельсон** — небольшой, но очень приятный для решения этюд.

**№34 В.Коваленко** — известной матовой пешечной позиции предшествует четкое маневрирование белых фигур.

**№71 Я.Призант** — мотив А.Троицкого реализован при сложной игре при наличии нескольких технических пешек, что снижает впечатление.

**№88 Н.Реззов, С.Ткаченко** — небольшая авторская находка в игре «а ля Троицкий».

#### ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ — «64» № 10/2005

**№82. А. Гумиров.** 1. ♜b7? — 2. ♜e7X, 1... ♜b7 2. ♜e8X, 1... ♜d7 2. ♜d5X, 1... de 2. ♜b2X, 1... fg! 1. ♜e2! — 2. ♜g4X, 1... fe 2. ♜f4X, 1... de 2. ♜b2X, 1... fg 2. ♜d5X, 1... d5 2. ♜c4X, 1... f4 2. ♜h5X, 1... ♜e4 2. ♜e8X.

**№83. В. Чепижный.** 1. ♜d5? — 2. ♜c4X, 1... ♜e3 2. ♜e4X, 1... ♜b5 2. ♜e4X, 1... ♜d5 2. ♜d5X, 1... ♜f7! 1. ♜c1! — 2. ♜c3X, 1... ♜e2 2. ♜d1X, 1... ♜b3 2. ♜d1X, 1... ♜c1+ 2. ♜c1X.

**№84. Г. Мосиашвили.** 1. ♜f4? — 2. ♜d6X, 1... ♜e5 2. ♜b5X, 1... ♜f4 2. ♜f4X, 1... ♜c3! 1. ♜f4! — 2. ♜b5X, 1... ♜d3 2. ♜d6X, 1... ♜f4 2. ♜f4X, 1... ♜c3 2. ♜c3X.

**№85. Н. Власенко.** а) 1. ♜c7! ♜h1 2. ♜e4+ ♜g1 3. ♜g3X, 1... ♜g1 2. ♜g3+ ♜h1 3. ♜e4X, 1... ♜h3 2. ♜f2 — 3. ♜g3X, 1... ♜f3 2. ♜h2 ♜e3 3. ♜f2X. б) ♜h2 1. ♜f2! — 2. ♜c7+ ♜h1 3. ♜e4X, 2... ♜h3 3. ♜g3X, 1... ♜h1 2. ♜b7+ ♜h2 3. ♜g2X; с) ♜a1 1. ♜b7! — 2. ♜b1X, 1... ♜a2 2. ♜b4 ♜a1 3. ♜b1X.

**№86. В. Прыгунов.** 1. ♜g7! — 2. ♜:f6+ ♜:d4 3. ♜d6X, 1... ♜:g7 2. ♜e3+ ♜:d4 3. ♜c4X, 1... ♜:g7 2. de+ ♜:d4

3. ♜f4X, 1... ♜:g7 2. ♜c7+ ♜:d4 3. ♜c4X, 1... ♜d6 2. ♜:d6+ ♜:d6 3. ♜d7X, 1... ♜bd6 2. ♜e5+ ♜:d4 3. ♜d5X, 1... ♜ed6 2. ♜:d6+ ♜:d6 3. ♜c7X, 1... ♜:d4 2. ♜f4+ ♜:d5 3. ♜deX, 1... ed 2. ♜:f6+ ♜:d4 3. ♜f4X.

**№87. А. Загорулько** (на h7 — белая пешка, h6 — черная). 1. ♜h5! — zz, 1... ♜g7 2. ♜e8+ ♜h8 3. ♜g7+ ♜:h7 4. ♜b1X, 2... ♜f8 3. ♜h8 ♜:e8 4. ♜:g8X, 1... ♜f6+ 2. ef 3. ♜:h6 f5 4. g7X.

**№88. Г. Згерский.** 1. ♜b4! — zz, 1... ♜g2 2. ♜e1+ g3 3. ♜b4 g4 4. ♜e7X, 3... ♜g4 4. d5X.

**№89. В. Желтухов.** 1. ♜d4 ♜c7 2. ♜a5! ♜a 3. ♜f5 ♜b6 4. ♜f6 ♜b7 5. ♜f7 ♜b8 6. ♜e6 ♜c7 7. ♜e7! ♜c6 8. ♜d8 ♜d6 9. ♜c8 ♜c6 10. ♜b8 ♜b6 11. ♜a8 ♜c7 12. ♜a7 ♜c6 13. ♜:a6 ♜c7 14. ♜:a5.

**№90. В. Прыгунов.** 1. ♜b6 ♜:d4! 2. ♜:d4 g1 ♜ 3. ♜:g1 ab 4. ♜h6! ♜:h6 5. ♜d4+ e5! 6. ♜:e5+ ♜:h7 7. a7 b2! 8. ♜:b2 ♜:e6+ 9. ♜:e6 ♜:b5 10. a8 ♜:a1 ♜:g6 11. ♜:b6 ♜:g5 12. ♜d7 ♜:f5 13. ♜c6 ♜:a7+ 14. ♜c5 ♜:e6 15. ♜c1 ♜:e7 16. ♜g5+ ♜:e8 17. ♜f6(f4) ♜:f7 18. ♜e5 ♜:e7 18. ♜b8.

## ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.chessassistant.ru)

### Шахматные программы

Chess Assistant 8.1 — 3800(3850)  
Chess Assistant 7.1 — 1900(1950) База по переписке 525 000 партий — 500(530)  
Энциклопедия шахматных окончаний (пятитомник Авербаха на CD),  
Шахматный университет,  
Шахматные гении, Энциклопедияmittelshpilla IV — по 400(430)  
“Ласкер”, “Капабланка”,  
“Спасский”, “1... Kc6!?” , Славянская,  
Сицилианская, Французская,  
Староиндийская, Энциклопедияmittelshpilla I-II-III, CT-ART,  
Энциклопедия шахматных комбинаций — по 300(330)  
Шахматные дебюты, Шахматная стратегия — по 200(230)

### Шахматный инвентарь

Шахматы турнирные:  
№5 — 1300(1440)  
№6 — 1450(1660)  
Шахматы подарочные:  
Сенатор — 950(1050)  
Консул — 1100(1200)  
Амбассадор — 1300(1500)  
Шахматы магнитные:  
деревянные (Польша) — 590(650)  
в кожанном чехле (Россия) — 440(495) Часы механические:  
пластиковые “Aradora” — 695(760)  
деревянные “Aradora Classik”— 995(1060)  
электронные:  
DiGi Blitz — 1280(1360)  
DGT 2000 — 2180(2260)  
DGT XL — 2480(2580)

### Шахматные книги

Шахматный информатор №93—550(600)  
Авербах Ю. “Метеоры”; Геллер Е. “Как побеждать чемпионов” — по 110(140);  
Верховский Л. “На ошибках учатся...”,  
Нейштадт Я. “Когда не жаль ферзя” — по 120(160);  
Иващенко С. “Учебник шахматных комбинаций” Книга 1A — 120(150),  
Книга 1B — 120(150)  
Карпов А. “Школьный шахматный учебник” (2 книги) — 175(220)  
Корчной В. “Шахматы без пощады” — 190(235)  
Костров В. “Шахматный учебник для детей и родителей” — 220(265)  
Линдер “Ласкер: философ на троне” — 130(170)  
Халифман “Дебют белыми по Ананду”  
T.4: 1.e4 d6; 1.e4 g6 — 240(285)

Поздравляем с наступающим Новым 2006 годом!

Не забудьте заранее купить подарки себе и своим близким!

В скобках — цены с учетом пересылки по России. Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках либо переводом на почтовый адрес либо на счет. Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером - 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константин Львович Тел. (095) 939-17-12, 939-28-51, факс 930-18-87

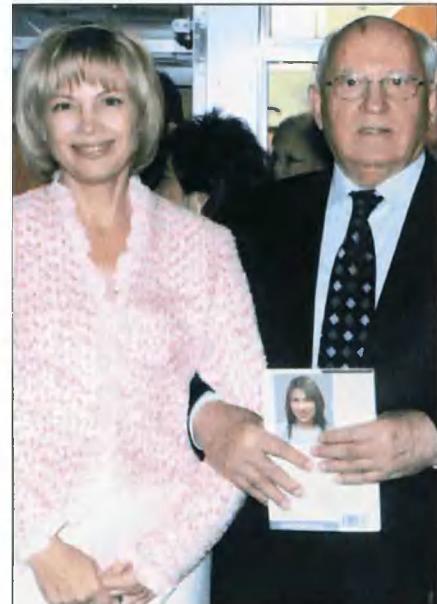
E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)



**Д**вижение «Шахматы — за мир», основанное Анатолием Карповым, объединяет уже сотни шахматистов, в первую очередь юных, во многих странах мира. Очередную школу своего имени 12-й чемпион мира открыл в Канзасе, после чего вместе с Сюзан Полгар принял участие в красочном параде по улицам Линдсборга под знаменами США, России и ООН.

Михаил Сергеевич Горбачев приехал на праздник со своей дочерью Ириной и охотно позировал перед камерами вместе с ней и с книгой Сюзан Полгар. Говорили Карпов и Горбачев о том, что шахматы помогают объединять людей различных культур и религий. «Сто детей, которые приедут в следующем году в Москву на «матч мира», вернутся домой и расскажут о впечатлениях тысяче своих знакомых, — заметил Карпов, рисуя перспективы. — Это поможет изменить менталитет».



**И**нтересно, о каких впечатлениях будут рассказывать после поездки в Турцию Ильдар Хайруллин (Пермь), Василий Папин (Москва), Евгения Мещерякова (Воронеж), Вера Небольсина (Новосибирск), Наталья Погонина и Евгений Томашевский (Саратов)? О фантастическом старте рейтинг-фаворита Шахрияра Мамедъярова из Азербайджана, потерявшего в первых 9-ти турах всего пол-очка? О красотах Стамбула — города, связавшего Европу и Азию? Об экскурсиях и дискотеке в выходной день?

Эти ребята — лишь половина российской делегации на чемпионате мира до 20 лет. Надеемся, наши молодые шахматисты, как и их старшие товарищи на командном чемпионате мира в Израиле, проявят бойцовские качества и вернутся домой с наградами.

Рассказ о чемпионате мира до 20 лет — в «Юниоре» №1/2006.



**В пустыне Негев**



**Б**еэр-Шева, рукотворный центр пустыни Негев — один из старейших городов Израиля. Здесь посадили деревья и построили красивые дома. И в ноябре 2005 года появились молодые люди из новой волны шахматных мигрантов, которые временно заняли выставочный комплекс оригинальной конструкции. А в общий выходной команда отправились на экскурсию в овеянный мифами и легендами Иерусалим. Там и сфотографировались улыбающиеся перед финишем китайские девушки и недавние юноши. И все напряжение последнего тура — в решающем поединке, который Александр Морозевич выиграл у Ни Хуа. И «Калинка-Малинка», когда Евгений Бареев удивил своего друга Петра Свидлера, большого меломана. На этих снимках три российских чемпиона мира, без единого поражения набравших в сумме «+12»!

